

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2013/14

Odgovorna oseba: doc. dr. Boštjan Pokorny, dekan

Poročilo so pripravili:
Saša Zagode, univ. dipl. prav.
mag. Andreja Mevc
doc. dr. Boštjan Pokorny

Zahvaljujemo se tudi vsem članom organov VŠVO in ostalim sodelavcem za pomoč.

Poročilo potrjeno na 1. seji Komisije za kakovost Visoke šole za varstvo okolja, dne 23. 2. 2015, in sprejeto na 9. seji Senata Visoke šole za varstvo okolja, dne 23. 2. 2015.

Številka: 062-1/2015-1
Datum: 23. 2. 2015

Velenje, februar 2015

KAZALO VSEBINE

1. UVOD	5
1.1. Predstavitev izobraževalne organizacije	6
1.2. Poslanstvo, vizija in vrednote	11
1.3. Zakaj samoevalvacija?	12
2. POSTOPKI ZA IZPELJAVO SAMOEVALVACIJE	13
3. METODE SAMOEVALVACIJE	15
3.1. Izbrana področja in kazalniki kakovosti	15
4. PODROČJA SAMOEVALVACIJE	16
4.1. Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci	16
4.2. Znanstveno-raziskovalna in strokovna dejavnost	17
4.3. Materialni pogoji	18
4.3.1. Knjižnica	19
4.4. Financiranje izobraževalne/študijske, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti	19
4.5. Sodelovanje z družbenim okoljem na regionalni, državni in mednarodni ravni	20
4.5.1. Sodelovanje z družbenim okoljem	20
4.5.2. Mednarodno sodelovanje	20
5. REZULTATI ANKET	25
5.1. Kazalec 1 – Zadovoljstvo udeležencev	25
5.1.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov	25
5.1.1.1. <i>Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov</i>	25
5.1.1.1.1. <i>Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji</i>	28
5.1.1.1.2. <i>Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na podiplomski stopnji</i>	34
5.1.1.2. <i>Zadovoljstvo študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja</i>	40
5.1.1.3. <i>Zadovoljstvo mentorjev praktičnega usposabljanja v podjetju</i>	48
5.1.1.4. <i>Zadovoljstvo študentov z izvedbo vsebin vseživljenjskega učenja</i>	52
5.1.1.5. <i>Zadovoljstvo diplomantov s študijem na VŠVO</i>	55
5.1.2. Sklepi (predlogi)	58
5.2. Kazalec 2 – Načini informiranja	60
5.2.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov	60
5.2.2. Sklepi (predlogi)	63
5.3. Kazalec 3 – Zadovoljstvo pedagoškega osebja	64
5.3.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov	64
5.3.1.1. <i>Zadovoljstvo predavateljev na dodiplomski stopnji</i>	66
5.3.1.2. <i>Zadovoljstvo predavateljev na podiplomski stopnji</i>	69
5.3.2. Sklepi (predlogi)	72
5.4. Kazalec 4 – Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah	73
5.4.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov	73
5.4.2. Sklepi (predlogi)	74
5.5. Kazalec 5 – Informacijsko središče/referat za študentske zadeve	74
5.5.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov	74
5.5.2. Sklepi (predlogi)	75
6. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE	76
7. PRILOGE	79
8. LITERATURA IN VIRI	80

KAZALO TABEL

Tabela 1: Struktura visokošolskih učiteljev po akademskih nazivih oziroma izobrazbi	16
Tabela 2: Struktura visokošolskih učiteljev po habilitacijskih nazivih	16
Tabela 3: Podatki o številu in vrsti delovnega razmerja, ki so bila sklenjena za študijsko leto 2013/14	16
Tabela 4: Vrste anket in število anketiranih	25
Tabela 5: Pregled splošnih in podrobnih kazalnikov zadovoljstva.....	26
Tabela 6: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. letniku (študijsko leto 2011/12, 2012/13 in 2013/14).....	28
Tabela 7: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2011/12, 2012/13 in 2013/14).....	29
Tabela 8: Primerjava letnih povprečnih ocen kazalnikov (študijsko leto 2012/13 in 2013/14).....	31
Tabela 9: Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 1. letniku (študijsko leto 2011/12, 2012/13 in 2013/14).....	33
Tabela 10: Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2011/12, 2012/13 in 2013/14).....	34
Tabela 11: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2012/13 in 2013/14).....	35
Tabela 12: Primerjava povprečnih ocen kazalnikov na drugi stopnji (študijsko leto 2012/13 in 2013/14).....	37
Tabela 13: Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 1. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2012/13 in 2013/14).....	39
Tabela 14: Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 1. in 2. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2012/13 in 2013/14).....	40
Tabela 15: Pregled združenih kazalnikov zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja – ocena mentorja in praktičnega usposabljanja.....	41
Tabela 16: Ocena praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2011/12, 2012/13 in 2013/14).....	42
Tabela 17: Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja?	48
Tabela 18: Kaj menite o kompetencah študentov?	49
Tabela 19: Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu?	50
Tabela 20: Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov?	51
Tabela 21: Strinjanje delovnih mentorjev s trditvijo »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja«	52
Tabela 22: Povprečna ocena vsebin vseživljenjskega učenja skupaj (po kazalnikih in seminarjih) – študijsko leto 2013/14.....	52
Tabela 23: Ocena seminarja <i>Uvod v študij</i> (po kazalnikih) pred začetkom študijskega leta 2012/13, 2013/14 in 2014/15	54
Tabela 24: Kako ste bili zadovoljni s študijem na VŠVO?	56
Tabela 25: Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO?	57
Tabela 26: Predlogi izboljšav pri izvajanju posameznih predmetov/kazalnikov v prihodnje	59
Tabela 27: Predlogi izboljšav na področju informiranja oz. dviga prepoznavnosti šole	64
Tabela 28: Pregled kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta....	64

Tabela 29: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na dodiplomski stopnji v študijskih letih 2012/13 in 2013/14.....	66
Tabela 30: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na podiplomski stopnji v študijskih letih 2012/13 in 2013/14.....	70
Tabela 31: Predlogi izboljšav oz. možnosti za izboljšanje študijskega procesa po mnenju predavateljev	72
Tabela 32: Kazalniki zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah (povprečne ocene)	74
Tabela 33: Kazalniki zadovoljstva z referatom za študentske zadeve – povprečna ocena (študijsko leto 2011/12, 2012/13 in 2013/14).....	75
Tabela 34: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje.....	76

KAZALO GRAFOV

Graf 1: Področje opravljanja praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2013/14)	43
Graf 2: Velikost organizacije, kjer so študentje opravljali praktično usposabljanje (študijsko leto 2013/14)	43
Graf 3: Povrnitev potnih stroškov in stroškov za prehrano (študijsko leto 2013/14) ..	44
Graf 4: Izplačilo denarne nagrade za praktično usposabljanje (študijsko leto 2013/14)	44
Graf 5: Obveščenost o praktičnem usposabljanju (študijsko leto 2013/14)	45
Graf 6: Primernost Navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2013/14).....	45
Graf 7: Zadovoljstvo z odnosom koordinatorice praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2013/14)	46
Graf 8: Zadovoljstvo z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja na VŠVO (študijsko leto 2013/14)	46
Graf 9: Predlaganje zavoda/gospodarske družbe tudi drugim študentom (študijsko leto 2013/14).....	47
Graf 10: Dogovor za nadaljnje sodelovanje z izvajalcem praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2013/14)	47
Graf 11: Informacije o študijskem programu <i>Varstvo okolja in ekotehnologije</i> (študijsko leto 2013/14)	61
Graf 12: Razlogi za izbiro študijskega programa na VŠVO (študijsko leto 2013/14).62	
Graf 13: Grafični prikaz povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva v študijskih letih 2012/13 in 2013/14	69
Graf 14: Grafični prikaz povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva v študijskih letih 2012/13 in 2013/14	72

1. UVOD

V študijskem letu 2013/14 smo šesto leto izvajali prvostopenjski visokošolski študijski program *Varstvo okolja in ekotehnologije*. Program je bil prvič akreditiran v letu 2007, konec istega leta je bila *Visoki šoli za varstvo okolja* (v nadaljevanju: VŠVO) podeljena tudi koncesija za izvajanje rednega študija. V študijskem letu 2013/14 smo nadaljevali z izvajanjem drugostopenjskega visokošolskega študijskega programa *Varstvo okolja in ekotehnologije*, ki je bil akreditiran v letu 2011. Tako smo imeli v študijskem letu 2013/14 skupno vpisanih 222 študentov. Študentje prihajajo iz vse Slovenije. Naši študentje relativno uspešno študirajo, saj je ob koncu študijskega leta 2013/14 v drugi letnik napredovalo 74% rednih in 50% izrednih študentov, v tretji letnik pa 88% rednih in 64% izrednih študentov. Dobili smo nove diplomante, 29 študentov je študij uspešno zaključilo z zagovorom diplomske naloge in s tem pridobilo naziv diplomirani ekotehnolog/diplomirana ekotehnologinja.

Na VŠVO je bilo v študijskem letu 2013/14 zaposlenih 14 sodelavcev, od tega devet visokošolskih učiteljev in pet zaposlenih v upravi šole.

Samoevalvacijsko poročilo je izdelano na podlagi:

- Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14),
- Resolucije o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011-2020 (Uradni list RS, št. 41/11),
- Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13, 40/14),
- Statuta Visoke šole za varstvo okolja,
- Poslovnika kakovosti Visoke šole za varstvo okolja,
- Pravilnika o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na VŠVO,
- Letnega poročila za leto 2013.

Pri evalvaciji visokošolskega zavoda se v skladu s *Pravilnikom o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela VŠVO* ocenjuje:

- strategija, organiziranost in vodenje zavoda, urejenost evidenc ter skrb za kakovost,
- izobraževalna/študijska dejavnost,
- znanstveno-raziskovalna in strokovna dejavnost,
- visokošolski učitelji in sodelavci, znanstveni delavci in sodelavci,
- študenti VŠVO,
- prostori, oprema za izobraževalno in znanstveno-raziskovalno dejavnost, knjižnica,
- financiranje izobraževalne/študijske, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti,
- sodelovanje z družbenim okoljem na regionalni, državni in mednarodni ravni.

1.1. Predstavitev izobraževalne organizacije

V decembru 2006 je bila skladno s poglobitnimi cilji in dolgoročno zastavljeno strategijo razvoja terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije kot samostojni visokošolski zavod ustanovljena VŠVO.

Pozitivno mnenje Sveta RS za visoko šolstvo je VŠVO prejela julija 2006. Ustanovitelj VŠVO je *Regijsko študijsko središče – RŠS*, ki ga je kot javni zavod, pristojen za razvoj infrastrukture terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije, leta 2002 ustanovilo 32 občin, območni gospodarski zbornici ter regijske obrtne zbornice.

Študijski program *Varstvo okolja in ekotehnologije* je zaradi svoje interdisciplinarnosti zanimiv za študente, ki želijo spoznavati naravoslovne in družboslovne vsebine naravovarstva, varovanja okolja in jih sočasno povezati z aplikativnim (raziskovalnim) oziroma praktičnim delom. Študijski program sledi tudi enemu izmed ciljev evropskih in nacionalnih izobraževalnih standardov, ki teži k povečanju števila študirajočih na področju naravoslovnih in tehniških ved (*Education council 2003 – European benchmarks, Nacionalni program visokega šolstva, Strategija razvoja Slovenije*).

Študijsko leto 2013/14 je bilo šesto akademsko leto VŠVO. Šola je v jeseni 2008 prvič začela izvajati javno veljavni dodiplomski visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije*, ki je sodobno zasnovan študijski program. Nastal je kot rezultat želje, da bi v regiji razvijali interdisciplinarne in aplikativne študijske programe, ki bodo tesno povezani z delovnim okoljem, raziskovanjem ter širšo družbo in bodo pomenili novost ne le v regiji, ampak tudi v širšem slovenskem prostoru.

Šola deluje v okolju, ki je bilo v preteklosti zaradi posledic rudarjenja, proizvodnje električne energije in pospešene industrializacije okoljsko precej degradirano. Izobražuje kadre, ki spadajo med deficitarne, njena največja priložnost pa je usposabljanje kadrov za nove potrebe na trgu dela. Zeleni poklici so namreč profil izobrazbe, ki se šele začenja uveljavljati. Obstaja tudi veliko možnosti na področju raziskovalnega dela za potrebe gospodarstva.

V študijskem letu 2008/09 je šola ustanovila raziskovalno organizacijo z nazivom *Inštitut za ekotehnologije in trajnostni razvoj*, ki je vpisana v razvid raziskovalnih organizacij pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije.

Šola je v študijskem letu 2013/14 izvajala pedagoški proces v vseh treh letnikih prvostopenjskega visokošolskega študijskega programa *Varstvo okolja in ekotehnologije* in v obeh letnikih drugostopenjskega visokošolskega študijskega programa *Varstvo okolja in ekotehnologije* ter vpisala absolvente. Pri svojem delu uporabljamo informacijski program VIS (visokošolski informacijski sistem), ki je podpora izobraževalnemu procesu, neposrednemu elektronskemu komuniciranju študentov s profesorji in šolo, vzpostavljena je tudi internetna oglasna deska. Dodatno je za študente opremljen prostor s sodobno računalniško opremo, ki jo lahko uporabljajo za prijave v informacijski sistem, pridobitev različnih spletnih informacij, izdelavo seminarskih nalog. Prav tako smo uredili specializirano računalniško

učilnico za predmet *Računalništvo z geografskimi informacijskimi sistemi*. Vzpostavljena je e-učilnica, ki omogoča lažjo in hitrejšo komunikacijo med študenti in visokošolskimi učitelji ter strokovnimi sodelavci. Za potrebe vodenja administracije smo dopolnili in nadgradili računalniško aplikacijo, ki predstavlja informacijsko podporo klasifikacijskemu načrtu za razvrščanje dokumentacije po nalogah oziroma vsebini z roki hranjenja.

Šola ima z *Republiko Slovenijo, Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport* podpisano pogodbo o koncesiji št. 3330-14-500015 in anekse k tej pogodbi ter tako zagotovljena sredstva za izvajanje rednega študijskega programa. V študijskem letu 2013/14 je bilo na VŠVO skupaj vpisanih 222 študentov, od tega na prvi stopnji 206 študentov (136 rednih, 38 izrednih in 32 absolventov), na drugi stopnji pa je bilo vpisanih 16 izrednih študentov.

Šola ima ustrezno opremljen dekanat, predavateljske kabinete in predavalnice, kar je zagotovila lokalna skupnost – *Mestna občina Velenje*. Skupna površina sodobno opremljenih prostorov meri 1.273,31 m² in obsega amfiteatersko predavalnico z ustrezno opremo za 110 študentov, dve predavalnici z ustrezno opremo za 45 – 55 študentov, dve predavalnici z ustrezno opremo za 20 – 25 študentov (podiplomski študij), sodobno opremljeno računalniško učilnico za skupino 16-ih študentov, imamo prostor za laboratorij, tri kabinete za devet predavateljev, sejno sobo, prostore za študentski svet, študentski referat, mednarodno pisarno, kadrovsko službo ter vodstvo šole. Urejen je tudi prostor z računalniško opremo, ki je na voljo študentom. Za poslovne prostore je sklenjena pogodba o uporabi. Urejena so tudi vsa vprašanja glede varovanja prostorov, požarne varnosti, varstva pri delu, plačila obratovalnih stroškov, zagotovitve ustreznega zavarovanja študentov.

24. decembra 2009 smo oddali vlogo za pridobitev soglasja k magistrskemu študijskemu programu druge stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije*, za katerega smo v letu 2011 pridobili akreditacijo za izvajanje le-tega. Program smo tako začeli izvajati v študijskem letu 2012/13.

V študijskem letu 2012/13 smo na podlagi vloge za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda pridobili odločbo *Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu* o podaljšanju akreditacije zavoda za sedem let. V evalvacijskem poročilu je skupina strokovnjakov pohvalila dobro vpetost šole v okolje, njene povezave z gospodarstvom, jasno izraženo poslanstvo in dobre možnosti za zaposlovanje diplomantov. Zaznala je veliko pripadnost zaposlenih in pogodbenih sodelavcev šoli, dobro vzpostavljeno mednarodno sodelovanje in izmenjavo študentov. Ugotovljena je bila skrb za zaposlitev visokokvalificiranih kadrov in zadovoljstvo zaposlenih in študentov s študijskim programom ter poslovanjem šole. Posebej dobro je komisija ocenila prostore našega zavoda in IKT opremljenost, ki nudi odlične pogoje za učenje in profesionalni razvoj študentov, dobre pogoje za delo vseh zaposlenih ter stabilno financiranje. Podana priporočila skupine strokovnjakov smo upoštevali pri pripravi načrta izvajanja 23. člena *Uredbe o javnem financiranju visokošolskih zavodov in drugih zavodov za leto 2014*.

V študijskem letu 2013/14 smo na podlagi vloge za podaljšanje akreditacije študijskega programa prve stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije* pridobili odločbo *Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu* o podaljšanju akreditacije

študijskega programa prve stopnje za sedem let. V evalvacijskem poročilu je bila skupina strokovnjakov pozitivno presenečena nad izvedbo študija, vpetostjo šole v okolje, kakovostjo študija, študenti in materialnimi razmerami. Delovanje šole so pohvalili na vseh področjih, pripravili pa so določene predloge, kjer vidijo priložnost za še boljše rezultate. Na podane predloge smo pripravili odgovore. Podane predloge skupine strokovnjakov smo upoštevali pri pripravi načrta izvajanja 23. člena *Uredbe o javnem financiranju visokošolskih zavodov in drugih zavodov za leto 2015*.

Pri aktivnostih, potrebnih za izvajanje pedagoškega procesa v vseh letnikih in delovanju VŠVO sta ves čas dejavno sodelovala tudi Upravni odbor in Senat VŠVO ter komisije obeh organov.

Upravni odbor je imel v preteklem letu pet rednih in eno korespondenčno sejo. Pri svojem delu je obravnaval in sprejemal usmeritve, potrebne za nemoteno delo, ter ustrezne akte in pravilnike. Poleg tega je sprejel naslednje odločitve/dokumente:

- Letno poročilo za leto 2013,
- Program dela in finančni načrt za leto 2014,
- cenik VŠVO za leto 2014/15,
- višino urnih postavk za plačilo pedagoškega dela v študijskem letu 2014/15,
- tarife za vrednotenje dela VŠVO,
- soglasje k sklepu Senata VŠVO o določitvi števila vpisnih mest za redni in izredni študij v študijskem letu 2014/15 in soglasje k določitvi pogojev za vpis,
- ključ za razporeditev letnih sredstev za študijsko dejavnost v študijskem letu 2014/15.

Upravni odbor VŠVO je bil konstituiran 27. 2. 2013.

Predsednica:

mag. Vilma Fece, Gorenje Velenje d.d., predstavnica gospodarstva.

Člani:

- Katja Esih, Regijsko študijsko središče, namestnica predsednice, predstavnica ustanovitelja,
- mag. Franci Kotnik, Savinjsko-Šaleška gospodarska zbornica, predstavnik ustanovitelja,
- doc. dr. Peter Peer, FRI UL, predstavnik lokalne skupnosti,
- mag. Katarina Čander, predstavnica visokošolskih učiteljev,
- mag. Andrejka Mevc, predstavnica drugih delavcev VŠVO,
- Katja Pogačnik, predstavnica študentov.

Naloge Upravnega odbora:

- sprejema programe dela in razvoja visoke šole ter spremlja njihovo izvrševanje,
- vrši nadzor nad materialnim poslovanjem visoke šole,
- odloča o vlaganjih v osnovna sredstva in o investicijah,
- sprejema letni delovni načrt,
- določa in sprejema finančni načrt in sprejema zaključni račun visoke šole,
- sprejema sklepe o višini šolnin in cenik drugih storitev,

- odloča o uvedbi, organizaciji in financiranju novih študijskih programov visoke šole,
- daje soglasje k razpisu za vpis v študijske programe visoke šole,
- s predhodnim soglasjem senata visoke šole in ustanovitelja sprejema statut visoke šole in odloča o njegovih spremembah,
- imenuje in razrešuje direktorja s soglasjem ustanovitelja,
- imenuje in razrešuje dekana na predlog senata visoke šole,
- imenuje in razrešuje prodekane na predlog senata visoke šole,
- sprejema splošne akte, ki zadevajo statusne in finančne zadeve visoke šole,
- sprejema poslovnik o delu upravnega odbora,
- sprejema pravila in druge splošne akte, ki se nanašajo na izobraževalne in znanstvenoraziskovalne zadeve, če le-ti niso v pristojnosti sprejemanja drugega organa,
- odloča o pristopu novih ustanoviteljev in spremembi višine premoženja s soglasjem ustanovitelja.

Direktorica:

mag. Milena Pečovnik.

Senat VŠVO je strokovno usmerjal pedagoški proces in zagotavljal nemoten potek izobraževalnega dela. Na svojih petih rednih in štirih dopisnih sejah je:

- obravnaval Letno poročilo za leto 2013 ter Program dela in finančni načrt za leto 2014,
- sprejel sklep o omejitvi vpisa v študijskem letu 2014/15,
- sprejel študijski koledar in urnik za študijsko leto 2014/15,
- obravnaval poročilo o vpisu na VŠVO za študijsko leto 2013/14,
- obravnaval pritožbe študentov,
- obravnaval vloge za imenovanja v naziv in imenoval komisije za izvolitve v naziv,
- obravnaval Samoevalvacijsko poročilo VŠVO za študijsko leto 2012/13,
- obravnaval in določal naslove diplomskih del ter imenoval člane diplomskih komisij.

Senat VŠVO je bil v novi sestavi konstituiran 5. 4. 2013.

Delo Senata VŠVO je vodil doc. dr. Boštjan Pokorny, **dekan**.

Člani:

- izr. prof. dr. Bojan Sedmak,
- izr. prof. dr. Leo Šešerko,
- izr. prof. dr. Andrej Simončič,
- doc. dr. Natalija Špeh,
- doc. dr. Marta Svetina Veder,
- doc. dr. Nikola Holeček,
- Katja Pogačnik, predstavnica študentov,
- Tina Urh, predstavnica študentov.

Naloge Senata VŠVO:

- predlaga upravnemu odboru kandidata za dekana,
- upravnemu odboru predlaga kandidata(e) za prodekana(e),

- odloča o novih študijskih programih in o spremembah obstoječih študijskih programov ter jih predlaga v soglasje pristojnemu organu,
- daje soglasje k statutu visoke šole,
- določa merila za izvolitve v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev v skladu z zakonom,
- voli visokošolske učitelje, znanstvene delavce in visokošolske sodelavce v naziv in imenuje strokovno komisijo, ki poroča o pedagoški in raziskovalni usposobljenosti kandidata,
- obravnava vprašanja s področja strokovnega dela šole,
- daje načelne usmeritve direktorju gleda zaposlovanja visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev,
- sprejema program raziskovalnega in razvojnega dela ter študijski koledar,
- določa število vpisnih mest za redni in izredni študij,
- sprejema interne akte, vezane na izvedbo študijskega programa,
- enkrat letno obravnava celovito poročilo o kakovosti izvedbe programa,
- odloča o nostrifikaciji v tujini pridobljenih spričeval in diplom,
- odloča kot drugostopenjski organ o pritožbah študentov v študijskih zadevah,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom in statutom visoke šole.

Akademski zbor predstavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci ter predstavniki študentov. Na svojih treh rednih sejah je:

- obravnaval izvajanje študijskih programov v študijskem letu 2013/14,
- poslušal predavanje o nevro-lingvističnem programiranju,
- obravnaval Samoevalvacijsko poročilo VŠVO za študijsko leto 2012/13,
- izvedel razpravo o pedagoških in znanstveno-raziskovalnih aktivnostih na šoli,
- opravljal druge naloge v skladu z zakonom in statutom visoke šole.

Predsednik:

dr. Anton Gantar, višji predavatelj.

Pristojnosti akademskega zbora:

- voli člane Senata,
- Senatu predlaga kandidate za dekana,
- obravnava načrt dela visokošolskega zavoda,
- obravnava poročila o delu visokošolskega zavoda in daje predloge ter pobude Senatu,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom in statutom visoke šole.

Študentski svet sestavljajo predstavniki rednih in izrednih študentov VŠVO. Na svoji eni redni in eni dopisni seji je:

- sprejel letni plan dela Študentskega sveta VŠVO,
- podal mnenja o pedagoški usposobljenosti kandidatov za izvolitev v isti oziroma višji naziv,
- izvolil manjkajoče predstavnike študentov v organe VŠVO.

Predsednica Študentskega sveta:

Katja Pogačnik.

Člani Študentskega sveta:

- Rok Novak,

- Sabrina Hasić,
- Luka Furlan,
- Tina Urh,
- Miha Tkalec,
- Bor Grilec,
- Anton Patrik Vraber,
- Dejan Haberman,
- Mateja Topić,
- Eva Jeseničnik.

Naloge Študentskega sveta VŠVO:

- obravnava predlog statuta in o njem poda svoje mnenje v zadevah, vezanih na študentske pravice in obveznosti, ki ga prenese upravnemu odboru član upravnega odbora iz vrst študentov;
- obravnava in daje mnenje o drugih aktih, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov;
- daje mnenje o pedagoški usposobljenosti v postopkih ponovne izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev;
- voli predstavnike študentov v delovna telesa organov visoke šole;
- organizira volitve v študentski svet in akademski zbor;
- obravnava in sprejema program obštudijskih dejavnosti in obravnava poročilo;
- obravnava poročilo o kakovosti izvedbe programov šole;
- opravlja druge naloge, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov, v skladu z zakoni in statutom visoke šole.

1.2. Poslanstvo, vizija in vrednote

Poslanstvo VŠVO je v zagotavljanju izobraženega in usposobljenega visokokakovostnega kadra, ki bo sposoben in se znal spopadati z izzivi na področju varovanja okolja in ekotehnologij.

Šola je usmerjena v:

- razvoj stroke, ki je v najširšem smislu predmet njenega poučevanja in raziskovanja,
- dolgoročno zagotavljanje kakovostnih strokovnih kadrov s področja varstva okolja v regiji in širšem okolju,
- sodelovanje z industrijo, z raziskovalnimi in drugimi okoljevarstvenimi ustanovami,
- negovanje pozitivne identifikacije študentov in zaposlenih s poslanstvom in vizijo visoke šole.

Vizija šole je postati kakovostna visokošolska ustanova s področja varstva okolja v regiji, prepoznana in vodilna v širšem slovenskem prostoru ter na področju jugovzhodne Evrope. Šola sledi visokim izobraževalnim in raziskovalnim standardom pri posredovanju strokovnih znanj s področja varstva okolja in okoljskih tehnologij. Na ta način želi prispevati k trajnostnemu upravljanju okolja in naravnih virov.

VŠVO zastavljene cilje izobraževanja in raziskovalnega dela dosega z upoštevanjem mednarodnih standardov v stroki ter z uporabo sodobnih učnih metod, izsledkov raziskav in praktičnim delom.

Vrednote, ki jim pri svojem delovanju sledimo, so:

- kakovost,
- strokovnost,
- odprtost,
- prijaznost,
- odgovornost,
- strpnost,
- zanesljivost,
- prilagodljivost,
- inovativnost,
- ustvarjalnost,
- komunikativnost.

1.3. Zakaj samoevalvacija?

Na *Visoki šoli za varstvo okolja* smo se s potrditvijo in akreditacijo študijskega programa prve in druge stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije* zavezali h kakovostnem izvajanju naših pedagoško-izobraževalnih, razvojno-raziskovalnih ter obštudijskih dejavnosti, ki bodo privlačne za udeležence in izvajalce. V nadaljevanju opisani postopki nam omogočajo sistematično spremljanje kakovosti na tistih področjih, ki so za nas temeljnega pomena.

Samoevalvacija pomeni prvi korak v procesu vrednotenja (evalvacije) in osnovni korak pri vpeljevanju notranjega kontrolnega procesa na področju kakovosti.

Namen samoevalvacije izobraževalne in raziskovalne dejavnosti VŠVO je nenehno vzdrževanje, spodbujanje, izboljševanje kakovosti izobraževalnega in raziskovalnega dela, zagotavljanje racionalnih podlag za strokovno odločanje in načrtovanje razvoja ter nudenje podlag za stalno izboljševanje kakovosti na VŠVO.

Cilj samoevalvacijskih postopkov VŠVO je predvsem pomoč pri načrtovanju in nadaljnjem izpopolnjevanju kakovosti institucije. Cilji samoevalvacije so naravnani na institucijo in na program ter obsegajo naslednje oblike dejavnosti VŠVO:

- delovanje šole v skladu z vizijo in poslanstvom,
- sodelovanje in povezovanje z okoljem,
- financiranje, načrtovanje, uresničevanje načrtov s področja upravljanja,
- organiziranost in izvajanje raziskovalne dejavnosti,
- organiziranost in izvajanje pedagoške dejavnosti,
- študenti in diplomanti (vpis, informiranje, svetovanje, potek študija, sodelovanje študentov idr.),
- osebje, učitelji, sodelavci,
- prostori, oprema, knjižnica, literatura,
- prednosti in slabosti s predlogi izboljšav.

Za uspešno samoevalvacijo je izrednega pomena, da so vsi zaposleni na VŠVO in vsi pogodbeni izvajalci šole seznanjeni z nameni samoevalvacije in da razumejo cilje

samoevalvacije. Za informiranost in pozitivno promocijo samoevalvacije sta odgovorna dekan in Senat VŠVO.

2. POSTOPKI ZA IZPELJAVO SAMOEVALVACIJE

1. Imenovanje Komisije za kakovost

V Komisiji za kakovost so zastopane vse ravni organizacije, to so visokošolski učitelji, predstavnik strokovnega in administrativnega osebja ter predstavnik študentov.

Senat *Visoke šole za varstvo okolja* je skladno s 36. členom Statuta VŠVO na svoji 1. konstitutivni seji, dne 4. 7. 2013, imenoval nove člane *Komisije za kakovost*:

- doc. dr. Boštjan Pokorny, član (dekan),
- doc. dr. Kristijan Breznik, član (visokošolski učitelj),
- doc. dr. Borut Vrščaj, član (visokošolski učitelj),
- mag. Andrejka Mevc, članica (predstavnica strokovnega in administrativnega osebja),
- Dejan Haberman, član (predstavnik študentov).

Komisija za kakovost spremlja in ocenjuje kakovost študijskega in raziskovalnega dela na visoki šoli. Področja ocenjevanja kakovosti na visoki šoli so:

- strategija, organiziranost in vodenje zavoda, urejenost evidenc ter skrb za kakovost,
- izobraževanje – študijska dejavnost,
- znanstveno-raziskovalna in strokovna dejavnost,
- visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci,
- upravni in strokovno-tehnični delavci,
- študenti visoke šole,
- prostori, oprema za izobraževalno in znanstveno-raziskovalno dejavnost, knjižnica,
- financiranje izobraževalne, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti,
- sodelovanje z okoljem na lokalni, regionalni, državni in mednarodni ravni.

2. Priprava predstavitve izobraževalne organizacije

Podlaga za pripravo predstavitve izobraževalne organizacije je *Letno poročilo o poslovanju za leto 2014*. Poročilo je strokovno pripravljeno po predvideni predlogi Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport.

3. Priprava poslanstva, vizije in vrednot ter politike kakovosti izobraževalne organizacije

Poslanstvo in vizija sta bila prvič zapisana pred študijskim letom 2008/09, torej pred začetkom izvajanja pedagoško-izobraževalnega procesa na VŠVO. Od takrat dalje sta objavljena v vseh kratkoročnih načrtih našega zavoda in na spletni strani. V nadaljevanju dela *Komisije za kakovost* predvidevamo preverbo in dopolnitev poslanstva in vizije VŠVO v sodelovanju z ostalimi organi VŠVO.

4. Priprava načrta informiranja

Informiranje članov *Komisije za kakovost* in komuniciranje s ciljnimi skupinami poteka po elektronski pošti oz. povratno preko internega informacijskega sistema. Načrt informiranja je del priloge (vprašalnik za študente).

5. Priprava pregleda ciljnih skupin, pomembnih za izobraževalno organizacijo

Samoevalvacijske postopke izvajamo s ciljnimi skupinami, udeleženi v dejavnostih VŠVO. *Komisija za kakovost* je opredelila naslednje ciljne skupine in jih vključila v proces samoevalvacije: študenti, visokošolski učitelji, strokovni sodelavci, diplomanti, delovni mentorji praktičnega usposabljanja in predstavniki družbenega okolja, s katerimi VŠVO sodeluje. Člani *Komisije za kakovost* so pregledali obdelane podatke, pridobljene s postopki samoevalvacije ter pripravljeni zbirnik odgovorov (priloga).

6. Določitev predmeta samoevalvacije

Na podlagi skupnih rezultatov je bil pripravljen nabor kazalnikov kakovosti, ki jih v postopku samoevalvacije spremljamo in proučujemo. Nabor sledi vsebinski zasnovi samoevalvacijskega načrta. Za VŠVO so najpomembnejši študenti in visokošolski učitelji ter njihovi sodelavci, zato preverjamo kazalnika: zadovoljstvo študentov in nosilcev pedagoškega procesa z izobraževalnim delom in delom podpornih služb na VŠVO, kakovost sodelovanja s sodelujočimi inštitucijami in partnerji (domaćimi in tujimi), npr. podjetji in inštitucijami, kjer študentje VŠVO opravljajo prakso in empirični del diplomskih nalog. *Komisija za kakovost* je dopolnila področja proučevanja s kazalniki za ugotavljanje kakovosti sodelovanja s predstavniki družbenega okolja, s katerimi VŠVO sodeluje.

7. Priprava načrta samoevalvacije

Samoevalvacijski načrt je izdelala *Komisija za kakovost* VŠVO. Načrt bomo dopolnjevali v skladu s širitvijo študijskih programov in ostalih dejavnosti VŠVO.

8. Priprava evalvacijskega inštrumentarija

Na podlagi izbranih področij in kazalnikov kakovosti smo izdelali inštrumentarij za vse načrtovane ciljne skupine. Podrobneje je predstavljen v prilogi.

9. Zbiranje podatkov

Zbiranje podatkov je potekalo v obliki anketiranja med študijskim letom. Predavateljem smo vprašalnik poslali skupaj s spremnim dopisom po elektronski pošti.

10. Analiza zbranih podatkov

Na podlagi zbranih anketnih vprašalnikov smo na VŠVO opravili analizo zbranih podatkov po ciljnih skupinah.

11. Priprava samoevalvacijskega poročila

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2013/14 je izdelala strokovna sodelavka VŠVO, obravnavali in potrdili pa člani *Komisije za kakovost* in člani Senata VŠVO.

3. METODE SAMOEVALVACIJE

3.1. Izbrana področja in kazalniki kakovosti

Komisija za kakovost VŠVO opravlja svoje delo (samoevalvacijo) na sistematično opredeljenih **področjih**, ki so:

- **študenti** in njihova učinkovitost pri študiju (analiza vpisa po različnih merilih, analiza izpitnih obdobj, prehodnost med letniki, dolžina trajanja študija, analiza zaposlovanja diplomantov, vidni uspehi študentov, vključevanje v obštudijske dejavnosti),
- **izvedba študijskega programa** (razmerje med številom študentov in številom pedagoških delavcev, realizacija študijskega programa, vključevanje strokovnih sodelavcev v prakso),
- **zaposleni** in njihov strokovni razvoj (kadrovska struktura po izobrazbi in številu habilitacij, študijski obiski in izmenjave, posebni dosežki zaposlenih),
- **raziskovalna dejavnost** visokošolskih učiteljev (znanstveni in strokovni članki, referati, monografije, raziskovalni projekti),
- **mednarodna dejavnost** (bilateralne institucionalne pogodbe, projekti, znanstvene konference),
- **materialni pogoji** in
- **finančno poslovanje**.

Komisija za kakovost je ocenila, da je ključnega pomena za delo in obstoj visokošolske izobraževalne institucije zadovoljstvo udeležencev pedagoško-izobraževalnega procesa, tj. študentov in pedagoškega osebja. Temu sledijo tudi **kazalniki** in temeljni kriteriji, preko katerih želimo meriti in izboljšati kakovost izobraževanja na VŠVO, in se kažejo kot:

- odnos med študentom in učiteljem,
- kadrovski vidik kakovosti (pedagoško-andragoška in strokovna usposobljenost izvajalcev izobraževanja),
- vidik opremljenosti z didaktičnimi pripomočki,
- usposobljenost diplomantov za delo oziroma za nadaljnje izobraževanje,
- način učiteljeve priprave za izobraževanje,
- skrb za vnašanje novosti v študijske programe,
- vsebine študijskih programov,
- sodelovanje udeležencev izobraževanja pri upravljanju,
- organizacija izobraževanja.

4. PODROČJA SAMOEVALVACIJE

4.1. Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci

Vsi izvajalci predmetov študijskega programa *Varstvo okolja in ekotehnologije* so visokošolski učitelji z ustrežno habilitacijo. Iz njihovih strokovnih in znanstveno-raziskovalnih dosežkov je razvidno, da so že uspešno sodelovali na domačih in tujih konferencah, da objavljajo v domačih in tujih znanstvenih in strokovnih revijah ter imajo status raziskovalca. Tako se VŠVO predstavlja kot izobraževalna inštitucija z visoko kakovostnim predavateljskim in asistentskim kadrom.

Šola teži k intenzivnemu razvoju lastnega raziskovalnega in pedagoškega kadra kot tudi k zaposlovanju priznanih visokošolskih učiteljev iz Slovenije ter k sodelovanju uglednih gostujočih učiteljev.

Tabela 1: Struktura visokošolskih učiteljev po akademskih nazivih oziroma izobrazbi

	Naziv	Število	%
1.	doktor znanosti	29	83%
2.	magister znanosti	4	11%
3.	univerzitetna diploma	2	6%
	skupaj	35	100%

Tabela 2: Struktura visokošolskih učiteljev po habilitacijskih nazivih

	Naziv	Število	%
1.	redni profesor	5	14%
2.	izredni profesor	5	14%
3.	docent	16	46%
4.	višji predavatelj	3	8%
5.	predavatelj	2	6%
6.	učitelj veščin	1	3%
7.	asistent	3	8%
	skupaj	35	100%

Tabela 3: Podatki o številu in vrsti delovnega razmerja, ki so bila sklenjena za študijsko leto 2013/14

	Delovno mesto	Število zaposlenih	% zaposlitve
1.	izredni profesor	1	20
2.	docent	1/1/4/1	60/40/20/10
3.	višji predavatelj	1	20
4.	učitelj veščin	1	40
5.	direktor	1	100
6.	strokovni sodelavec za področje študijskih in	3	

	študentskih zadev, upravnih, pravnih, administrativnih in drugih zadev		100
	skupaj	14	/

4.2. Znanstveno-raziskovalna in strokovna dejavnost

Nosilci predmetov programa *Varstvo okolja in ekotehnologije* delujejo v raziskovalnih organizacijah matičnih visokošolskih zavodov, podjetij ter raziskovalnih inštitutov. Večina jih sodeluje v različnih raziskovalnih in projektnih mrežah tudi v tujini, saj se zavedajo pomena izmenjave izkušenj, znanj in idej. Izsledke raziskav predstavljajo na domačih in mednarodnih strokovnih srečanjih, jih objavljajo v mednarodno priznanih publikacijah, v okviru svojih predavanj pa jih posredujejo tudi študentom.

Visokošolski učitelji so priznani strokovnjaki. Dosežki njihove raziskovalne dejavnosti se odražajo v znanstvenem razvoju posameznih strokovnih področij in prenosu najsodobnejših znanstvenih spoznanj v pedagoški proces, s čimer se ažurno posodablja študijski proces, dopolnjujejo študijska gradiva in učni pripomočki.

Raziskovalno dejavnost VŠVO izvajajo visokošolski učitelji, raziskovalci in njihovi asistenti tudi tako, da skupaj s študenti v okviru diplomskih nalog opravljajo raziskave, katerih glavna usmeritev je povezovanje raziskovalnega dela s konkretnimi naročniki oz. podjetji in prenos znanja v gospodarstvo ter izvedba aplikativno zasnovanih projektov. Teme raziskav so, tako kot študijski program, interdisciplinarne. Vključujejo vsebine različnih ved: naravoslovno-matematične (varstvo okolja, fizika, kemija, biologija), pa tudi področja medicinskih, tehniških in biotehniških ved.

Smo pridruženi člani Savinjsko-šaleške gospodarske zbornice, sodelovali smo pri pripravi razvojnih projektov za uresničevanje regionalnega razvojnega programa Savinjske regije v okviru Saša ORA razvojne agencije Savinjske regije. Vključeni smo bili tudi v razpravo MOV o bodočih prostorskih potrebah. Kot partnerji smo sodelovali v projektih »Požen' Evropo« in »Hrana za zdravje in delovna mesta«, s Fakulteto za energetiko UM pa v projektu »Energetski potencial Saša regije«.

V letu 2014 smo v sklopu ciljnega raziskovalnega programa (CRP) »Zagotovimo.si hrano za jutri«, ki ga financirata Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Javna agencija za raziskovalno dejavnost RS (ARRS), v partnerstvu z Inštitutom za ekološke raziskave ERICo Velenje (prijavitelj), Gozdarskim inštitutom Slovenije, Biotehniško fakulteto Univerze v Ljubljani, Fakulteto za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru in Znanstveno-raziskovalnim središčem Univerze na Primorskem začeli izvajati projekt »Značilnosti in problematike populacij (sive) vrane v urbanem okolju«. V sodelovanju z inštitutom ERICo in Fakulteto za naravoslovje, matematiko in informacijske tehnologije Univerze na Primorskem smo v letu 2014 uspešno izvedli projekt »Razumevanje in preprečevanje konfliktnih situacij med ljudmi in prostoživečimi parkljarji«, in sicer v sklopu programa »Po kreativni poti do praktičnega znanja«, ki ga s pomočjo evropskih sredstev financira Javni sklad RS za razvoj kadrov in štipendije. V program, ki omogoča vključevanje študentov v delo gospodarskih družb in pridobivanje potrebnih praktičnih znanj ter kompetenc, so bili v letu 2014 vključeni trije študenti VŠVO. Konec leta 2014 smo na nov razpis v

sklopu tega programa prijavili šest projektov, in sicer v sodelovanju z večjim številom gospodarskih družb oz. zasebnih podjetnikov iz Šaleške in Zgornje Savinjske doline ter z nekaterimi drugimi visokošolskimi zavodi.

V okviru razvojnega projekta Razvojni center energija (RCE) smo partnerji številnim gospodarskim družbam in inštitutom. V študijskem letu 2013/14 smo nadaljevali z delom na projektu »Uporaba lesne biomase za namene pridobivanja kemikalij z dodano vrednostjo in pridelavo biogoriva«. Projekt zajema pregled strokovne in znanstvene literature ter pregled gospodarskih subjektov na področju Slovenije in Evropske unije, ki se že ukvarjajo s področjem pirolize lesne biomase. V okviru projekta smo obiskali ustrezne laboratorije in pridobili praktično znanje. Povezali smo se s strokovnjaki v Evropi, ki na tem področju že delujejo in jim je predvsem poznana problematika pirolize lesne biomase. Za izvajanje laboratorijskih poskusov v sklopu raziskovalnega projekta smo odprli nov pirolizni laboratorij, ki je del šolskega laboratorija, kjer bomo izvajali tudi praktično usposabljanje naših študentov. Prvi rezultat raziskovalnega dela na področju pirolize lesne biomase je intelektualna lastnina – model stroja, ki je namenjen hitri pirolizi lesne biomase (stroj za utekočinjanje lesa).

Sodelovali smo pri dogodku »Noč raziskovalcev«, ki se odvija na pobudo Evropske komisije vsak četrti petek v septembru v številnih evropskih državah že vrsto let zapored. Tako se ponuja možnost vpogleda v raziskovalni del delovanja visokošolskih zavodov, ki so drugače redko odprti za javnost, sodelovanje v eksperimentih ter možnost uporabe najnovejših tehnologij in instrumentov pod vodstvom raziskovalcev.

Znanstveno-raziskovalno kakovost/odličnost visokošolskih učiteljev redno spremljamo v sistemu Sicris, za vse sodelavce periodično (praviloma enkrat letno) izdelamo register ocen po metodologiji, ki jo za vrednotenje znanstvene odličnosti uporablja tudi ARRS (število in kakovost objav znanstvenih dosežkov, citiranost del, družbena relevantnost oz. vrednost pogodb z ostalimi uporabniki). Register omogoča sledljivost sprememb oz. napredka v kazalcih raziskovalne kakovosti posameznih raziskovalcev oz. sodelavcev šole, uporabljamo ga tudi kot pomoč pri izvedbi letnih razgovorov dekana s sodelavci in za opredelitev prioritet pri prijavi na razpise ter pri vključevanju sodelavcev v projektne skupine.

4.3. Materialni pogoji

Za izvajanje študijskih programov, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti sta *Regijsko študijsko središče* in *MO Velenje* kot ustanovitelja *Visoke šole za varstvo okolja* zagotovila ustrezne prostore in opremo. Pravno-formalni sedež *Visoke šole za varstvo okolja* je bil sprva začasno v Celju, na Mariborski ulici 2. Po pridobitvi akreditacije v decembru 2007 je z otvoritvijo novih prostorov v januarju 2008 šola začela delovati v Velenju, na Trgu mladosti 2, kamor je bil prenesen tudi sedež šole. *Mestna občina Velenje* se je s pismom o nameri obvezala in za potrebe delovanja zavoda zagotavlja upravne prostore ter prostore za izvajanje pedagoškega procesa. V letu 2012 smo pridobili nove prostore v objektu *Gaudeamus*, kamor se je preselil tudi sedež šole (Trg mladosti 7). V letu 2013 smo sklenili najemno pogodbo za pet let.

Šola ima ustrezno opremljen dekanat, predavateljske kabinete in predavalnice, kar je zagotovila lokalna skupnost – *Mestna občina Velenje*. Skupna površina sodobno

opremljenih prostorov meri 1.273,31 m² in obsega amfiteatersko predavalnico z ustrežno opremo za 110 študentov, dve predavalnici z ustrežno opremo za 45 – 55 študentov, dve predavalnici z ustrežno opremo za 20 – 25 študentov (podiplomski študij), sodobno opremljeno računalniško učilnico za skupino 16-ih študentov, imamo prostor za laboratorij, tri kabinete za devet predavateljev, sejno sobo, prostore za študentski svet, študentski referat, mednarodno pisarno, kadrovsko službo ter vodstvo šole. Urejen je tudi prostor z računalniško opremo, ki je na voljo študentom. Za poslovne prostore je sklenjena pogodba o uporabi. Urejena so tudi vsa vprašanja glede varovanja prostorov, požarne varnosti, varstva pri delu, plačila obratovalnih stroškov, zagotovitve ustreznega zavarovanja študentov.

4.3.1. Knjižnica

V študijskem letu 2013/14 so študenti lahko dostopali do knjižničnega gradiva v Osrednji knjižnici Celje, ki poseduje najobsežnejši in najraznovrstnejši knjižni fond ter ustrežno informacijsko tehnologijo na območju Savinjske (statistične) regije, v Knjižnici Velenje, ki je študentom VŠVO lokacijsko dostopnejša in prav tako nudi našim študentom obsežen katalog virov in literature za potrebe seminarskih nalog in študija, študijsko čitalnico in elektronske vire ter v Knjižnici Šolskega centra Velenje. Knjižnica Šolskega centra Velenje opravlja naloge knjižnice VŠVO, ima 51.850 knjižnih enot in 53 naslovov serijskih publikacij, v študijskem letu 2013/14 smo knjižnični fond dopolnili s 45 knjižnimi enotami, s katerimi zagotavljamo ustrežno strokovno gradivo za študente in visokošolske učitelje, sodelavce ter raziskovalce. Nabavna politika VŠVO se ravna po priporočilih visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter spremljanju novosti na knjižnem trgu, ki so povezane z vsebino naših študijskih programov. Veliko pridobitev pomeni, da smo s selitvijo VŠVO v nove prostore pridobili sodobno knjižnico v isti stavbi. To zagotavlja celodnevno dostopnost do študijskega gradiva in čitalniških mest. Vse knjižnice so zagotavljale študentom, profesorjem in drugi zainteresirani javnosti dostopnost do knjižničnega fonda, in sicer v Osrednji knjižnici Celje 60 ur tedensko, od tega 35 ur popoldan, v Knjižnici Velenje 50 ur tedensko, od tega 35 ur popoldan, in v knjižnici Šolskega centra Velenje 50 ur tedensko, od tega 25 ur popoldan.

VŠVO je bila preko knjižnice Šolskega centra Velenje aktivno vključena v nacionalni vzajemni bibliografski sistem (COBISS) in je zagotavljala dostop do dokumentov in informacij za potrebe visokošolskega izobraževalnega in raziskovalnega procesa ter do profesionalnih baz podatkov (Springerlink, Emerald, Tax-Sin-Lex, Ebscohost, Oxford Dictionary Online, Oxford Reference Online, Večer arhiv, Gvin).

4.4. Financiranje izobraževalne/študijske, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti

Viri financiranja za izvedbo programa *Varstvo okolja in ekotehnologije* so:

- sredstva iz koncesije,
- javna sredstva za delovanje visokošolskega zavoda, ki jih zagotavljajo ustanoviteljice *Regijskega študijskega središča*,
- sredstva neposrednih regionalnih vzpodbud ter javnih in evropskih razpisov,
- šolnine za izvedbo izrednega študija,
- prispevki za študij rednih in izrednih študentov,
- donatorska in sponzorska sredstva.

VŠVO ima koncesijo za izvajanje visokošolskega študijskega programa prve stopnje s študijskega področja varstva okolja, kar študentom, ki študirajo redno, omogoča študij brez šolnine.

4.5. Sodelovanje z družbenim okoljem na regionalni, državni in mednarodni ravni

4.5.1. Sodelovanje z družbenim okoljem

V študijskem letu 2013/14 smo sodelovali z vsemi pomembnejšimi gospodarskimi družbami in drugimi organizacijami, ki delujejo v našem okolju. V okviru praktičnega usposabljanja so študenti VŠVO sodelovali pri delovnem procesu in izvajali določene aplikativne raziskave. Podpisanih imamo 42 pogodb z gospodarskimi družbami in drugimi organizacijami, s katerimi uspešno sodelujemo tudi pri prenosu novih znanstvenih dosežkov v širšo javnost oziroma k ciljnim uporabnikom. Tako smo v letu 2013 z gospodarskimi družbami s področja energetike in Fakulteto za energetiko Univerze v Mariboru sodelovali pri pripravi in izvedbi mednarodne konference EnRe, ki je bila v prostorih VŠVO in v katere realizacijo so bili vključeni vsi zaposleni. Bili smo tudi soorganizatorji in gostitelji 5. slovenskega posveta z mednarodno udeležbo o upravljanju z divjadjo. V letu 2014 smo skupaj z inštitutom ERICo Velenje, Gozdnim inštitutom Slovenije, Lovsko zvezo Slovenije, Zavodom za gozdove Slovenije in Muzejem Velenje organizirali jubilejni 10. svetovni kongres o divjem prašiču (*10th Wild Boar Symposium*), katerega se je udeležilo 190 udeležencev iz kar 22-ih držav, dekan šole pa je bil predsedujoči programskemu odboru dogodka.

V pedagoški proces vključujemo tudi veliko strokovnjakov iz gospodarstva in raziskovalnih organizacij, kar je velikega pomena z vidika takojšnjega prenosa najnovejših znanstveno-raziskovalnih in razvojnih dosežkov v pedagoški proces.

Pripravili smo več razstav in dogodkov, ki so bili odprti tudi za širšo javnost. Stalna prisotnost župana in/ali podžupana na različnih prireditvah visoke šole kaže, da MOV močno podpira delovanje VŠVO in njen program.

4.5.2. Mednarodno sodelovanje

VŠVO je mednarodno dejavnost v obliki izmenjav pedagoškega, raziskovalnega in drugega osebja izvajala predvsem v okviru Erasmus standardne in razširjene listine, ki ju je uspešno pridobila že v letih 2007 in 2008 ter s sredstvi *Norveškega finančnega mehanizma* (NFM in EGP) in *Slovenskega štipendijskega sklada*. Program Erasmus je omogočal VŠVO prepoznavnost in pojavljanje v evropskem visokošolskem prostoru. V letu 2013 je pridobila tudi novo Erasmus univerzitetno listino (*ECHE – European Charter for Higher Education*) za novo programsko obdobje Erasmus+ 2014 – 2020. S tem smo pridobili možnost nadaljevanja in medinstitucionalnega povezovanja na področju izobraževanja in znanstveno-raziskovalnega ter aplikativnega dela v okviru novega evropskega programa Erasmus+. Program Erasmus+ ni več omejen le na sodelovanje v okviru Evrope, ampak razširja svoje delovanje na ves svet.

V letu 2012 smo prejeli priznanje *Jabolko kakovosti 2012* v kategoriji *Erasmus individualna mobilnost* z obrazložitvijo, da naša institucija ponuja mobilnost kot trajnostno aktivnost, ki je opredeljena v aktih, strateških dokumentih in delovnih

programih. Vizija in cilji VŠVO so jasni, poudarjajo mednarodno mreženje šole, vključno z mobilnostmi, ki so že integrirane v delovanje VŠVO. Razen znanja kot splošnega kapitala šole smo se zavedali pomena kariernega razvoja študentov, s pomočjo uveljavljanja v mednarodnem prostoru in z osebnostno rastjo. Pester in širok realizirani program mednarodnega sodelovanja šole kaže multikulturno usmerjenost šole in našo aktivno vlogo v multikulturnem prostoru. Pri priznavanju kvalifikacij in znanja nismo razmejevali med nacionalnim in mednarodnim znanjem. Pri tem smo bili prilagodljivi in odprti, kar dokazuje, da smo znanje pojmovali sodobno. Učinke mobilnosti smo vrednotili z lastno metodologijo za vrednotenje sistema kakovosti šole, kar je bilo za integracijo mobilnosti in kakovosti najbolj smotno. Takšno priznanje je bil pomemben dosežek za VŠVO.

V študijskem letu 2013/14 je bilo na mednarodni izmenjavi 10 študentov VŠVO, ki so na partnerskih institucijah, Univerzi v Hedmarku na Norveškem, Univerzi v Akureyriju na Islandiji in Tehniški univerzi Yildiz v Turčiji, uspešno opravili praktično usposabljanje. Domov so se vrnili z lepimi vtisi in spomini, kar se odraža tudi v poročilih o opravljeni mobilnosti ter izhaja iz analize anket o izvedbi praktičnega usposabljanja in analize Erasmus anket. Na VŠVO smo gostili dva tuja Erasmus študenta: iz Univerze Federico II iz Neaplja, Italija (za namen študijske prakse) in iz Tehniške univerze Gediminas iz Vilna, Litva (za namen študija). Študenta sta bila z izmenjavo zelo zadovoljna.

Mednarodnih izmenjav se je udeležilo tudi pedagoško in drugo osebje VŠVO, skupaj osem zaposlenih. Obiskali so Univerzo Zadar na Hrvaškem, Univerzo v Velikem Turnovem v Bolgariji, Univerzo v Beogradu v Srbiji, Univerzo v Oslu na Norveškem, Univerzo v Akureyriju na Islandiji, Mednarodno skupino za geografske informacijske sisteme v Italiji, Univerzo za znanosti o življenju na Dunaju v Avstriji, Tehniško univerzo Gediminas v Vilnu v Litvi in Univerzo v Szczecinu na Poljskem. Namen obiskov je bil prenos in izmenjava najnovejših dognanj in izkušenj na izobraževalno-raziskovalnem ter aplikativnem področju, iskanje možnosti nadaljnjega sodelovanja, oblikovanja idej in zasnov za skupno projektno delo, širitve sodelovanja in usposabljanje zaposlenih. Iz oddanih poročil o opravljeni mobilnosti izhaja, da so bili udeleženci mobilnosti zelo zadovoljni.

Pripravili in objavili smo vse potrebne razpise za izvedbo navedenih mobilnosti (pet razpisov), pripravili vso dokumentacijo in uredili finančne obveznosti. S pomočjo naših študentov in predavateljev, ki so se udeležili mednarodnih izmenjav, smo uspešno izvedli tudi več promocij mobilnosti. S študenti na izmenjavi smo bili ves čas v stiku preko elektronske pošte, nudili smo jim vso potrebno pomoč in podporo. Tretjič smo pripravili in objavili tudi Erasmus+ razpis za tuje študente in pripravili vsa potrebna gradiva v angleškem jeziku (razpis, informacije, prijavitni obrazci). Razpis smo objavili na angleški spletni strani VŠVO.

Z uspešno prijavo na javnem razpisu *Centra Republike Slovenije za evropske programe izobraževanja in usposabljanja* (CMEPIUS) smo sredstva za izvedbo mobilnosti zagotovili iz sredstev programa *Vseživljenjsko učenje* (VŽU), podprograma Erasmus, *Individualna mobilnost 2013* in iz sredstev programa *Slovenski stipendijski sklad SI04, EGP in NFM, Razpis 2013* ter deleža lastnih sredstev. V okviru razpisov CMEPIUS-a smo se prijavili na razpis *programa Erasmus+ 2014, Ključni ukrep 1, Akcija 2 – Projekti mobilnosti v visokem šolstvu* in

na *Razpis EGP in Norveški finančni mehanizem II, 2. prijavni rok (Razpis 2014)*. V okviru razpisov *Javnega sklada za razvoj kadrov in štipendije* smo se prijavili na razpis *Štipendije za mobilnost študentov v okviru programa Erasmus 2014*. Na vseh razpisih smo bili uspešni.

VŠVO je že na samem začetku vzpostavila stike z nekaterimi uglednimi visokošolskimi institucijami, ki so izrazile veliko podporo ustanovitvi šole in pripravljenost za nadaljnje sodelovanje (*Helmholtz Centre for Environmental Research* – Halle, Nemčija, *Freie Universitat Berlin* – Nemčija, *Sustainable Europe Research Institute* – Dunaj). V študijskem letu 2009/10 smo mrežo partnerskih institucij še razširili in dopolnili s sklenitvijo novih Erasmus medinstitucionalnih sporazumov z *Instituto Politecnico do Porto – Instituto Superior de Engenharia do Porto* (Portugalska), *Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem* (Češka), *Haskolinn a Akureyri* (Islandija), *Hogskolen i Hedmark* (Norveška) in *Universita degli Studi di Napoli Federico II* (Italija) ter jo v študijskem letu 2010/2011 nadgradili z novimi sporazumi z *Malmo University* (Švedska) in *Rēzeknes Augstskola* (Latvija). V študijskem letu 2011/2012 smo sklenili bilateralne Erasmus sporazume z *University of Worcester* (Združeno kraljestvo Velike Britanije in Irske), *Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nysie* (Poljska), *Universidad Rey Juan Carlos*, Madrid in *Universidad Jaén*, Jaén (Španija) ter *Harran Üniversitesi*, Şanlıurfa (Turčija), v študijskem letu 2012/2013 s *Sveučilištem u Zadru* (Hrvaška), *Vilniaus Gedimino technikos universitetas*, Vilnius (Litva) in z *Universität für Bodenkultur Wien* (Avstrija).

V letu 2013 smo na podlagi uspešno pridobljene ECHE listine pristopili k obnovi Erasmus bilateralnih sporazumov z obstoječimi institucijami za novo programsko obdobje 2014 – 2020 in k pridobitvi novih partnerstev z institucijami, s katerimi pred tem še nismo sodelovali. V letu 2014 smo nadaljevali s sklepanjem novih sporazumov. V študijskem letu 2013/2014 smo tako nove sporazume sklenili s/z: *Katholieke Hogeschool Limburg*, Diepenbeek (Belgija), *Université de Lille 1*, Lille (Francija), *Uniwersytet Szczeciński*, Szczecin (Poljska), *Veleučilištem u Karlovcu*, Karlovac (Hrvaška), *Veleučilištem Velika Gorica*, Velika Gorica (Hrvaška), *Sveučilištem u Zagrebu*, Zagreb (Hrvaška), *Yildiz Teknik Üniversitesi*, Istanbul (Turčija) in *Technische Universität Graz*, Gradec (Avstrija). Sodelujemo tudi s *Karl-Franzens-Universität Graz* (Avstrija), *Institutom Nazionale di Geofisica e Vulcanologia* (Italija), *Universita degli Studi di Palermo* (Italija), *Univerzitetom u Tuzli* (Bosna in Hercegovina), *Zemjodelskim institutom v Skopju* (Makedonija), *Univerzitetom Sv. Kiril i Metodi, Prirodno-matematičkom fakultetom v Skopju* (Makedonija) in *Beogradsko politehniko* (Srbija). V okviru *Inštituta za energetiko in ekologijo Pljevlja* nameravamo pripraviti dodiplomski študijski program s področja varstva okolja in ekotehnologij. Trenutno je sklenjenih 21 sporazumov.

Mednarodno izobraževalno-svetovalno in raziskovalno dejavnost bomo še naprej razvijali in širili, še zlasti v jugovzhodni Evropi (Madžarska, Hrvaška, Bosna in Hercegovina, Črna Gora, Srbija, Makedonija, Romunija, Bolgarija, Grčija, Turčija, Ciper, Malta itn.), z namenom zasnovati integrirane, transnacionalne učne dejavnosti, kot so skupni programi, moduli, kurikulumi, in omogočiti zaključek študija z dvojnimi/skupnimi diplomami. S tem bomo prispevali k povezovanju terciarnega izobraževanja, raziskovanja in gospodarstva za doseganje odličnosti in pospeševali regionalni razvoj.

Na povabilo partnerske institucije *Inštituta za Politehniko iz Porta* smo se že v fazi prijave vključili v projekt PRAXIS (2009/10). Prijava je bila uspešna, skupaj s 44 partnerji smo vključeni v *Evropski center odličnosti za študijsko prakso*. V študijskem letu 2010/11 smo pričeli z izvajanjem prvih konkretnih nalog v okviru projekta in jih nadaljevali tudi v naslednjih študijskih letih. Sodelovali smo na delovnem sestanku v Turkuju na Finskem, predstavili izvajanje našega praktičnega usposabljanja na konferenci v Wrocławu na Poljskem, se udeležili konference in delavnic v Temišvaru v Romuniji, kjer smo predstavili tudi sodelovanje med našo šolo in gospodarstvom na področju praktičnega usposabljanja naših študentov, se udeležili konference in delavnic v Velikem Turnovem v Bolgariji in zaključne konference v Genovi v Italiji ter pripravili vsa potrebna vmesna in končna poročila in druge dokumente. Projekt se je v letu 2014 uspešno zaključil. Rezultat projekta je sodoben evropski Center odličnosti, to je platforma PRAXIS, ki združuje ponudnike in iskalce študijskih praks v visokošolskem izobraževanju na enem mestu. VŠVO je s številnimi dejavnostmi v vseh treh letih aktivno sodelovala. Dodana vrednost udeležbe v projektu so dragocene izkušnje vseh zaposlenih na VŠVO, ki so v projektu sodelovali in povečanje prepoznavnosti ter ugleda šole v mednarodnem prostoru. Vsi zaposleni, ki so sodelovali v projektu, so pridobili neprecenljiva nova znanja in izkušnje, VŠVO pa je kot aktivni udeleženec projekta postala bolj prepoznavna in ugledna v mednarodnem prostoru.

Za naše okolje, gospodarske družbe, izobraževalne institucije in raziskovalne organizacije je bilo zelo pomembno gostovanje tujih strokovnjakov na VŠVO, ki so posredovali svoje znanje in izkušnje v okviru različnih projektov/predmetov. V študijskem letu 2013/14 smo organizirali 10 gostovanj tujih ekspertov in administrativnega osebja na VŠVO: dr. Ian Maddock – Velika Britanija, dr. Salvatore Giammanco – Italija, dr. Krunoslav Pintur – Hrvaška, dr. Dragan Gačić – Srbija, dr. Štefan Merkač in dr. Nikolaus Schwaiger – Avstrija, dr. Arnaud Caillier in dr. Valérie Buquet – Francija, Joanna Misiukajtis in Paulina Judycka – Poljska (nekateri v okviru programa Erasmus ali Erasmus+). Izkušnje in vtisi sodelujočih študentov in gostujočih strokovnjakov so zelo pozitivni.

Zelo pomemben del mednarodnega delovanja šole predstavlja (so)organizacija mednarodnih konferenc/kongresov, s katerimi smo intenzivno začeli v letu 2013 (podrobneje so pretekle aktivnosti predstavljene v točki 4.5.1). V letu 2014 smo organizirali svetovni kongres o divjem prašiču, pridobili smo tudi (so)organizacijo 4. mednarodnega simpozija o lovstvu in upravljanju divjadi (4th *Hunting and Game Management Symposium*), ki ga bomo gostili v začetku novembra 2015.

Po potrebi VŠVO organizira tečaje tujega jezika (angleščina, portugalsščina, slovenščina) za tuje študente in zaposlene.

Podlaga za nadaljnje vključevanje VŠVO v skupni visokošolski evropski prostor temelji na dosedanjih usmeritvah, s katerimi se je VŠVO kot podpisnica ERASMUS univerzitetne listine zavezala in obsega trajne oblike sodelovanja med visokošolskimi zavodi v evropskem prostoru in širše. Ob tem je potrebno poudariti, da je večina sodelujočih strokovnih in pedagoških sodelavcev VŠVO mednarodno znanstveno-raziskovalno in/ali pedagoško že zelo aktivnih.

Mednarodno sodelovanje in vključevanje smo in bomo še nadalje izvajali v obliki:

- izmenjav študentov in visokošolskih učiteljev,
- s (so)organizacijo mednarodnih znanstvenih in strokovno-znanstvenih konferenc, kongresov, simpozijev ter posvetovanj,
- s sodelovanjem na mednarodnih znanstvenih konferencah doma in v tujini,
- z vgrajevanjem mednarodnih standardov kakovosti,
- z organizacijo okroglih miz, mednarodnih poletnih šol in drugih projektov vseživljenjskega učenja,
- s sodelovanjem s tujimi strokovnjaki iz prakse kot gostujočimi predavatelji,
- s sodelovanjem v programih EU ipd.

Predmeti študijskega programa so ovrednoteni v skladu z *Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov* po mednarodnem kreditnem sistemu *European Credit Transfer System* (ECTS). So podlaga za mednarodno izmenjavo študentov in za mednarodno primerljivost študijskih programov.

Strategija vključevanja VŠVO v mednarodno sodelovanje bo še nadalje usmerjena v:

- povezovanje v skupni visokošolski evropski prostor preko sodelovanja s sorodnimi visokošolskimi zavodi, zlasti v okviru EU projekta *Erasmus+*, *Slovenski stipendijski sklad SI04*, *EGP in NFM*, pa tudi drugih. Pri tem bo VŠVO nadaljevala s sodelovanjem z več tujimi univerzami in raziskovalnimi institucijami, s katerimi že sodelujejo strokovni in pedagoški sodelavci in raziskovalci VŠVO v okviru različnih programov in na podlagi podpisanih bilateralnih sporazumov. Kvalitetno bilateralno sodelovanje je tudi osnova za vključevanje v multilateralno sodelovanje, za katerega se na VŠVO pripravljamo v obliki članstva in sodelovanja v mednarodnih visokošolskih združenjih, s sodelovanjem v projektih Evropske unije in drugih mednarodnih organizacijah in agencijah, preko organizacije okroglih miz in konferenc, simpozijev in poletnih šol;
- nova *Erasmus Charter for Higher Education 2014 – 2020* (t. i. *ECHE* listina) omogoča VŠVO razvoj projektov mednarodne mobilnosti študentov (mobilnosti za študij, mobilnosti za prakso oz. možnost izdelave diplomskega/magistrskega dela v tujini), izmenjav visokošolskih učiteljev in drugega osebja, zaposlenega na naši inštituciji, in projektov nadaljnega razvoja študijskih programov ter nadgrajevanja kakovosti izobraževanja in raziskovanja na VŠVO;
- organizacijo mednarodnih srečanj predstavnikov gospodarstva in znanstveno-raziskovalne dejavnosti (konferenc, strokovnih posvetov, festivalov znanosti) s področja trajnostnega upravljanja z okoljem in njegovimi sestavinami.

5. REZULTATI ANKET

5.1. Kazalec 1 – Zadovoljstvo udeležencev

5.1.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati anketiranja študentov VŠVO v študijskem letu 2013/14 z dodano primerjavo s predhodnima študijskima letoma 2011/12 in 2012/13.

Tabela 4: Vrste anket in število anketiranih

ZAP. ŠT.	VRSTA ANKETE	ŠTEVILO ANKET
1.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo s splošnimi pogoji študija in organizacijo VŠVO, zadovoljstvo z izvajanjem predmeta, zadovoljstvo s predavateljem/asistentom	1105
2.	Anketni vprašalnik za študente 1. letnikov	58
3.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo seminarjev/delavnic	88
4.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja	37
5.	Anketni vprašalnik za mentorje praktičnega usposabljanja v podjetju	22
6.	Anketni vprašalnik za diplomante	8
7.	Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta za pedagoško osebje	39
8.	Anketni vprašalnik za zaposlene v strokovnih službah – zadovoljstvo pri delu	5
	SKUPAJ	1362

V študijskem letu 2013/14 je bilo skupaj obdelanih 1362 anket, od tega 1163 s pomočjo podjetja TALPAS d.o.o., preostanek (199 anket) pa smo obdelali ročno s pomočjo programskega orodja Excel.

5.1.1.1. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov

S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva lahko ugotovimo povprečno stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov s splošnimi pogoji dela in organiziranostjo VŠVO, z izvajanjem posameznih predmetov in s predavatelji/asistenti.

Anketirani študenti so odgovarjali na vprašanja, navedena v spodnji preglednici, tako da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5. Vrednost 1 je pomenila najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Z odgovori na prva tri vprašanja anketnega vprašalnika smo želeli dobiti splošno oceno izvedbe predmeta, v nadaljevanju vprašalnika pa nekoliko bolj podrobno oceno.

Poudariti je treba, da se število anketiranih študentov med predmeti razlikuje. Skupaj izpolnjenih in v obdelavo vključenih anket (predmet x študenti) je 1105.

Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov, so mišljeni vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na VŠVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv.

Anketa za študente je razdeljena v tri sklope vprašanj. V splošnem delu merimo zadovoljstvo študentov z obveščanjem, dostopnostjo do interneta, opremljenostjo, urnikom, delom študentskega referata, s študijsko prakso, delom mednarodne pisarne, pričakovanji, bivanjem in prehrano v času študija na VŠVO. V drugem sklopu vprašanj merimo zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmeta, v tretjem sklopu pa zadovoljstvo študentov z delom visokošolskega učitelja/ice in asistenta/ke.

Spodnja preglednica prikazuje postavljena vprašanja in ime kazalnika za vprašanje.

Tabela 5: Pregled splošnih in podrobnih kazalnikov zadovoljstva

ZAP. ŠT.	VPRAŠANJE (splošni del)	IME SPLOŠNEGA KAZALNIKA
1.	Obveščanje (dobil/a sem pravočasno informacije o študijskem procesu)	Obveščanje
2.	Dostopnost do interneta (imel/a sem možnost uporabljati internet za študijske namene)	Dostopnost do interneta
3.	Prostori, oprema (ustreznost prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela)	Opremljenost
4.	Urn timer (razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela v dnevu, tednu, semestru mi ustreza)	Urn timer
5.	Delo študentskega referata (uradne, ure, osebje, pomoč in informacije)	Delo študentskega referata
6.	Študijska praksa (ocena strokovne pomoči na VŠVO pri izvedbi študijske prakse)	Študijska praksa
7.	Delo mednarodne pisarne (informacije o možnostih študija/študijske prakse v tujini, strokovna pomoč pri pripravi na izmenjavo)	Delo mednarodne pisarne
8.	Izpolnitev pričakovanj (splošno zadovoljstvo in izkušnje s študijskim programom, z VŠVO)	Pričakovanja
9.	Bivanje v času študija (splošno zadovoljstvo in izkušnje z nastanitvijo v času študija)	Bivanje
10.	Prehrana v času študija (splošno zadovoljstvo s prehrano v času študija)	Prehrana
11.	Predlogi, mnenja glede izvajanja študija na VŠVO	Predlogi, mnenja
ZAP. ŠT.	VPRAŠANJE (ocena predmeta)	IME PODROBNEGA KAZALNIKA
1.	Splošna ocena predmeta	Splošna ocena predmeta
2.	Ocena izvajanja predmeta	Izvajanje predmeta

3.	Obveščanje (pri tem predmetu)	Obveščanje
4.	Prostori, oprema (ustreznost prostorov in opreme za ta predmet)	Prostori, oprema
5.	Učni pripomočki (pri tem predmetu)	Učni pripomočki
6.	Trajanje predmeta v urah (ustreznost trajanja predmeta)	Trajanje predmeta
7.	Literatura (ustreznost študijske literature)	Literatura
8.	Ali je predmet izpolnil vaša pričakovanja?	Izpolnitev pričakovanj
9.	Ali ste že pridobljeno znanje še poglobili?	Poglobitev znanja
10.	Število kreditnih točk za predmet	Obremenjenost
11.	Predlogi, mnenja za izboljšanje izvajanja predmeta	Predlogi, mnenja
ZAP. ŠT.	VPRAŠANJE (ocena visokošolskega učitelja/ice, asistenta/ke)	IME PODROBNEGA KAZALNIKA
1.	Splošna ocena nosilca/ke predmeta (visokošolski učitelj)	Splošna ocena
2.	Splošna ocena asistenta/ke in/ali laboranta/ke	Splošna ocena
3.	Ali je bil predavatelj/asistent/laborant nazoren in razumljiv?	Nazornost, razumljivost
4.	Ali predavatelj/asistent/laborant daje možnost za sodelovanje?	Sodelovanje
5.	Ali predavatelj/asistent/laborant spodbuja k uporabi dodatnega gradiva (internet, TV oddaje...)?	Dodatno gradivo
6.	Ali predavatelj/asistent/laborant prihaja točno na predavanja/vaje in jih v celoti izvaja?	Točnost, celotna izvedba
7.	Ali ima predavatelj/asistent/laborant pozitiven odnos do slušateljev?	Pozitivnost odnosa
8.	Ali predavatelj/asistent/laborant prihaja pripravljen na učno uro?	Pripravljenost
9.	Ali ste imeli dovolj časa za vaje?	Izvedba vaj
10.	Ali je bilo dovolj poudarka na pravilni rabi slovenskega knjižnega jezika?	Raba slovenščine
11.	Ali ste lahko sledili zahtevnim vsebinam?	Sledljivost vsebin
12.	Prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela	Prisotnost
13.	Mnenje glede ankete	Mnenja
14.	Predlogi za izboljšanje ankete	Predlogi

V preglednicah (v prilogi, preglednice št. 1, 2 in 3) so prikazane izračunane povprečne ocene splošnih in podrobnih kazalnikov zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta za vsak predmet 1., 2. in 3. letnika na dodiplomski stopnji in 1. letnika na podiplomski stopnji.

Z izračunanim povprečjem povprečnih ocen vseh posameznih kazalnikov za določen predmet smo želeli ugotoviti skupno povprečno oceno za izvajanje predmeta v celoti (povprečje povprečja). Poimenovali smo jo skupna povprečna ocena predmeta. Višja kot je skupna povprečna ocena predmeta, bolj so bili anketirani študenti zadovoljni z izvajanjem predmeta v celoti, upoštevajoč vse merjene kazalnike.

5.1.1.1.1. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji

Spodnja preglednica prikazuje skupne povprečne ocene vseh predmetov na dodiplomski stopnji.

Tabela 6: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. letniku (študijsko leto 2011/12, 2012/13 in 2013/14)

ZAP. ŠT.	PREDMET	Študijsko leto 11/12	Študijsko leto 12/13	Študijsko leto 13/14
1.	VVGO	3,9	4,5	4,2
2.	ČO	4,1	4,5	4,6
3.	RO	4,0	4,2	4,4
4.	MAT	3,8	4,2	4,5
5.	TJ	4,2	/	4,5
6.	OS	3,5	3,9	3,7
7.	NV	4,2	4,6	4,5
8.	KO	3,8	4,4	4,4
9.	UOT	3,9	4,1	4,4
10.	EB	4,1	4,3	4,4
	Povprečje vseh predmetov/ kazalnikov	4,0	4,3	4,4

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen predmet v letniku
	Najnižje ocenjen predmet v letniku
	Najvišje ocenjen predmet na dodiplomski stopnji
	Najnižje ocenjen predmet na dodiplomski stopnji

V študijskem letu 2013/14 so bili anketirani študenti 1. letnika v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmeta *Človek in okolje* s skupno povprečno oceno 4,6, glede na vse merjene kazalnike (v študijskem letu 2011/12 s predmetoma *Tehniški tuji jezik* in *Naravovarstvo*, v študijskem letu 2012/13 pa s predmetom *Naravovarstvo*). Najmanj so bili zadovoljni z izvajanjem predmeta *Okoljska sociologija* (enako kot v študijskih letih 2011/12 in 2012/13). Povprečne ocene se v študijskem letu 2013/14 gibljejo v intervalu od najnižje 3,7 do najvišje 4,6, kar pomeni v primerjavi s predhodnimi leti povečanje intervala. V primerjavi s preteklimi leti je opazno tudi zvišanje skupne povprečne ocene; glede na to, da je do zvišanja prišlo pri skoraj vseh predmetih, domnevamo, da je ta sprememba bolj kot posledica večje kakovosti izvedbe prav vseh predmetov, verjetno posledica izboljšanja celotnega študijskega procesa (npr. bistveno boljši pogoji dela, lažja izvedba predavanj in spremljajočih procesov).

Tabela 7: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2011/12, 2012/13 in 2013/14)

ZAP. ŠT.	PREDMET	Študijsko leto 11/12	Študijsko leto 12/13	Študijsko leto 13/14
1.	GIS, O/2	4,0	3,9	4,2
2.	STAT, O/2	3,9	4,3	4,1
3.	FI, O/2	3,2	3,4	4,4
4.	TZO, O/2	4,0	3,8	4,0
5.	MISP, O/3	3,4	3,7	3,8
6.	UPPŽ, M1/2, I/3	4,1	4,3	4,6
7.	PVO, M1/2, I/3	3,9	3,9	4,1
8.	NRZO, M1/2, I/3	4,2	4,0	4,4
9.	RUP, M2/2, I/3	3,7	3,9	4,2
10.	RVT, M2/2, I/3	3,8	3,8	3,8
11.	VKO, M2/2, I/3	4,3	4,2	4,2
12.	EKO, M3/2, I/3	3,6	4,0	4,5
13.	VOŽP, M3/2, I/3	4,0	4,3	4,7
14.	ZE, M3/2, I/3	4,6	4,4	4,8
15.	VIO, M4/2, I/3	4,1	4,4	4,5
16.	ČOV, M4/2, I/3	4,3	4,3	4,4
17.	MM, M4/2, I/3	4,1	4,5	4,3
18.	BT, I/3	4,0	4,1	4,4
19.	GO, I/3	4,3	4,5	4,1
20.	KO, I/3	4,0	4,4	4,3
	Povprečje vseh predmetov/ kazalnikov	4,0	4,1	4,3

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen predmet v letniku
	Najnižje ocenjen predmet v letniku
	Najvišje ocenjen predmet na dodiplomski stopnji
	Najnižje ocenjen predmet na dodiplomski stopnji

Predmeti, ki so modularni v 2. letniku, so hkrati tudi izbirni predmeti v 3. letniku. Ti predmeti so bili izvedeni za študente 2. in 3. letnikov skupaj. Rezultatov zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov za študijsko leto 2013/14 zato ni mogoče prikazati ločeno za 2. letnik in ločeno za 3. letnik. Posebej za 2. letnik in posebej za 3. letnik so bili izvedeni le obvezni predmeti posameznega letnika ter trije izbirni predmeti, ki so bili dodatno na voljo študentom 3. letnika (v 2. letniku obvezni predmeti *Računalništvo z geografskimi informacijskimi sistemi*, *Statistika*, *Fizikalni pojavi v okolju* in *Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal*, v 3. letniku pa obvezni predmet *Metode izdelave in predstavitve strokovnih poročil* ter izbirni predmeti *Kemija onesnaževal*, *Geokemija okolja* in *Biotehnologija*). Povprečne ocene pri obveznih in izbirnih predmetih predstavljajo stopnjo zadovoljstva študentov z

izvajanjem predmeta v 2. letniku oziroma v 3. letniku. V študijskem letu 2013/14 so bili anketirani študenti 2. in 3. letnika v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmeta *Zdravstvena ekologija*, glede na vse merjene kazalnike, ki je modularni predmet v 2. letniku in izbirni predmet v 3. letniku (v študijskem letu 2011/12 prav tako s predmetom *Zdravstvena ekologija*, v študijskem letu 2012/13 pa s predmetoma *Metode monitoringa* in *Geokemija okolja*, pri tem je bil prvi modularni predmet v 2. letniku in izbirni predmet v 3. letniku, drugi pa samo izbirni predmet v 3. letniku). Najmanj so bili študenti v 2. letniku zadovoljni z izvajanjem obveznega predmeta *Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal* (v študijskih letih 2011/12 in 2012/13 pa s predmetom *Fizikalni pojavi v okolju*), študenti v 3. letniku pa z izvajanjem obveznega predmeta *Metode izdelave in predstavitve strokovnih poročil* (enako kot v preteklih študijskih letih). Študenti v 2. in 3. letniku skupaj so bili najmanj zadovoljni z izvajanjem modularnega oziroma izbirnega predmeta *Raba in varstvo tal*. Povprečne ocene se v študijskem letu 2013/14 gibljejo v intervalu od najnižje 3,8 do najvišje 4,8. Interval se je v primerjavi s predhodnim letom nekoliko zmanjšal. Dobljeni rezultati prikazujejo povprečno mnenje študentov 2. in 3. letnika skupaj, kar predstavlja bistveno bolj heterogeno skupino anketiranih.

Najbolje ocenjen predmet na dodiplomski stopnji glede na povprečne ocene predmetov v vseh treh letnikih je *Zdravstvena ekologija*, s povprečno oceno 4,8 (enako v študijskem letu 2011/12, v študijskem letu 2012/13 pa predmet *Naravovarstvo*, oba z enako povprečno oceno 4,6).

Če primerjamo povprečne ocene vseh predmetov za posamezni letnik skupaj med študijskimi leti, so bili študenti 1. letnika v študijskem letu 2013/14 v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmetov do sedaj (povprečna ocena je bila 4,4). Povprečna ocena zadovoljstva študentov v 2. in 3. letniku je bila nekoliko nižja, in sicer 4,3, kar pa je še vedno več, kot je bila povprečna ocena v preteklih letih.

Povzamemo lahko, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2013/14 bolj zadovoljni z izvajanjem tistih predmetov, kjer je povprečna ocena posameznega predmeta dosegla ali presegla skupno povprečno oceno vseh predmetov skupaj v letniku. V 1. letniku so to predmeti: *Ravnanje z odpadki*, *Kemija in okolje*, *Uvod v okoljske tehnologije*, *Ekosistemska biologija*, *Matematika*, *Tehniški tuji jezik*, *Naravovarstvo* in *Človek in okolje*. V 2. in 3. letniku pa so nad skupnim povprečjem predmeti: *Fizikalni pojavi v okolju*, *Načrtovanje in razvoj zavarovanih območij*, *Čiščenje odpadnih voda*, *Biotehnologija*, *Ekotoksikologija*, *Vplivi industrije na okolje*, *Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru*, *Vpliv okolja na življenjske procese* in *Zdravstvena ekologija*. Povprečna ocena predmetov *Metode monitoringa* in *Kemija onesnaževal* je enaka skupnemu povprečju, to je 4,3. Sklepamo lahko, da so bili anketirani študenti z izvajanjem predmetov, kjer povprečna ocena ni dosegla skupnega povprečja, manj zadovoljni. Pod skupnim povprečjem so v 1. letniku: *Vrednotenje in varstvo geografskega okolja* in *Okoljska sociologija*. V 2. in 3. letniku so pod skupnim povprečjem: *Računalništvo z geografskimi informacijskimi sistemi*, *Razvoj in urejanje podeželja*, *Vplivi kmetijstva na okolje*, *Statistika*, *Presoja vplivov na okolje*, *Geokemija okolja*, *Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal*, *Metode izdelave in predstavitve strokovnih poročil* in *Raba in varstvo tal*.

Spodnja preglednica prikazuje izračunane skupne povprečne ocene za vsak posamezen kazalnik v študijskem letu, kjer so združene posamezne povprečne ocene določenega kazalnika za vse predmete študijskega leta skupaj.

Tabela 8: Primerjava letnih povprečnih ocen kazalnikov (študijsko leto 2012/13 in 2013/14)

ZAP. ŠT.	KAZALNIK	Študijsko leto 12/13	Študijsko leto 13/14	Razlika med leti
	Splošni del			
1.	Obveščanje	3,5	4,0	0,5
2.	Dostopnost do interneta	3,9	4,1	0,2
3.	Opremljenost	4,4	4,5	0,1
4.	Urn timer	4,0	3,8	-0,2
5.	Delo študentskega referata	3,8	4,2	0,4
6.	Študijska praksa	4,0	4,1	0,1
7.	Delo mednarodne pisarne	4,3	4,4	0,1
8.	Pričakovanja	4,0	4,0	0,0
9.	Bivanje	4,2	4,3	0,1
10.	Prehrana	3,8	4,0	0,2
	Agregirano povprečje	4,0	4,1	0,1
	Ocena predmeta			
1.	Splošna ocena predmeta	4,4	4,4	0,0
2.	Izvajanje predmeta	4,4	4,5	0,1
3.	Obveščanje	4,4	4,5	0,1
4.	Prostori, oprema	4,6	4,7	0,1
5.	Učni pripomočki	4,4	4,5	0,1
6.	Trajanje predmeta	4,3	4,4	0,1
7.	Literatura	4,3	4,4	0,1
8.	Izpolnitev pričakovanj	4,3	4,4	0,1
9.	Poglobitev znanja	4,2	4,4	0,2
	Agregirano povprečje	4,3	4,5	0,2
	Ocena visokošolskega učitelja			
1.	Splošna ocena učitelja/ice	4,5	4,6	0,1
2.	Splošna ocena asistenta/ke	4,5	4,6	0,1
3.	Nazornost, razumljivost	4,5	4,6	0,1
4.	Sodelovanje	4,6	4,7	0,1
5.	Dodatno gradivo	4,5	4,6	0,1
6.	Točnost, celotna izvedba	4,7	4,7	0,0
7.	Pozitivnost odnosa	4,6	4,7	0,1
8.	Pripravljenost	4,7	4,7	0,0
9.	Izvedba vaj	4,5	4,6	0,1
10.	Raba slovenščine	4,6	4,6	0,0
11.	Sledljivost vsebin	4,5	4,6	0,1
	Agregirano povprečje	4,5	4,6	0,1
12.	Prisotnost	5,4	5,6	0,2

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik v posameznem sklopu
	Najnižje ocenjen kazalnik v posameznem sklopu
	Najvišje ocenjen kazalnik na dodiplomski stopnji
	Najnižje ocenjen kazalnik na dodiplomski stopnji

Rezultati splošnega dela ankete so prikazani skupaj za vse tri letnike. V študijskem letu 2013/14 so bili študenti najmanj zadovoljni z urnikom (razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela) v času študija, ki je tudi najnižje ocenjen kazalnik na dodiplomski stopnji (v študijskem letu 2012/13 skupaj z obveščanjem v času študija), medtem ko so bili najbolj zadovoljni z opremljenostjo oziroma ustreznostjo prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela (enako kot v študijskem letu 2012/13). Nad agregiranim povprečjem (4,1) so kazalniki: delo študentskega referata, bivanje, delo mednarodne pisarne in opremljenost. Ocenjeno enako agregiranemu povprečju imata kazalnika: dostopnost do interneta in študijska praksa. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki: obveščanje, pričakovanja, prehrana in urnik. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 3,8 do najvišje 4,5. Najbolj se je povečala ocena zadovoljstva z obveščanjem (s 3,5 na 4,0), medtem ko se je najbolj zmanjšalo zadovoljstvo z urnikom (s 4,0 na 3,8). Bistven dvig ocen pri v prejšnjem letu najslabše ocenjenih kazalnikih (obveščanje, delo študentskega referata) kaže na veliko odzivnost šole na kritiko študentov oz. na dejstvo, da rezultate anketiranja oz. samoevalvacijsko poročilo dejansko uporabljamo za stalno izboljševanje kakovosti študijskega procesa na šoli.

Iz **rezultatov ocene predmeta** izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2013/14 v povprečju najbolj zadovoljni s prostori in opremo (enako kot v študijskem letu 2012/13). Najmanj zadovoljni so bili s splošno oceno predmeta, trajanjem predmeta, literaturo, izpolnitvijo pričakovanj pri predmetu ter s poglobitvijo znanja (v študijskem letu 2012/13 s poglobitvijo znanja). Ocene se gibljejo v ozkem intervalu od najnižje 4,4 do najvišje 4,7, kar pomeni, da so ocene v povprečju dokaj enotne, zelo visoke in še nekoliko višje kot v študijskem letu 2012/13 (najnižja 4,2, najvišja 4,6). Sklepamo lahko, da **anketirani študenti na splošno izkazujejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji.**

Iz **rezultatov ocene visokošolskega učitelja/ice, asistenta/ke** izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2013/14 v povprečju najbolj zadovoljni z možnostjo za sodelovanje, ki jo daje predavatelj/asistent, točnostjo predavateljev/asistentov, celotno izvedbo predavanj/vaj, pozitivnim odnosom predavateljev/asistentov do slušateljev in pripravljenostjo predavateljev/asistentov na učno uro, ki so tudi med najvišje ocenjenimi kazalniki na dodiplomski stopnji (v študijskem letu 2012/13: točnost predavateljev/asistentov, celotna izvedba predavanj/vaj in pripravljenost predavateljev/asistentov na učno uro). Najslabše, a še vedno z zelo visoko oceno 4,6, so ocenili: visokošolske učitelje in asistente, nazornost in razumljivost, dodatno gradivo, izvedbo vaj, rabo slovenščine in sledljivost vsebin (v študijskem letu 2012/13: visokošolski učitelj in asistent, nazornost in razumljivost, dodatno gradivo, izvedba vaj in sledljivost vsebin). Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 4,6 do najvišje 4,7. **Na splošno anketirani študenti izkazujejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva s pedagoškim osebjem VŠVO v vseh letnikih.**

Povzamemo lahko, da v študijskem letu 2013/14 študenti na dodiplomski stopnji izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva s splošnimi pogoji dela, z izvajanjem predmeta ter s predavatelji/asistenti.

Na vprašanje o prisotnosti na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela so študenti odgovarjali z ocenami od 1 do 6, pri čemer so posamezne vrednosti pomenile: 1 = nikoli, 0%; 2 = 1-20%; 3 = 21-40%; 4 = 41-60%; 5 = 61-80%; 6 = 81-100%. Iz rezultatov kazalnika prisotnosti lahko sklepamo na veliko prisotnost študentov na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela, saj so v povprečju svojo prisotnost ocenili z visoko oceno, to je 5,6, kar pomeni, da je bila njihova prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih od 61% do 80%.

V študijskem letu 2013/14 smo preverjali tudi obremenjenost študentov pri posameznih predmetih. Rezultate obremenjenosti študentov prikazujemo spodaj.

Vprašanje v anketnem vprašalniku za študente se je glasilo: "Menim, da bi morali število kreditnih točk (KT) pri tem predmetu:

1. zmanjšati za 2 KT ali več,
2. zmanjšati za 1 KT,
3. ohraniti enako število KT,
4. povečati za 1 KT,
5. povečati za 2 KT ali več."

Tabela 9: Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 1. letniku (študijsko leto 2011/12, 2012/13 in 2013/14)

ZAP. ŠT.	PREDMET	Študijsko leto 11/12	Študijsko leto 12/13	Študijsko leto 13/14
1.	VVGO	3,0	3,1	3,0
2.	ČO	2,8	3,0	3,0
3.	RO	2,8	2,8	3,0
4.	MAT	2,6	2,7	2,9
5.	TJ	3,1	/	3,0
6.	OS	2,7	2,8	2,8
7.	NV	3,0	3,3	3,0
8.	KO	2,7	2,8	2,7
9.	UOT	2,8	2,9	3,2
10.	EB	2,8	3,0	3,0
	POVPREČJE KAZALNIKA OBREMENJENOST	2,8	2,9	3,0

LEGENDA:

	Skupna povprečna ocena kazalnika
--	----------------------------------

Tabela 10: Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2011/12, 2012/13 in 2013/14)

ZAP. ŠT.	PREDMET	Študijsko leto 11/12	Študijsko leto 12/13	Študijsko leto 13/14
1.	GIS, O/2	2,8	2,8	2,9
2.	STAT, O/2	3,0	3,2	2,7
3.	FI, O/2	2,4	2,8	3,0
4.	TZO, O/2	2,5	2,7	2,3
5.	MISP, O/3	2,5	2,6	2,7
6.	UPPŽ, M1/2, I/3	2,8	3,1	3,1
7.	PVO, M1/2, I/3	2,8	3,0	2,7
8.	NRZO, M1/2, I/3	3,0	2,9	3,1
9.	RUP, M2/2, I/3	2,9	3,1	2,8
10.	RVT, M2/2, I/3	2,9	3,2	2,9
11.	VKO, M2/2, I/3	3,0	3,1	2,9
12.	EKO, M3/2, I/3	3,0	3,1	3,6
13.	VOŽP, M3/2, I/3	3,0	3,3	3,6
14.	ZE, M3/2, I/3	3,1	3,1	3,3
15.	VIO, M4/2, I/3	3,0	3,3	3,1
16.	ČOV, M4/2, I/3	3,0	3,2	3,0
17.	MM, M4/2, I/3	3,0	3,4	2,8
18.	BT, I/3	3,2	3,3	3,3
19.	GO, I/3	3,3	3,5	3,0
20.	KO, I/3	2,7	3,0	3,2
	POVPREČJE KAZALNIKA OBREMENJENOST	2,9	3,1	3,0

LEGENDA:

	Skupna povprečna ocena kazalnika
--	----------------------------------

V študijskem letu 2013/14 v povprečju študenti vseh treh letnikov menijo, da bi **morali ohraniti enako število KT** pri predmetih (povprečna ocena 3,0; v študijskem letu 2011/12 je bila povprečna ocena v prvem letniku 2,8, v drugem in tretjem 2,9, v študijskem letu 2012/13 pa je bila povprečna ocena v prvem letniku 2,9, v drugem in tretjem 3,1).

5.1.1.1.2. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na podiplomski stopnji

Spodnja preglednica prikazuje skupne povprečne ocene vseh predmetov na podiplomski stopnji.

Tabela 11: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2012/13 in 2013/14)

ZAP. ŠT.	PREDMET 1. letnika	1. LETNIK	1. LETNIK
		Študijsko leto 12/13	Študijsko leto 13/14
1.	OT, O/1	/	4,3
2.	TRPV, O/1	3,0	3,9
3.	PO, O/1	3,6	4,1
4.	EMO, O/1	4,0	4,6
5.	PRD, O/1	4,4	4,9
	Povprečje vseh predmetov/ kazalnikov	3,8	4,4
ZAP. ŠT.	PREDMET 1. in 2. letnika	1. in 2. LETNIK	1. in 2. LETNIK
		Študijsko leto 12/13	Študijsko leto 13/14
1.	OEV, M1/1,2	4,5	se ni izvajal
2.	BB, M1/1,2	4,5	se ni izvajal
3.	HPT, M1/1,2	3,9	se ni izvajal
4.	PS, M2/1,2	se ni izvajal	se ni izvajal
5.	ČVOZ, M2/1,2	se ni izvajal	se ni izvajal
6.	OTB, M2/1,2	se ni izvajal	se ni izvajal
7.	TOK, M3/1,2	se ni izvajal	4,1
8.	TRZO, M3/1,2	se ni izvajal	4,6
9.	EVV, M3/1,2	se ni izvajal	4,4
	Povprečje vseh predmetov/ kazalnikov	4,3	4,4
ZAP. ŠT.	PREDMET 2. letnika	2. LETNIK	2. LETNIK
		Študijsko leto 12/13	Študijsko leto 13/14
1.	STR, I/2	se ni izvajal	se ni izvajal
2.	GNS, I/2	se ni izvajal	se ni izvajal
3.	KOUT, I/2	se ni izvajal	4,4
4.	EVG, I/2	se ni izvajal	4,0
	Povprečje vseh predmetov/ kazalnikov	/	4,2

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen predmet v letniku
--	------------------------------------

	Najnižje ocenjen predmet v letniku
	Najvišje ocenjen predmet na podiplomski stopnji
	Najnižje ocenjen predmet na podiplomski stopnji

V študijskem letu 2013/14 so bili anketirani študenti 1. letnika podiplomskega študija v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem obveznega predmeta *Projektno in raziskovalno delo* s skupno povprečno oceno 4,9 glede na vse merjene kazalnike, ki je tudi najvišje ocenjen predmet na podiplomski stopnji (enako v študijskem letu 2012/13, skupna povprečna ocena 4,4). Najmanj so bili zadovoljni z izvajanjem obveznega predmeta *Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 3,9 glede na vse merjene kazalnike (enako v študijskem letu 2012/13, skupna povprečna ocena 3,0, najnižje ocenjen predmet na podiplomski stopnji). Povprečne ocene se v študijskem letu 2013/14 gibljejo v intervalu od najnižje 3,9 do najvišje 4,9, kar pomeni v primerjavi s predhodnim letom zmanjšanje intervala. Skupna povprečna ocena zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov v 1. letniku je bila 4,4, kar je precej več kot v študijskem letu 2012/13 (3,8); slednje kaže na bistveno izboljšanje zadovoljstva študentov oz. izvedbe celotnega študijskega procesa na drugi stopnji, kar je tudi razumljivo, saj se je študijski program na tej stopnji v letu 2012/13 izvajal prvič, zato so bile določene pomanjkljivosti povsem razumljive.

Predmeti, ki so modularni v 1. letniku, so hkrati tudi modularni predmeti v 2. letniku. Ti predmeti so bili izvedeni za študente 1. in 2. letnika skupaj. Rezultatov zadovoljstva študentov z izvajanjem modularnih predmetov za študijsko leto 2013/14 zato ni mogoče prikazati ločeno za 1. letnik in ločeno za 2. letnik. Povprečne ocene pri modularnih predmetih predstavljajo stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta v 1. letniku oziroma v 2. letniku. V študijskem letu 2013/14 so bili anketirani študenti 1. in 2. letnika v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmeta *Trajnostni razvoj zavarovanih območij*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 4,6 glede na vse merjene kazalnike (v študijskem letu 2012/13 pa s predmetoma *Okolje in energetski viri* ter *Bioindikacija in biomonitoring*, ki se v študijskem letu 2013/14 nista izvajala). Najmanj so bili študenti v 1. in 2. letniku zadovoljni z izvajanjem modularnega predmeta *Toksikologija*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 4,1 glede na vse merjene kazalnike (v študijskem letu 2012/13 pa s predmetom *Hrup in protihrupne tehnologije*). Povprečne ocene se v študijskem letu 2013/14 gibljejo v intervalu od najnižje 4,1 do najvišje 4,6. Interval se je v primerjavi s predhodnim letom malo zmanjšal.

Kot del predmetnika 2. letnika podiplomskega študijskega programa sta bila posebej za 2. letnik izvedena dva izbirna predmeta, ki so jih študenti izbrali izmed štirih predmetov, ki so jim na voljo (*Sonaravni turizem in rekreacija*, *Gospodarjenje z naravnimi snovmi*, *Kinetika okoljskih onesnaževalcev in uporaba testnih organizmov*, *Energetsko varčna gradnja*). Povprečne ocene pri izbirnih predmetih predstavljajo stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta v 2. letniku. V študijskem letu 2013/14 so bili anketirani študenti 2. letnika v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem izbirnega predmeta *Kinetika okoljskih onesnaževalcev in uporaba testnih organizmov*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 4,4 glede na vse merjene kazalnike, najmanj so bili zadovoljni z izvajanjem predmeta *Energetsko varčna gradnja*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 4,0 glede na vse merjene kazalnike.

Najbolje ocenjen predmet na podiplomski stopnji glede na povprečne ocene predmetov v obeh letnikih je *Projektno in raziskovalno delo*, s povprečno oceno 4,9 (v študijskem letu 2012/13 pa sta to bila modularna predmeta *Okolje in energetski viri* ter *Bioindikacija in biomonitoring*, s povprečno oceno 4,5).

Če primerjamo povprečne ocene vseh predmetov za posamezni letnik skupaj med študijskimi leti, so bili študenti 1. letnika v študijskem letu 2013/14 v povprečju bolj zadovoljni z izvajanjem obveznih predmetov kot v preteklem študijskem letu (povprečna ocena je bila 4,4). Prav tako so bili študenti 1. in 2. letnika v študijskem letu 2013/14 v povprečju bolj zadovoljni z izvajanjem modularnih predmetov kot v študijskem letu 2012/13 (povprečna ocena je bila 4,4).

Povzamemo lahko, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2013/14 bolj zadovoljni z izvajanjem tistih predmetov, kjer je povprečna ocena posameznega predmeta dosegla ali preseгла skupno povprečno oceno vseh predmetov skupaj v letniku. V 1. letniku sta to predmeta: *Ekonomika in menedžment okolja* ter *Projektno in raziskovalno delo*. Izmed modularnih predmetov v 1. in 2. letniku pa je nad skupnim povprečjem predmet *Trajnostni razvoj zavarovanih območij*. Povprečna ocena predmeta *Ekologija in varstvo voda* je enaka skupnemu povprečju, to je 4,4. Sklepamo lahko, da so bili anketirani študenti z izvajanjem predmetov, kjer povprečna ocena ni dosegla skupnega povprečja, manj zadovoljni. Pod skupnim povprečjem so v 1. letniku predmeti: *Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri*, *Pravo okolja* in *Okoljske tehnologije*. Izmed modularnih predmetov v 1. in 2. letniku pa je pod skupnim povprečjem predmet *Toksikologija*.

Tabela 12: Primerjava povprečnih ocen kazalnikov na drugi stopnji (študijsko leto 2012/13 in 2013/14)

ZAP. ŠT.	KAZALNIK	Študijsko leto 12/13	Študijsko leto 13/14	Razlika med leti
	Splošni del			
1.	Obveščanje	3,5	4,0	0,5
2.	Dostopnost do interneta	3,9	4,1	0,2
3.	Opremljenost	4,4	4,5	0,1
4.	Urniki	4,0	3,8	-0,2
5.	Delo študentskega referata	3,8	4,2	0,4
6.	Študijska praksa	4,0	4,1	0,1
7.	Delo mednarodne pisarne	4,3	4,4	0,1
8.	Pričakovanja	4,0	4,0	0,0
9.	Bivanje	4,2	4,3	0,1
10.	Prehrana	3,8	4,0	0,2
	Agregirano povprečje	4,0	4,1	0,1
	Ocena predmeta			
1.	Splošna ocena predmeta	4,1	4,4	0,3
2.	Izvajanje predmeta	4,1	4,4	0,3
3.	Obveščanje	4,4	4,6	0,2
4.	Prostori, oprema	4,4	4,8	0,4
5.	Učni pripomočki	4,2	4,6	0,4
6.	Trajanje predmeta	4,0	4,5	0,5
7.	Literatura	4,0	4,3	0,3

8.	Izpolnitev pričakovanj	3,8	4,2	0,4
9.	Poglobitev znanja	3,7	4,3	0,6
	Agregirano povprečje	4,1	4,4	0,3
	Ocena visokošolskega učitelja			
1.	Splošna ocena učitelja/ice	4,3	4,6	0,3
2.	Splošna ocena asistenta/ke	4,4	4,7	0,3
3.	Nazornost, razumljivost	4,4	4,8	0,4
4.	Sodelovanje	4,8	4,9	0,1
5.	Dodatno gradivo	4,6	4,9	0,3
6.	Točnost, celotna izvedba	4,5	4,7	0,2
7.	Pozitivnost odnosa	4,7	5,0	0,3
8.	Pripravljenost	4,7	4,8	0,1
9.	Izvedba vaj	3,9	4,6	0,7
10.	Raba slovenščine	4,4	4,9	0,5
11.	Sledljivost vsebin	4,5	4,6	0,1
	Agregirano povprečje	4,5	4,8	0,3
12.	Prisotnost	5,8	5,6	-0,2

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik v letniku
	Najnižje ocenjen kazalnik v letniku
	Najvišje ocenjen kazalnik na podiplomski stopnji
	Najnižje ocenjen kazalnik na podiplomski stopnji
	Agregirano povprečje

Rezultati splošnega dela ankete so prikazani skupaj za oba letnika. V študijskem letu 2013/14 so bili študenti na drugi stopnji najmanj zadovoljni z urnikom (razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela) v času študija, ki je tudi najnižje ocenjen kazalnik na dodiplomski stopnji (v študijskem letu 2012/13 z obveščanjem v času študija), medtem ko so bili najbolj zadovoljni z opremljenostjo oziroma ustreznostjo prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela (enako kot v študijskem letu 2012/13). Nad agregiranim povprečjem (4,1) so kazalniki: delo študentskega referata, bivanje delo mednarodne pisarne in opremljenost. Oceno enako agregiranemu povprečju imata kazalnika: dostopnost do interneta in študijska praksa. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki: obveščanje, pričakovanja, prehrana in urnik. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 3,8 do najvišje 4,5. Najbolj se je povečala ocena zadovoljstva z obveščanjem (s 3,5 na 4,0), medtem ko se je najbolj znižalo zadovoljstvo z urnikom (s 4,0 na 3,8).

Iz **rezultatov ocene predmeta** izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2013/14 v povprečju najbolj zadovoljni s prostori ter opremo (v študijskem letu 2012/13 z obveščanjem pri predmetu in s prostori ter opremo), najmanj zadovoljni pa so bili z izpolnitvijo pričakovanj pri predmetu (v študijskem letu 2012/13 s poglobitvijo znanja). Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 4,2 do najvišje 4,8. Nad agregiranim povprečjem (4,4) so kazalniki: trajanje predmeta, obveščanje pri predmetu, učni pripomočki in prostori ter oprema. Oceno enako agregiranemu povprečju ima kazalnik zadovoljstvo z izvajanjem predmeta. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki: izpolnitev pričakovanj, splošna ocena predmeta, literatura in poglobitev znanja. Sklepamo lahko, da **anketirani študenti na splošno izkazujejo**

dokaj visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmetov na podiplomski stopnji.

Iz **rezultatov ocen visokošolskih učiteljev/ic, asistentov/k** izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2013/14 v povprečju najbolj zadovoljni s pozitivnim odnosom predavateljev/asistentov do slušateljev, ki je tudi najvišje ocenjen kazalnik na podiplomski stopnji (v študijskem letu 2012/13 s sodelovanjem predavateljev/asistentov). Najslabše, a še vedno z zelo visoko oceno 4,6, so ocenili: visokošolske učitelje in izvedbo vaj (v študijskem letu 2012/13 izvedbo vaj). Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 4,6 do najvišje 5,0. **Na splošno anketirani študenti izkazujejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva s pedagoškim osebjem na podiplomski stopnji.**

Povzamemo lahko, da v študijskem letu 2013/14 študenti na podiplomski stopnji izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva s splošnimi pogoji dela, z izvajanjem predmetov in s predavatelji/asistenti.

Iz rezultatov kazalnika prisotnosti (glej metodologijo, opisano za študente na dodiplomskem študiju) lahko sklepamo na veliko prisotnost študentov vseh letnikov na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela, saj so v povprečju svojo prisotnost ocenili z zelo visoko oceno, to je 5,6, kar pomeni, da je bila njihova prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih od 61 % do 80 %.

V študijskem letu 2013/14 smo preverjali obremenjenost študentov v okviru anketnega vprašalnika za študente, in sicer po enakem postopku kot na dodiplomski stopnji. Rezultate obremenjenosti študentov prikazujemo v tabeli 13 in 14, iz katere sledi, da so **študenti 1. letnika menili, da bi morala tudi v prihodnje večina obveznih predmetov ohraniti nespremenjeno število KT (povprečna ocena 3,3). Enako so menili študenti 1. in 2. letnika glede modularnih predmetov (povprečna ocena 3,1), medtem ko so študenti 2. letnika glede izbirnih predmetov menili, da bi se lahko število KT zmanjšalo za 1 KT (povprečna ocena 2,8).** Glede posameznih predmetov študentje menijo, da bi bilo smiselno za 1 KT povečati število kreditnih točk pri predmetih: *Okoljske tehnologije*, *Pravo okolja* ter *Projektno in raziskovalno delo* (ocena 4,0), medtem ko menijo, da bi bilo smiselno za 1 KT zmanjšati število kreditnih točk pri predmetih: *Kinetika okoljskih onesnaževalcev in uporaba testnih organizmov* ter *Energetsko varčna gradnja*. Glede predmeta *Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri* pa so menili, da bi bilo smiselno za 2 KT ali več zmanjšati število kreditnih točk predmeta.

Tabela 13: Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 1. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2012/13 in 2013/14)

ZAP. ŠT.	PREDMET	Študijsko leto 12/13	Študijsko leto 13/14
1.	OT, O/1	/	4,0
2.	TRPV, O/1	3,1	1,7
3.	PO, O/1	3,0	4,0
4.	EMO, O/1	3,6	3,0
5.	PRD, O/1	3,0	4,0

	POVPREČJE KAZALNIKA OBREMEN- JENOST	3,2	3,3
--	--	-----	-----

Tabela 14: Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 1. in 2. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2012/13 in 2013/14)

ZAP. ŠT.	PREDMET 1. in/ali 2. letnika	Študijsko leto 12/13	Študijsko leto 13/14
1.	OEV, M1/1,2	3,0	/
2.	BB, M1/1,2	4,0	/
3.	HPT, M1/1,2	2,8	/
4.	PS, M2/1,2	/	/
5.	ČVOZ, M2/1,2	/	/
6.	OTB, M2/1,2	/	/
7.	TOK, M3/1,2	/	3,2
8.	TRZO, M3/1,2	/	3,0
9.	EVV, M3/1,2	/	3,1
	POVPREČJE KAZALNIKA OBREMEN- JENOST	3,3	3,1
ZAP. ŠT.	PREDMET 2. letnika	Študijsko leto 12/13	Študijsko leto 13/14
1.	STR, I/2	/	/
2.	GNS, I/2	/	/
3.	KOUT, I/2	/	2,7
4.	EVG, I/2	/	2,9
	POVPREČJE KAZALNIKA OBREMEN- JENOST	/	2,8

5.1.1.2. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja

Študijski program *Varstvo okolja in ekotehnologije* obsega v 3. letniku tudi 600 ur obveznega praktičnega usposabljanja. Z izvajanjem praktičnega usposabljanja so študenti VŠVO pričeli v študijskem letu 2010/11. Vsak študent je po zaključku praktičnega usposabljanja na podlagi anketnega vprašalnika ocenil izvedbo le-tega.

S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva lahko ugotovimo povprečno stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja, z zaposlenimi v organizaciji in z mentorjem v organizaciji.

Anketirani študenti so odgovarjali na vprašanja, navedena v spodnji preglednici, tako da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5. Vrednost 1 je pomenila najnižjo, negativno oceno, slabo, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, odlično, popolnoma so zadovoljni.

Preglednica 15 prikazuje postavljena vprašanja in ime združenega kazalnika za postavljeno vprašanje.

Tabela 15: Pregled združenih kazalnikov zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja – ocena mentorja in praktičnega usposabljanja

ZAP. ŠT.	VPRAŠANJE	IME ZDRUŽENEGA KAZALNIKA
1.	ZAPOSLENI:	Ocena zaposlenih v organizaciji
-	sprejem v organizaciji	/
-	odnos zaposlenih do prakse oz. praktikanta	/
-	zaposleni so odgovarjali na vprašanja in pomagali	/
2.	PRAKSA:	Ocena kakovosti praktičnega usposabljanja
-	ustreznost opravil oz. zaposlitev glede na izobrazbo	/
-	možnost samostojnega dela	/
-	možnost reševanja konkretnih problemov	/
-	možnost pokazati iniciativo	/
-	možnost sodelovanja pri zahtevnejših projektih	/
3.	MENTOR V ORGANIZACIJI:	Ocena mentorja v organizaciji
-	nudi pomoč pri vključevanju v novo delovno okolje	/
-	obravna študenta kot ostale zaposlene in pomaga, da se vključi	/
-	postavi delovne in učne cilje ter aktivnosti	/
-	svetuje, kako začeti projekt in prakso	/
-	študentu namenja čas, mu svetuje in ga ustrezno vodi	/
-	prilagodljiv	/
-	optimističen in spodbuja študenta	/
-	odprto komunicira s študentom in mu posreduje povratne informacije	/

Z izračunanim povprečjem povprečnih ocen vseh posameznih združenih kazalnikov (Ocena zaposlenih v organizaciji, Ocena kakovosti praktičnega usposabljanja in Ocena mentorja v organizaciji) smo želeli ugotoviti skupno povprečno oceno za izvajanje praktičnega usposabljanja v celoti (povprečje povprečja). Poimenovali smo jo skupna povprečna ocena praktičnega usposabljanja. Višja kot je skupna povprečna ocena praktičnega usposabljanja, bolj so bili anketirani študenti zadovoljni z izvajanjem praktičnega usposabljanja v celoti, upoštevajoč vse merjene kazalnike.

Poleg navedenega smo želeli izvedeti, na katerem področju je študent opravljal praktično usposabljanje, kako velika je bila organizacija, v kateri je prakso opravljal, ali jim je organizacija povrnila potne stroške za prihod na delo in vrnitev domov in stroške za prehrano, ali so bili s strani VŠVO zadovoljivo obveščeni o praktičnem usposabljanju, njihovo mnenje o primernosti internih navodil VŠVO o izvajanju praktičnega usposabljanja, njihovo mnenje o zadovoljstvu z odnosom koordinatorskega praktičnega usposabljanja in šolskega mentorja na VŠVO do študentov, ali bi organizacijo, kjer so opravljali prakso priporočili tudi drugim študentom in ali so se z izvajalcem prakse dogovarjali tudi za nadaljnje sodelovanje.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati zadovoljstva študentov VŠVO z izvajanjem praktičnega usposabljanja v študijskem letu 2013/14. Na vprašalnik je odgovorilo 37 študentov (v študijskem letu 2011/12 je na vprašalnik odgovorilo 34 študentov, v študijskem letu 2012/13 pa 26 študentov).

Spodnja preglednica prikazuje izračunane povprečne ocene združenih kazalnikov in skupno povprečno oceno praktičnega usposabljanja na VŠVO.

Tabela 16: Ocena praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2011/12, 2012/13 in 2013/14)

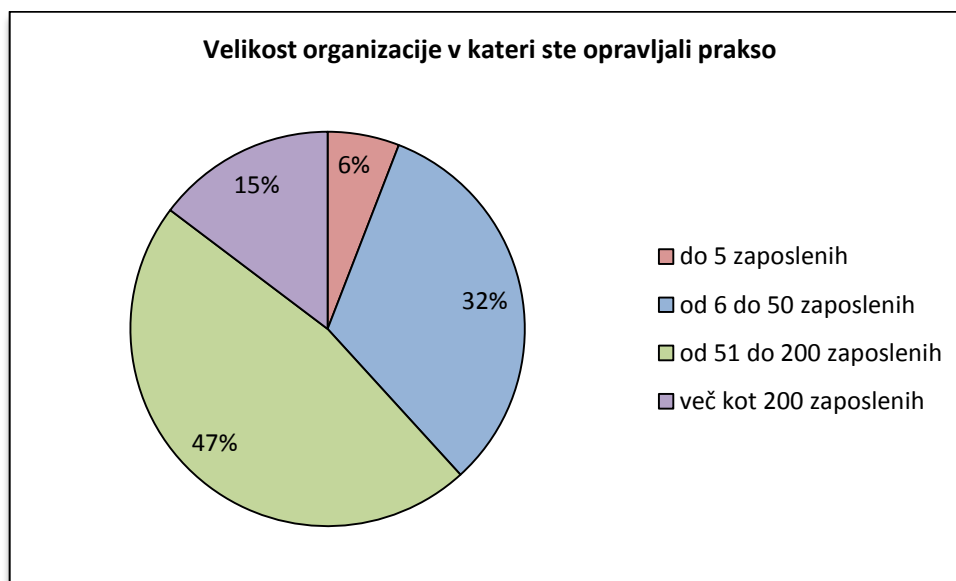
KAZALNIK	POV. OCENA	POV. OCENA	POV. OCENA
	Študijsko leto 11/12	Študijsko leto 12/13	Študijsko leto 13/14
Ocena zaposlenih v organizaciji	4,9	4,9	4,8
Ocena kakovosti praktičnega usposabljanja	4,3	4,3	4,4
Ocena mentorja v organizaciji	4,8	4,7	4,7
Skupna povprečna ocena	4,7	4,6	4,6

V študijskem letu 2013/14 so bili anketirani študenti najbolj zadovoljni z odnosom zaposlenih v organizaciji (odnos zaposlenih do praktičnega usposabljanja oz. praktikanta, zaposleni so odgovarjali na vprašanja in pomagali), medtem ko so bili najmanj zadovoljni s kakovostjo praktičnega usposabljanja. Povprečne ocene se gibljejo v intervalu od 4,2 do 4,9, kar kaže na povprečno visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja v organizacijah, zaradi česar je tudi skupna povprečna ocena praktičnega usposabljanja zelo visoka (4,6). V primerjavi s predhodnim študijskim letom 2012/13 je skupna povprečna ocena kazalnikov ostala enaka (4,6), pri čemer se je ocena zaposlenih v organizaciji znižala (s 4,9 na 4,8), ocena kakovosti praktičnega usposabljanja se je zvišala (s 4,3 na 4,4), ocena mentorja v organizaciji pa je ostala enaka (4,7).



Graf 1: Področje opravljanja praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2013/14)

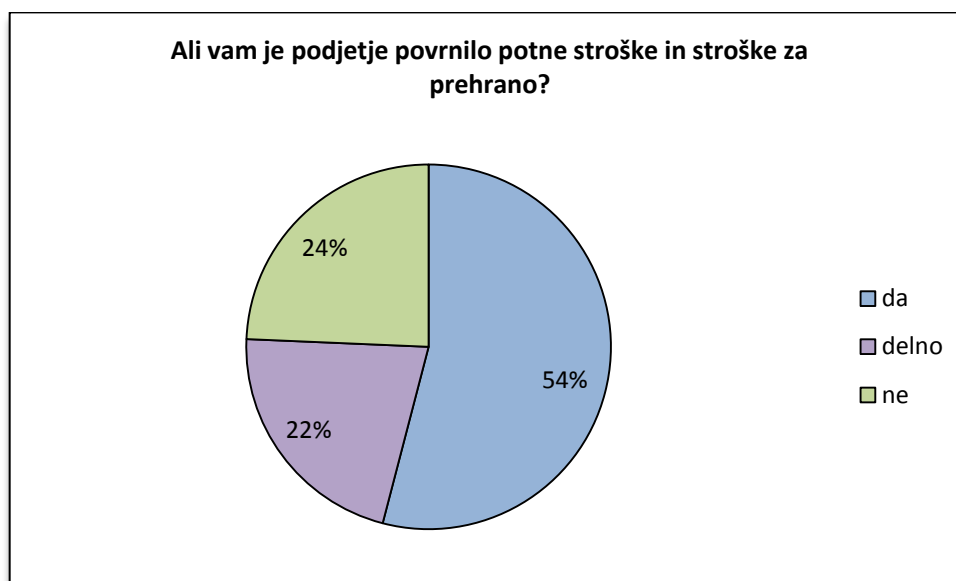
Vsi anketirani študenti v študijskem letu 2013/14 menijo, da so opravljali praktično usposabljanje na svojem študijskem področju. V študijskem letu 2012/13 so prav tako vsi anketirani študenti menili, da so opravili praktično usposabljanje na svojem študijskem področju, medtem ko je v študijskem letu 2011/12 eden študent menil, da praktičnega usposabljanja ni opravljal na področju smeri študija.



Graf 2: Velikost organizacije, kjer so študentje opravljali praktično usposabljanje (študijsko leto 2013/14)

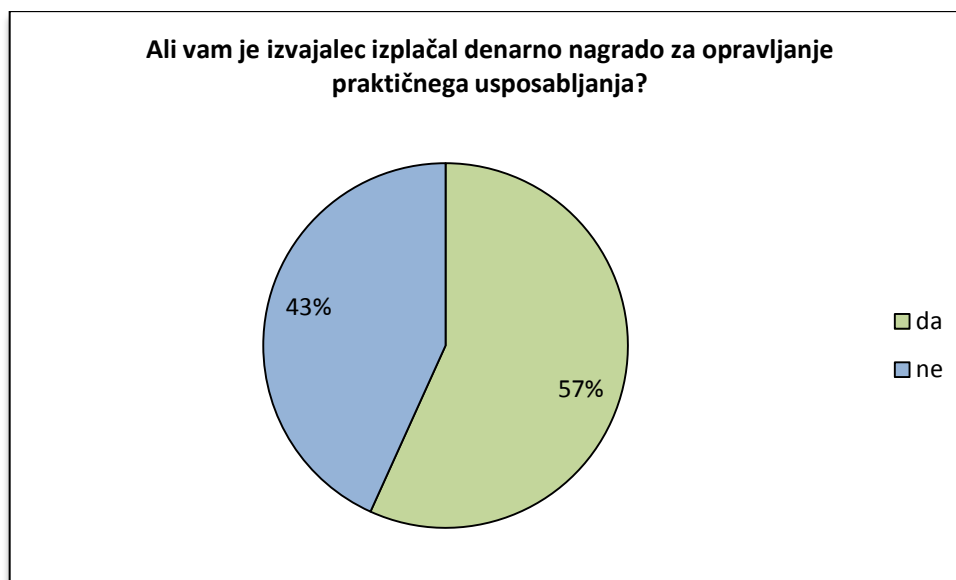
Nekoliko manj kot polovica anketiranih študentov je praktično usposabljanje opravljala v večji organizaciji z 51 do 200 zaposlenimi, nekoliko manj kot tretjina v srednje veliki organizaciji s 6 do 50 zaposlenimi, malo manj kot šestina v veliki organizaciji z več kot 200 zaposlenimi ter najmanjši delež v majhni organizaciji z do 5 zaposlenimi. V primerjavi s študijskim letom 2012/13 se je povečal delež študentov, ki so praktično usposabljanje opravljali v večji organizaciji (z 32% na 47%) in zmanjšal delež študentov, ki so praktično usposabljanje opravljali v manjši

organizaciji (z 12% na 6%) ter delež študentov, ki so praktično usposabljanje opravljali v srednje veliki organizaciji (s 40% na 32%). Delež študentov, ki so praktično usposabljanje opravljali v veliki organizaciji, je ostal približno enak.



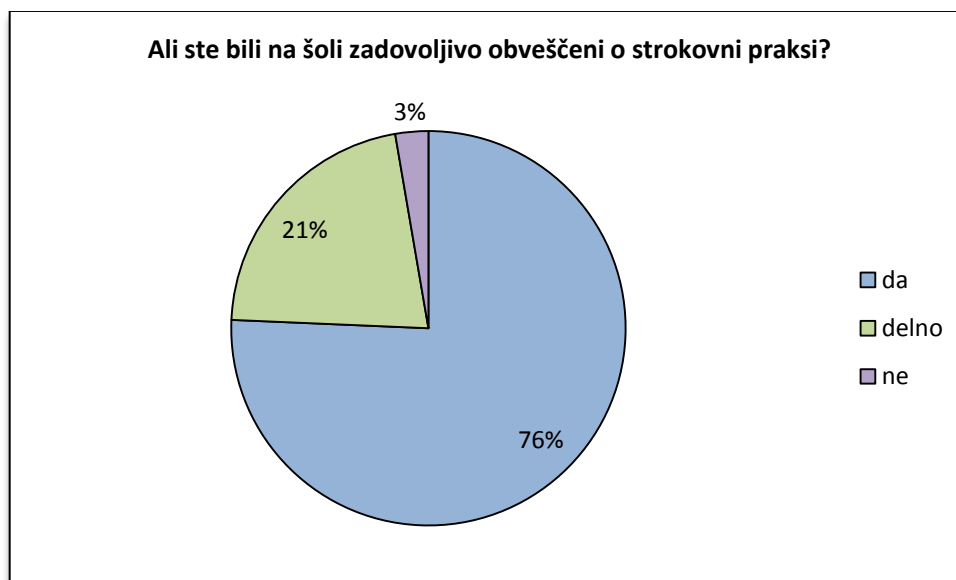
Graf 3: Povrnitev potnih stroškov in stroškov za prehrano (študijsko leto 2013/14)

Večini anketiranih študentov je podjetje povrnilo potne stroške in stroške za prehrano, nekoliko več kot petini le delno, približno četrtini pa nič. V primerjavi s študijskima letoma 2012/13 in 2011/12 se je zmanjšal delež študentov, ki jim je podjetje povrnilo potne stroške in stroške za prehrano (z 68% na 54%).



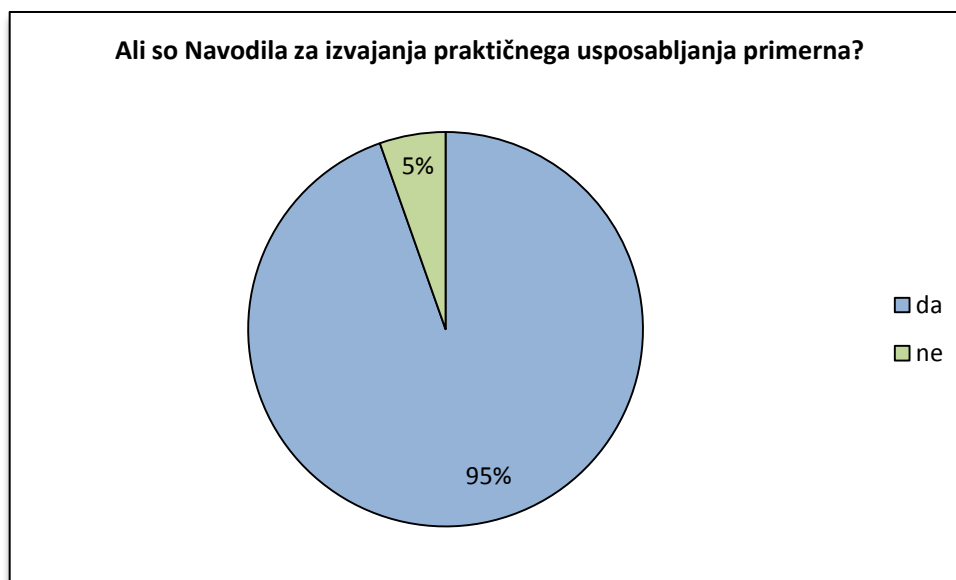
Graf 4: Izplačilo denarne nagrade za praktično usposabljanje (študijsko leto 2013/14)

Več kot polovici anketiranih študentov je izvajalec praktičnega usposabljanja izplačal denarno nagrado za opravljanje praktičnega usposabljanja, medtem ko ostali niso prejeli denarne nagrade. V primerjavi s študijskim letom 2012/13 se je delež študentov, ki jim je izvajalec izplačal denarno nagrado povečal, in sicer z 48% na 57%.



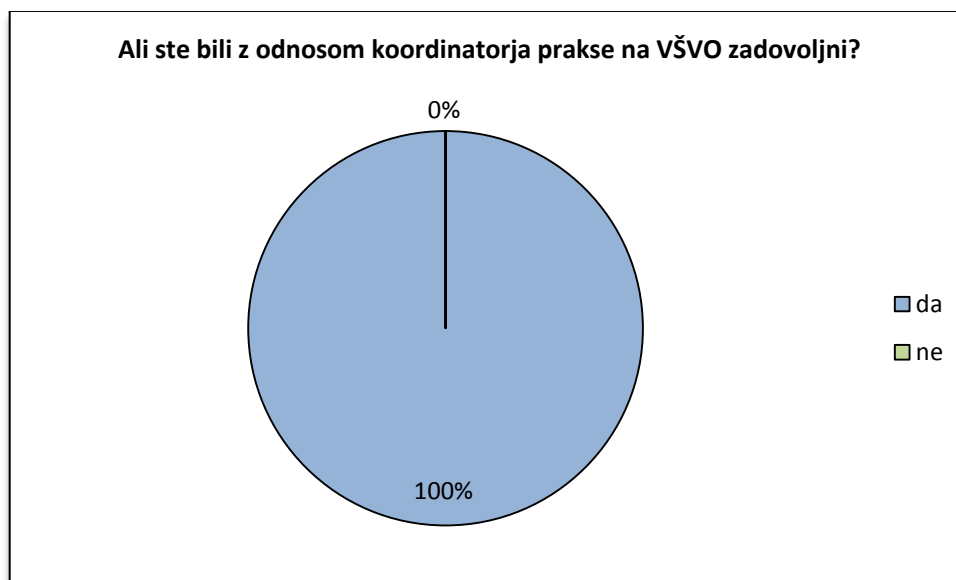
Graf 5: Obveščenost o praktičnem usposabljanju (študijsko leto 2013/14)

Petina anketiranih študentov meni, da so bili na VŠVO le delno obveščeni o praktičnem usposabljanju, eden meni, da ni bil zadovoljivo obveščen, medtem ko ostali menijo, da so bili ustrezno obveščeni. V primerjavi s študijskim letom 2012/13 je delež študentov, ki so bili zadovoljni z obveščenostjo o praktičnem usposabljanju ostal praktično nespremenjen (s 76% na 77%); enako velja za delež študentov, ki menijo, da so bili delno obveščeni (z 21% na 23%), medtem ko študentov, ki menijo, da niso bili zadovoljivo obveščeni o praktičnem usposabljanju v študijskem letu 2012/13 ni bilo.



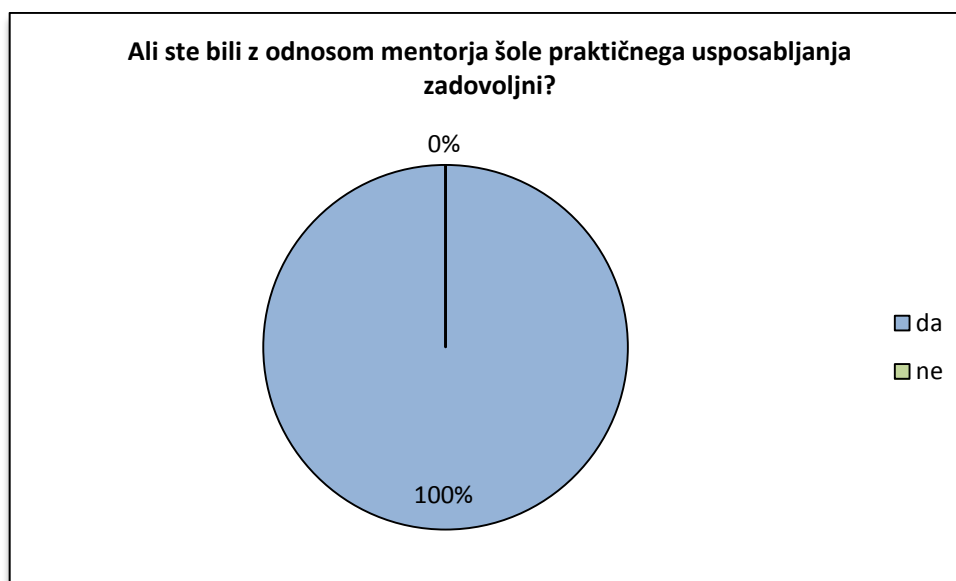
Graf 6: Primernost Navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2013/14)

Skoraj vsi anketirani študenti menijo, da so Navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja primerna, razen dveh, ki sta odgovorila z "ne". V primerjavi s študijskim letom 2012/13 se je povečal delež študentov, ki menijo, da so Navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja primerna (z 88% na 95%).



Graf 7: Zadovoljstvo z odnosom koordinatorice praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2013/14)

Vsi anketirani študenti so bili z odnosom koordinatorice za praktično usposabljanje na VŠVO zadovoljni, saj nihče ni odgovoril z "ne". Enako je bilo tudi v predhodnem študijskem letu, pri čemer velja omeniti, da se je koordinatorica vmes zamenjala.



Graf 8: Zadovoljstvo z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja na VŠVO (študijsko leto 2013/14)

Prav tako so bili vsi anketirani študenti zadovoljni z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja, saj tudi pri tem vprašanju nihče ni odgovoril z "ne". Enako je bilo tudi v predhodnem študijskem letu.



Graf 9: Predlaganje zavoda/gospodarske družbe tudi drugim študentom (študijsko leto 2013/14)

Večina anketiranih študentov bi zavod/gospodarsko družbo, kjer so opravljali praktično usposabljanje, za opravljanje prakse predlagala tudi drugim študentom, medtem ko dva študenta tega ne bi naredila. Enako je bilo tudi v predhodnem študijskem letu.



Graf 10: Dogovor za nadaljnje sodelovanje z izvajalcem praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2013/14)

Nekoliko manj kot polovica anketiranih študentov se z izvajalcem praktičnega usposabljanja ni dogovarjala za nadaljnje sodelovanje, dobra tretjina se je delno dogovarjala za nadaljnje sodelovanje, medtem ko se je desetina študentov dogovarjala za nadaljnje sodelovanje. V primerjavi s študijskim letom 2012/13 sta se precej zmanjšala deleža študentov, ki so se dogovarjali za nadaljnje sodelovanje z izvajalcem praktičnega usposabljanja (z 28% na 11%) in študentov, ki se niso dogovarjali za nadaljnje sodelovanje (s 60% na 49%), medtem ko se je delež študentov, ki so se delno dogovarjali za nadaljnje sodelovanje močno povečal (z 12% na 40%).

Povzamemo lahko, da so študenti VŠVO v študijskem letu 2013/14 v povprečju izkazali visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja. Najbolj so bili zadovoljni z odnosom zaposlenih do praktičnega usposabljanja oz. praktikanta in s pripravljenostjo zaposlenih pri odgovarjanju na vprašanja ter nudenju pomoči. Vsi menijo, da so opravljali praktično usposabljanje na svojem študijskem področju, večina v srednje velikih ali velikih organizacijah (od 6 do 50 zaposlenih; od 51 do 200 zaposlenih). Večini študentov je organizacija, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, povrnila potne stroške in stroške za prehrano. V primerjavi s predhodnim študijskim letom se je povečal delež študentov, ki jim je organizacija izplačala denarno nagrado za opravljanje praktičnega usposabljanja (z 48% na 57%). Vsi študenti so bili zadovoljni tako z odnosom koordinatorice za praktično usposabljanje na VŠVO kot s študijskim mentorjem praktičnega usposabljanja na šoli. Skoraj vsi študenti menijo, da so Navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja na VŠVO primerna. Velika večina študentov bi priporočila organizacijo, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, tudi drugim študentom. Podobno je bilo v predhodnem študijskem letu. Samo desetina študentov se je dogovarjala za nadaljnje sodelovanje z organizacijo, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, kar pomeni, da se je delež slednjih v primerjavi s predhodnim študijskim letom močno zmanjšal (z 28% v študijskem letu 2012/13 na 11% v študijskem letu 2013/14).

5.1.1.3. Zadovoljstvo mentorjev praktičnega usposabljanja v podjetju

Z željo, da bi preverili ustreznost poteka praktičnega usposabljanja študentov, njihovega znanja oz. kompetenc ter pridobili mnenje za izboljšanje tega dela študijskega programa smo v študijskem letu 2013/14 začeli z anketiranjem delovnih mentorjev praktičnega usposabljanja. V nadaljevanju predstavljamo rezultate prejetih anketnih vprašalnikov.

Z vprašanjem »Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja?« smo želeli izvedeti, kako delovni mentorji ocenjujejo sodelovanje s šolo, pri čemer smo preverjali naslednje hipoteze: dogovor o opravljanju prakse med podjetjem in VŠVO je potekal brez težav; dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem je potekal brez težav; s strani VŠVO sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije o želeni vsebini praktičnega usposabljanja; s strani šole sem dobil/a dovolj informacij o kompetencah, ki jih mora študent pridobiti med praktičnim usposabljanjem; pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna; študent je imel ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja ob prihodu v podjetje oz. organizacijo; študent je imel dovolj znanja za opravljanje dodeljenih nalog; časovna razporeditev praktičnega usposabljanja (termin) je ustrezna.

V preglednici 17 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = sploh se ne strinjam, 2 = se ne strinjam, 3 = deloma se strinjam, 4 = se strinjam, 5 = popolnoma se strinjam).

Tabela 17: Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja?

KAZALNIK	Študijsko leto 2013/14
dogovor o opravljanju prakse med podjetjem in VŠVO	4,3
dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem	4,8

s strani VŠVO sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije	4,1
s strani šole sem dobil/a dovolj informacij o kompetencah	4,0
pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna	4,4
študent je imel ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja	4,4
študent je imel dovolj znanja za opravljanje dodeljenih nalog	4,5
časovna razporeditev praktičnega usposabljanja (termin) je ustrezna	4,6
Povprečna ocena zadovoljstva	4,4

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik priprave in izvedbe PU
	Najnižje ocenjen kazalnik priprave in izvedbe PU

Na vprašanje, katera znanja naj bi študent še pridobil na VŠVO, da bi lahko uspešno opravljal praktično usposabljanje, so delovni mentorji odgovorili: osnovno znanje Microsoft Office; njihovo znanje zadostuje; znanja s področja socialnega podjetništva, ekonomije; več praktičnega oziroma uporabnega znanja; več znanja iz laboratorijskih vaj – področje kemijska tehnologija; študent je imel ustrezno raven znanja; študenti imajo širok spekter znanja; težko je opredeliti, saj se v praksi uporabi približno 50% znanja, pridobljenega v času študija, medtem ko je vse ostalo odvisno od zanimanja študenta.

Pri vprašanju »Kaj menite o kompetencah študentov?« smo želeli preveriti naslednje hipoteze: študent je pred prihodom v podjetje imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja; študent obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja; študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja.

V preglednici 18 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih o kompetencah študentov, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = sploh se ne strinjam, 2 = se ne strinjam, 3 = deloma se strinjam, 4 = se strinjam, 5 = popolnoma se strinjam).

Tabela 18: Kaj menite o kompetencah študentov?

KAZALNIK	Študijsko leto 2013/14
študent je imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja	4,3
študent obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja	4,3
študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja	4,5
Povprečna ocena zadovoljstva	4,4

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik kompetenc študentov
	Najnižje ocenjen kazalnik kompetenc študentov

Pri vprašanju »Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu?« smo želeli izvedeti, kako delovni mentorji pri študentih ocenjujejo: ustrezno prilagodljivost; dobro organizacijo lastnega dela; natančno in odgovorno opravljanje dela; ustrezne komunikacijske spretnosti; spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov; sposobnost timskega dela; iznajdljivost.

V preglednici 19 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih o delovnih navadah (lastnostih in spretnostih) študentov, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = sploh se ne strinjam, 2 = se ne strinjam, 3 = deloma se strinjam, 4 = se strinjam, 5 = popolnoma se strinjam).

Tabela 19: Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu?

KAZALNIK	Študijsko leto 2013/14
prilagodljivost	4,8
dobra organizacija lastnega dela	4,5
natančno in odgovorno opravljanje dela	4,8
ustrezne komunikacijske spretnosti	4,6
spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov	4,8
sposobnost timskega dela	4,7
iznajdljivost	4,7
Povprečna ocena zadovoljstva	4,7

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik lastnosti in spretnosti študentov
	Najnižje ocenjen kazalnik lastnosti in spretnosti študentov

V povprečju so delovni mentorji zelo zadovoljni z lastnostmi in spretnostmi, ki jih opazijo pri študentih (vse ocene nad vrednostjo 4,5). Najbolj so zadovoljni s prilagodljivostjo študentov, natančnostjo in odgovornostjo pri opravljanju dela, spretnostjo vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov (povprečna ocena 4,8), najmanj pa z organizacijo lastnega dela (povprečna ocena 4,5).

Na vprašanje, kaj menijo o sodelovanju z VŠVO, so odgovorili: je koristno; dobro; brez pripomb; veseli nas sodelovanje, ker so mladi zainteresirani za sodobne tehnike "waste managementa"; zgledno; zelo dobro; za lažjo in predvsem kakovostnejšo izvedbo PU študentov, bi bilo smiselno razmisliti o uvedbi kratkih letnih srečanj, na katerih bi izmenjali izkušnje in ideje med VŠVO in podjetji o opravljanju PU; ustrezno; izrazitega oziroma opaznega sodelovanja med samo izvedbo prakse ni bilo; z VŠVO nismo posebej sodelovali, tudi z mentorjem PU nismo bili nikoli v stiku; še naprej si želimo tako odličnih študentov; morda bi lahko bilo malo več sodelovanja z mentorjem VŠVO.

Izmed dejavnosti, ki bi jih organizirala VŠVO in bi se jih udeležili so navedli: usposabljanje mentorjev za izvajanje praktičnega usposabljanja; posvet z mentorji iz drugih podjetij; srečanje s predavatelji; informativne predstavitve študijskih programov in ciljev posameznih programov/predmetov; mednarodna srečanja z okoljskimi strokovnjaki.

Med predlogi za izboljšanje sodelovanja med VŠVO in podjetjem/organizacijo so navedli: več komunikacije s predavatelji; praktično usposabljanje bi moralo biti bolj usmerjeno; srečanja za mentorje in predavatelje enkrat letno; organizacija in izvedba dejavnosti, ki jih naj bi organizirala VŠVO (našteta v prejšnjem odgovoru).

Pri vprašanju »Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov?« smo želeli izvedeti, kako se delovni mentorji strinjajo z naslednjimi ponujenimi možnostmi/odgovori o pridobitvi podjetja: pomoč za določena dela; spoznavanje potencialnih kadrov; znanja, ki jih študent pridobi med študijem, lahko v času praktičnega usposabljanja direktno uporabi za samostojno opravljanje dela; določena znanja lahko študent prenese na sodelavce (uporaba informacijsko-komunikacijske opreme, posameznih računalniških programov, tuj jezik ipd.); nadomeščanje odsotnih delavcev; možnost za načrtovanje dopustov zaposlenih; dobro usposobljene bodoče kadre.

V preglednici 20 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih o pomenu praktičnega usposabljanja za podjetje, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = sploh se ne strinjam, 2 = se ne strinjam, 3 = deloma se strinjam, 4 = se strinjam, 5 = popolnoma se strinjam).

Tabela 20: Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov?

KAZALNIK	Študijsko leto 2013/14
pomoč za določena dela	4,4
spoznavanje potencialnih kadrov	4,6
pridobljeno znanje lahko v času praktičnega usposabljanja direktno uporabi za samostojno opravljanje dela	4,1
določena znanja lahko študent prenese na sodelavce	4,1
nadomeščanje odsotnih delavcev	3,8
možnost za načrtovanje dopustov zaposlenih	3,5
dobro usposobljene bodoče kadre	4,5
Povprečna ocena zadovoljstva	4,1

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik sodelovanja
	Najnižje ocenjen kazalnik sodelovanja

V povprečju so delovni mentorji zadovoljni s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju. Najbolj so zadovoljni z možnostjo spoznavanja novih potencialnih kadrov (povprečna ocena 4,6), najmanj pa z možnostjo načrtovanja dopustov zaposlenih (povprečna ocena 3,5).

Pri težavah, ki se pojavljajo pri izvedbi praktičnega usposabljanja, so navedli: pomanjkanje časa za študenta; z vašimi študenti nimamo težav; premalo znanja iz kemijske tehnologije; ni težav, če študent ni konfliktna oseba in če se zaveda, da mora delati, ko pride v službo; študent se pred opravljanjem PU ne pripravi ustrezno (ne seznanjeni se z navodili o izvedbi PU); predvsem je težava v podjetju, da se zorganizira tako, da študenta vseskozi zaposli in mu prenaša svoje znanje.

Ob koncu anketnega vprašalnika smo jih prosili, da ocenijo strinjanje s trditvijo: »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja«.

V preglednici 21 je prikazana povprečna vrednost odgovorov anketiranih na to trditev (ocenjevalna lestvica: 1 = sploh se ne strinjam, 2 = se ne strinjam, 3 = deloma se strinjam, 4 = se strinjam, 5 = popolnoma se strinjam).

Tabela 21: Strinjanje delovnih mentorjev s trditvijo »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja«

KAZALNIK	Študijsko leto 2013/14
zadovoljstvo z organizacijo in izvedbo PU	4,4

5.1.1.4. Zadovoljstvo študentov z izvedbo vsebin vseživljenjskega učenja

VŠVO si vsako študijsko leto prizadeva popestriti in razširiti obstoječi študijski program z dodatnimi vsebinami v okviru različnih oblik *vseživljenjskega učenja* s ponudbo seminarjev in delavnic, na katerih se imajo študenti možnost seznaniti z aktualnimi pogledi in novostmi na različnih področjih. V študijskem letu 2013/14 je VŠVO izvedla:

- seminar *Uvod v študij* (30. 9. 2014) in
- seminar *Moja poklicna pot* (15. in 21. 5. 2014).

Po izvedenih seminarjih smo na podlagi anketnega vprašalnika preverili zadovoljstvo študentov s posameznim seminarjem. V nadaljevanju predstavljamo najpomembnejše rezultate. Na vprašanja je prostovoljno odgovorilo skupaj 88 študentov (v študijskem letu 2012/13 je bilo to število 84).

Želeli smo izvedeti, ali je študentom ustrezal datum, lokacija, organizacija, vsebina seminarja, gradivo in drugi materiali, prejeti na seminarju, kako so bili zadovoljni s predavatelji (njihovo pripravljenostjo, jasnostjo, strokovnostjo), katere teme bi še želeli slišati na podobnih srečanjih in kako ocenjujejo sam vprašalnik. Podali so lahko tudi svoja mnenja, komentarje, predloge in ideje.

V preglednici 22 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih študentov (ocenjevalna lestvica: vrednost 1 – popolnoma neustrezno, vrednost 2 – neustrezno, vrednost 3 – nepomembno, vrednost 4 – ustrezno, vrednost 5 – pohvalno).

Tabela 22: Povprečna ocena vsebin vseživljenjskega učenja skupaj (po kazalnikih in seminarjih) – študijsko leto 2013/14

KAZALNIK	OBLIKE VSEŽIVLJENJSKEGA UČENJA		LETNA OCENA
	Uvod v študij	Moja poklicna pot	Kazalnik / vsi seminarji skupaj
Datum seminarja	3,9	3,8	3,9
Lokacija seminarja	4,5	4,4	4,5
Organizacija seminarja	4,4	4,3	4,4

Vsebina seminarja	4,1	4,6	4,4
Gradivo, drugi materiali	4,2	4,0	4,1
Ocena predavateljev	4,0	4,5	4,3
Ocena vprašalnika	4,3	4,0	4,2
Povprečna ocena seminarja	4,2	4,2	4,2

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik vseh seminarjev
	Najnižje ocenjen kazalnik vseh seminarjev
	Najvišje ocenjen kazalnik vseh seminarjev skupaj
	Najnižje ocenjen kazalnik vseh seminarjev skupaj
	Letna ocena zadovoljstva študentov z izvedenimi seminarji v študijskem letu

V povprečju so bili anketirani študenti glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2013/14 enako zadovoljni z izvedbo seminarja *Uvod v študij*, ki smo ga izvedli pred začetkom novega študijskega leta in seminarja *Moja poklicna pot*, ki smo ga izvedli v mesecu maju. Med merjenimi kazalniki so v povprečju najbolj ocenili lokacijo seminarjev (4,5), najmanj (3,9) pa datum seminarjev. Med vsemi merjenimi kazalniki posameznega seminarja so bili najbolj zadovoljni z vsebino seminarja *Moja poklicna pot* (najvišja dosežena povprečna ocena), najmanj pa z datumom tega seminarja (najnižja dosežena povprečna ocena). Povprečne ocene se gibljejo v intervalu od 3,8 do 4,6, kar kaže, da so mnenja študentov glede posameznih parametrov izvedbe precej različna. Anketni vprašalnik se jim je zdel ustrezen. V predhodnem študijskem letu 2012/13 so bili študenti najbolj zadovoljni z izvedbo seminarja *Uvod v študij*, nekoliko manj pa s predavanji gostujočega predavatelja mag. Ivarsa Matisovsa. Med merjenimi kazalniki so v predhodnem študijskem letu 2012/13 v povprečju najbolj ocenili lokacijo seminarjev, najmanj zadovoljni so bili z organizacijo seminarjev, gradivom in drugim materialom ter predavatelji. Med vsemi merjenimi kazalniki posameznega seminarja so bili najbolj zadovoljni z lokacijo seminarja *Uvod v študij* (najvišje doseženi povprečni oceni), najmanj pa s predavanji gostujočega predavatelja (najnižja dosežena povprečna ocena). Povprečne ocene so se gibale v intervalu od 4,0 do 4,8, kar kaže na to, da so bila mnenja študentov glede posameznih parametrov izvedbe precej različna.

Študenti so lahko v anketi podali tudi svoja mnenja in predloge. Najpogostejši predlogi in mnenja v študijskem letu 2013/14 so bili:

- glede predavateljev: preobsežna tema; predolgo trajanje; predavatelji so bili dobro pripravljeni; predavatelji so se zelo potrudili in bili prijetni; preveč informacij; zelo poučno in zanimivo; predavatelji so zelo prijazni in strokovni; predavatelji so kvalitetni in vse dobro predstavijo; predavatelji so bili korektni in strokovni; predavanje o knjižnici in iskanju gradiva je bilo dolgočasno; preveč izčrpna in predolga predstavitev; zelo natančna razlaga in zanimiva tematika;
- glede zaželenih tem na seminarjih: predstavitev Velenja in okolice šole; mednarodne izmenjave; vreme in podnebje; varstvo okolja; knjižnica in iskanje gradiva; potek izpitov in študentska prehrana; primeri, zgodbe, dobra praksa prehranske samooskrbe, zelenih mest, socialnih podjetij, socialnih projektov; teme o obnovljivih virih energije; čim več tem, ki jih na predavanjih ne obravnavamo; industrijska konoplja; varčevanje z energijo; inovativno trajnostno kmetijstvo; rastlinske čistilne naprave; odlagališča

- odpadkov v Sloveniji in sodelovanje z lokalno skupnostjo; zelena delovna mesta;
- glede drugih predlogov in idej: lokacija v naravi; lokacija – okolica Velenja; pozornost na usklajenost s predavanji – da seminarji ne potekajo istočasno s predavanji; izvedba na terenu – zunaj v naravi;
- glede samega anketnega vprašalnika: vprašalniki so dobri, saj tako dobite mnenja študentov; vprašalnik je ustrezen, kratek in zajema bistvene vsebine; preveč vprašanj, skrajšanje na eno stran.

V nadaljevanju podrobneje predstavljamo rezultate ankete za izvedbo seminarja *Uvod v študij*.

Tabela 23: Ocena seminarja *Uvod v študij* (po kazalnikih) pred začetkom študijskega leta 2012/13, 2013/14 in 2014/15

KAZALNIK	Seminar 2012	Seminar 2013	Seminar 2014
Datum seminarja	4,4	4,6	3,9
Lokacija seminarja	4,7	4,8	4,5
Organizacija seminarja	4,0	4,4	4,4
Vsebina seminarja	4,7	4,7	4,1
Gradivo, drugi materiali	4,6	4,7	4,2
Ocena predavateljev	4,6	4,7	4,0
Povprečna ocena seminarja	4,4	4,7	4,2

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik seminarja
	Najnižje ocenjen kazalnik seminarja

V povprečju so bili anketirani študenti najbolj zadovoljni z izvedenim seminarjem *Uvod v študij* pred začetkom študijskega leta 2013/14 (seminar 2013), najmanj pa z izvedenim seminarjem pred začetkom študijskega leta 2014/15 (seminar 2014). Razlika v povprečni oceni seminarja ni velika (-0,5). V letu 2012 so bili najbolj zadovoljni z lokacijo in vsebino seminarja, najmanj pa z organizacijo seminarja, v letu 2013 so bili najbolj zadovoljni z lokacijo seminarja, najmanj pa z organizacijo le-tega, v letu 2014 pa so bili najbolj zadovoljni z lokacijo seminarja, najmanj pa z datumom le-tega. Povprečne ocene se gibljejo v intervalu od 4,0 do 4,7 (seminar 2012), od 4,4 do 4,8 (seminar 2013) in od 3,9 do 4,5 (seminar 2014).

Povzamemo lahko, da so bili študenti v povprečju v študijskem letu 2013/14 manj zadovoljni z izvedbo vsebin vseživljenjskega učenja (4,2) kot v prejšnjem študijskem letu (v študijskem letu 2011/12 je letna povprečna ocena znašala 4,1, v študijskem letu 2012/13 pa 4,5). Enako zadovoljni so bili z izvedbo seminarja *Uvod v študij* in z izvedbo seminarja *Moja poklicna pot*. V predhodnem študijskem letu so bili najbolj zadovoljni z izvedbo seminarja *Uvod v študij*, najmanj pa s predavanji gostujočega predavatelja. Ocene izvedbe (med leti neposredno primerljivega) seminarja *Uvod v študij* so v študijskem letu 2013/14 nekoliko padle, kar kaže, da se bo potrebno v prihodnje pri izvedbi tega pomembnega seminarja še bolj potruditi in

izboljšati kakovost izvedbe ter pri tem upoštevati pripombe in sugestije študentov, ki jih vsako leto pridobimo s samoevalvacijo.

5.1.1.5. Zadovoljstvo diplomantov s študijem na VŠVO

V študijskem letu 2013/14 je diplomiralo 29 študentov. Pripravljene anketne vprašalnike za diplomante smo poslali vsem, njihova odzivnost pa je bila samo 28%, kar pomeni, da so dobljeni rezultati slabo reprezentativni. V nadaljevanju predstavljamo rezultate prejetih anketnih vprašalnikov za diplomante.

Povprečna starost diplomantov je bila 25 let, kar je manj kot v predhodnem študijskem letu, ko je bila povprečna starost diplomantov 29 let (v študijskem letu 2011/12 je bila povprečna starost diplomantov 38 let, ti so bili v večini izredni študenti (67 %), izmed katerih so bili štirje že zaposleni, dva pa sta bila v času anketiranja še brez zaposlitve).

Na vprašanje, kje so pridobili informacije o študiju na VŠVO, so diplomanti odgovorili različno, in sicer: iz razpisa za vpis na dodiplomske in enovite magistrske študijske programe; od prijateljev, sošolcev, sodelavcev.

Na njihovo odločitev za študij na VŠVO so imeli največji vpliv: informacije o možnostih zaposlitve; bližina doma; predavatelji in zaposleni na VŠVO; starši.

Na vprašanje, ali bi svojim prijateljem/sodelavcem/otrokom svetovali študij na VŠVO, so štirje odgovorili z »da«, in sicer ker: je študij zanimiv in perspektiven; zanimiv študijski program; študijski program je v redu; je študij zanimiv in pester; je študij zelo zanimiv sam po sebi, dosti se naučiš o varstvu okolja; pestra izbira izbirnih predmetov. Dva diplomanta sta na vprašanje odgovorila z »ne«, ker: po končanem študiju imam premalo uporabnega znanja; VŠVO je kot študij odlična izbira, ampak zaradi situacije v svetu in navsezadnje državi v kateri živimo, ne bi, v času v katerem živimo, nikomur svetoval, da gre na študij, ampak, da začne delati in si poišče možnost, da ga šola delodajalec in tako ne izgublja časa s študijem, saj ob koncu mnogih izobraževalnih programov v Sloveniji zaposlitve ni (govorim o veliki večini študentov, ki se s svojo diplomom lahko prijavijo le na zavod za zaposlovanje in kljub svoji želji po delu nemočno čakajo, da se ga država usmili ter mu najde delo, za katero bo prejemal plačilo, ki ni vredno njegovega časa, ne truda).

Pri vprašanju o zadovoljstvu s študijem smo želeli izvedeti, kako so bili diplomanti zadovoljni z izvedbo študijskega programa, z delom in odnosom predavateljev ter ostalih zaposlenih na VŠVO, s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami, z izvedbo izpitov, z mentorstvom pri diplomi, z informacijsko podporo študiju, z izpolnitvijo pričakovanj glede študija in s študijem v celoti.

V preglednici 24 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih na vprašanja zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = zelo nezadovoljen, 2 = nezadovoljen, 3 = niti zadovoljen niti nezadovoljen, 4 = zadovoljen, 5 = zelo zadovoljen).

Tabela 24: Kako ste bili zadovoljni s študijem na VŠVO?

KAZALNIK	Študijsko leto 2011/12	Študijsko leto 2012/13	Študijsko leto 2013/14
Izvedba študijskega programa	4,2	4,2	3,5
Delo in odnos predavateljev	4,3	4,6	4,3
Delo in odnos ostalih zaposlenih na VŠVO	4,5	4,8	4,1
Pridobljeno znanje, veščine/kompetence	4,2	4,0	3,0
Izvedba izpitov	3,2	4,6	3,9
Mentorstvo pri diplomi	5,0	5,0	4,3
Informacijska podpora študiju	4,0	3,8	3,5
Izpolnitev pričakovanj glede študija	4,2	4,0	3,1
Študij v celoti	4,3	4,6	3,6
Povprečna ocena zadovoljstva s študijem	4,2	4,4	3,7

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik študija
	Najnižje ocenjen kazalnik študija

V povprečju so bili diplomanti delno zadovoljni s študijem na VŠVO (večina povprečnih ocen je med vrednostjo 3 in 4 – delno zadovoljen, skupna povprečna ocena znaša 3,7, kar je precej manj kot v predhodnih študijskih letih). Diplomanti so bili, tako kot v predhodnih študijskih letih, najbolj zadovoljni z mentorstvom pri diplomi ter z delom in odnosom predavateljev (povprečna ocena 4,3), najmanj pa s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami – povprečna ocena 3,0 (v študijskem letu 2011/12 z izvedbo izpitov – povprečna ocena 3,2; v študijskem letu 2012/13 pa z informacijsko podporo študiju – povprečna ocena 3,8).

Kot najpomembnejšo pridobitev študija na VŠVO so navedli: diploma; pridobljeno znanje o okolju; najbolj pomembna pridobitev na tem študiju ni zgolj okoljska ozaveščenost, temveč tudi sociološka; iskreni profesorji, ki so nas seznanili z načinom delovanja v današnjem svetu, iskreno ponujeno pomočjo in podajanjem resnice; na tem študiju ne gre zgolj za tehnološko reševanje problemov, predavatelji so nas (skoraj pri vseh predmetih) seznanili s sociološko problematiko, ki je nujno povezana z okoljsko degradacijo; nekaj znanja na vseh področjih, ki smo jih obravnavali oziroma se jih učili; diplomsko delo.

Pri vprašanju »Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO« smo želeli izvedeti, kako diplomanti ocenjujejo pridobitev: teoretičnega strokovnega znanja, sposobnosti uporabe znanja v praksi, sodelovanja v skupini, timu, socialnih spretnosti, sposobnosti vrednotenja lastnega dela, podjetnosti in samoiniciativnosti, prilagodljivosti, spretnosti za organizacijo lastnega dela in časa, spretnosti vodenja, znanja uporabe sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije, sposobnosti analize in sinteze, pisnega in ustnega komuniciranja, znanja sporazumevanja v tujem jeziku, sposobnosti raziskovanja, sposobnosti pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov, sposobnosti učenja in odločanja ter inovativnosti.

V spodnji preglednici so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = zelo malo, 2 = malo, 3 = srednje, 4 = veliko, 5 = zelo veliko).

Tabela 25: Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO?

KAZALNIK	Študijsko leto 2011/12	Študijsko leto 2012/13	Študijsko leto 2013/14
Teoretično strokovno znanje	4,2	4,2	3,3
Sposobnost uporabe znanja v praksi	3,8	3,8	2,8
Sodelovanje v skupini, timu	3,8	4,0	3,5
Socialne spretnosti (spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov v delovnem okolju, uspešno komuniciranje, reševanje konfliktov)	3,8	4,2	3,8
Sposobnost vrednotenja lastnega dela	3,7	4,2	3,5
Podjetnost in samoiniciativnost	2,8	3,0	2,8
Prilagodljivost	3,7	4,0	3,9
Spretnost za organizacijo lastnega dela in časa	4,0	4,0	3,6
Spretnost vodenja	2,8	3,4	2,9
Znanje uporabe sodobne informacijsko- komunikacijske tehnologije	3,2	3,8	3,7
Sposobnost analize in sinteze	3,3	4,0	3,4
Pisno in ustno komuniciranje	3,7	4,2	3,9
Znanje sporazumevanja v tujem jeziku	3,2	2,8	3,0
Sposobnost raziskovanja	3,8	3,8	4,1
Sposobnost pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov	4,0	3,8	4,0
Sposobnost učenja	3,7	4,0	4,0
Sposobnost odločanja	3,5	3,4	3,4
Inovativnost	3,3	3,2	3,3
Povprečna ocena zadovoljstva s študijem	3,6	3,8	3,5

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik študija
	Najnižje ocenjen kazalnik študija

V povprečju so diplomanti srednje do dobro (veliko) ocenili pridobitve s študijem na VŠVO (večina povprečnih ocen je nad vrednostjo 3 – srednje, skupna povprečna ocena 3,5). Menijo, da so pridobili veliko sposobnosti raziskovanja; sposobnosti pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov; sposobnosti učenja; prilagodljivost; pisno in ustno komuniciranje. Nasprotno so pridobili najmanj sposobnosti uporabe znanja v praksi; ter podjetnosti in samoiniciativnosti.

Glavne prednosti študija na VŠVO so po njihovem mnenju: pokrivanje zanimivega področja izobraževanja; študij je naravnan k pozitivnem ravnanju z okoljem, znanju o okolju, kako varovati okolje in kaj vse dobrega lahko naredimo za okolje; na študiju se naučimo na pravilen način spopadati z današnjo največjo svetovno problematiko –

okoljsko sociološko krizo; učenje od strokovnjakov; raznolikost učnih predmetov in znanja; prijazen kader.

Kot glavne slabosti študija na VŠVO so navedli: predavatelji so zelo dobri strokovnjaki na svojem področju in premalo pedagogi, zato so bila predavanja velikokrat preveč strokovna in nezanimiva; premalo praktičnega dela (vaj) pri predmetih; premalo teoretičnega znanja prenesenega v prakso; da je s tem poklicem zelo težko dobiti zaposlitev; premajhna strogost nekaterih profesorjev; njihova neobzirnost na izpitih in zelo nizki kriteriji; ves pristop bi po mojem mnenju moral biti odločnejši, strožji in bolj kritičen; premalo povezovanja teoretičnega znanja s praktičnim; za VŠVO si želim, da ne bi bil le eden izmed faksov, na katerega se vpisujejo študentje zaradi statusa in ki ga lahko z lahkoto opravijo; mogoče kakšen terenski ogled več.

Po zaključku študija bi diplomanti še naprej sodelovali z VŠVO: pri nadaljnjem študiju na podiplomski stopnji; z udeležbo na seminarjih in delavnicah iz strokovnega področja; kot gost predavatelj; z udeležbo na seminarjih in delavnicah za osebno rast, tečajih tujih jezikov ipd..

Ob zaključku študija na VŠVO bo eden izmed diplomantov s študijem nadaljeval na drugi stopnji VŠVO, eden na Ekonomski fakulteti v Ljubljani, medtem ko ostali ne nameravajo nadaljevati s študijem nikjer.

Med predlogi za izboljšanje študija na VŠVO so navedli: veliko več praktičnega znanja (npr. pogrešam, da smo čistilne naprave spoznali samo teoretično, nismo si pa pogledali različnih primerov v praksi); znižanje šolnin za izredni študij; povezave s podjetji, ki bi zaposlila študente s tem poklicem; študij naj bo strožji in bolj kritičen; študentje se morajo znati tudi sami animirati na okoljski način – razni debatni krožki, večeri dokumentarnih filmov; šola bi po mojem mnenju nujno potrebovala časopis, v katerem bi sodelovali študentje, tako da bi lahko pisali o problematiki svojega kraja ali o tem, kar se jim zdi pomembno, da bi drugi študentje izvedeli; več informacij o možnostih zaposlitve.

Zaposlitveni status diplomantov med študijem: šest jih je opravljalo dela preko študentskega servisa, dva nista opravljala nobenega dela oziroma nista bila zaposlena v času študija.

Na vprašanje *»Kdaj bodo začeli iskati zaposlitev po zaključenem študiju na VŠVO«* odgovarjajo: nekaj mescev po diplomi; takoj po diplomi; že pred zaključkom študija.

Na zadnji del vprašanj (katera dodatna znanja in sposobnosti so morali ob zaposlitvi oziroma med kariero pridobiti sami, to je s pomočjo delovnih izkušenj, z dodatnimi izobraževanji in usposabljanji; kako se je/bo po zaključku izobraževanja spremenila vaša zaposlitev; nasveti za boljšo pripravo študentov za delo v praksi) ni odgovoril nihče, saj noben od diplomantov, ki so odgovorili na anketo, še ni zaposlen.

5.1.2. Sklepi (predlogi)

Rezultati anketiranja študentov v študijskem letu 2013/14 kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov in s predavatelji na obeh

stopnjah izvajanja študija. Skupna povprečna ocena za izvajanje predmetov v celoti je 4,3, še nekoliko višja je ocena zadovoljstva s predavatelji, in sicer 4,6. V primerjavi s predhodnima študijskima letoma je povprečna ocena za izvajanje predmetov nekoliko višja (v študijskem letu 2011/12 je bila 4,0, v študijskem letu 2012/13 pa 4,2), prav tako se je povišala ocena zadovoljstva s predavatelji, in sicer s 4,5 v prejšnjem študijskem letu na 4,6. **Čeprav je zadovoljstvo študentov z izvedbo predmetov in s predavatelji zelo veliko, si ga bomo v prihodnje prizadevali s primernimi ukrepi še izboljšati oz. ga ohraniti na obstoječi ravni.**

Kljub dobrim rezultatom smo pripravili nekaj predlogov za izboljšanje zadovoljstva študentov z izvajanjem slabše ocenjenih predmetov in kazalnikov. Predlogi za izboljšanje so prikazani v spodnji preglednici.

Tabela 26: Predlogi izboljšav pri izvajanju posameznih predmetov/kazalnikov v prihodnje

ZAP. ŠT.	REZULTAT ANKETIRANJA	PREDLOG OZ. MOŽNOST ZA IZBOLJŠANJE
1.	PREDMETI Z NIŽJIMI POVPREČNIMI OCENAMI	sestaviti nabor kazalnikov z nižjimi povprečnimi ocenami v okviru predmeta in s primernimi ukrepi izboljšati nižje ocenjene kazalnike
2.	Nižje ocenjeni kazalniki:	
	- TRAJANJE PREDMETA	prevetriti trajanje predmetov v urah in pri tistih predmetih, kjer je trajanje predmeta nižje ocenjeno, s pomočjo dodatnih preverjanj; ugotoviti razloge za nižje zadovoljstvo in pretehtati poti, možnosti za spremembo ur (povečanje ali zmanjšanje števila ur, spremeniti razmerje med predavanji, seminarji in vajami ipd.)
	- LITERATURA	pri tistih predmetih, kjer je kazalnik nižje ocenjen, je potrebno spremeniti in/ali dopolniti literaturo (priprava in izdaja skript, učbenikov, zbirk vaj, dopolnitev literature z domačimi in tujimi članki, vključitev nove literature ipd.)
	- POGLOBITEV ZNANJA	pri tistih predmetih, kjer je kazalnik nižje ocenjen, je potrebno zagotoviti študentom še več poglobljenega znanja (obravnavo aktualne problematike, več praktičnih primerov, gostovanje predavateljev iz prakse in tujih ekspertov ipd.)
	- IZPOLNITEV PRIČAKOVANJ	vključitev študentov v projekte; še bolje pripraviti vsebine vseživljenjskega učenja, zlasti bolj upoštevati želje študentov glede organizacije, predvidenih vsebin, tem, lokacije in datuma izvedbe seminarjev; aktivna udeležba študentov VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije, druge prireditve), zlasti na tistih, kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO, kjer je treba v čim večji možni meri vključiti študente VŠVO

Študenti VŠVO so v študijskem letu 2013/14 v povprečju izkazovali zelo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja (4,6; enako v študijskem letu 2012/13; v študijskem letu 2011/12 pa 4,7), nekoliko manj pa z

izvajanjem vsebin vseživljenjskega učenja (4,2; v študijskem letu 2011/12 4,1; v študijskem letu 2012/13 pa 4,5).

Na splošno so študenti VŠVO, če primerjamo vse merjene vrste izobraževanj in usposabljanj, ki se izvajajo na VŠVO (zadovoljstvo z izvajanjem predmeta, zadovoljstvo s praktičnim usposabljanjem in zadovoljstvo z vsebinami vseživljenjskega učenja), najbolj zadovoljni z izvajanjem praktičnega usposabljanja, nekoliko manj z izvajanjem posameznih predmetov (4,3) in z vsebinami vseživljenjskega učenja (4,2). A pri tem še enkrat **poudarjamo, da so bile v študijskem letu 2013/14 študentske ocene za vse oblike izobraževanj/usposabljanj zelo visoke, kar kaže na splošno zadovoljstvo študentov s študijskim procesom in drugimi oblikami izobraževanj na VŠVO.**

Nasprotno so precej bolj zaskrbljujoči odgovori diplomantov, ki pridobitve študija ocenjujejo precej slabše (sicer še vedno kot dobre do velike). Slabo oz. z manj kot dobro so ocenjene naslednje pridobitve: sposobnost uporabe znanja v praksi, podjetnost in samoiniciativnost, spretnost vodenja. Medtem ko so te ocene lahko razumljive, je precej težje razumljivo oz. je presenetljivo dejstvo, da diplomanti niso zelo zadovoljni niti s celotnim študijem (povprečna ocena se je glede na prvi generaciji diplomantov precej zmanjšala, in sicer na 3,5), čeprav so iste osebe še kot študenti celoten študijski proces in tudi primerljive parametre v povprečju ocenjevali zelo dobro. Čeprav je odgovore posredovalo samo 8 diplomantov (28 % vseh), zaradi česar te ocene niso reprezentativne, pa **zgolj povprečno zadovoljstvo diplomantov s študijem in celotno izvedbo študijskega procesa ter bistveno zmanjšanje povprečne ocene vodstvu šole nalagata, da vse pripombe in kritike diplomantov detajlno preuči in po potrebi sprejme ustrezne ukrepe za izboljšanje celotnega študijskega procesa.**

5.2. Kazalec 2 – Načini informiranja

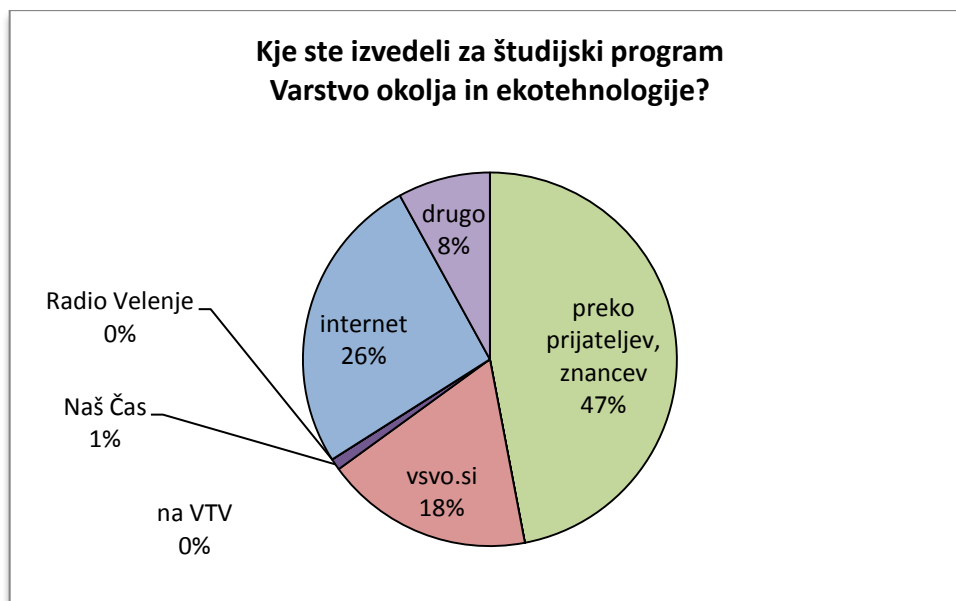
5.2.1. *Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov*

Zadovoljstvo študentov z načini informiranja o študijskem programu *Varstvo okolja in ekotehnologije* ugotavljamo s pomočjo izvedene splošne študentske ankete v 1. letniku.

Študenti so odgovorili na vprašanje »Kje ste izvedeli za študijski program *Varstvo okolja in ekotehnologije*?«. Izbrali so lahko enega ali več spodnjih odgovorov:

- preko prijateljev, znancev,
- na TV (*Velenjska televizija*),
- na spletnih straneh VŠVO (www.vsvo.si),
- v tedniku *Naš čas*,
- na *Radiu Velenje*,
- internet,
- drugo.

Odgovori so prikazani na spodnjem grafu. Na anketo je odgovorilo 58 študentov prvega letnika.



Graf 11: Informacije o študijskem programu *Varstvo okolja in ekotehnologije* (študijsko leto 2013/14)

Največ anketiranih študentov je v študijskem letu 2013/14 izvedelo za študijski program preko prijateljev, znancev (skoraj polovica), četrtnina preko interneta, malo manj kot petina preko spletne strani VŠVO, malo manj kot desetina iz drugih virov (v šoli, v srednji šoli, v razpisu za vpis), medtem ko so ostali izvedeli za študijski program preko tednika Naš čas.

V študijskem letu 2013/14 se je v primerjavi s predhodnim študijskim letom delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko prijateljev in znancev povečal za desetino. Delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko interneta, se je nekoliko zmanjšal, delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko spletne strani VŠVO pa je ostal približno enak. Zmanjšal se je delež študentov, ki so za študijski program izvedeli iz drugih virov.

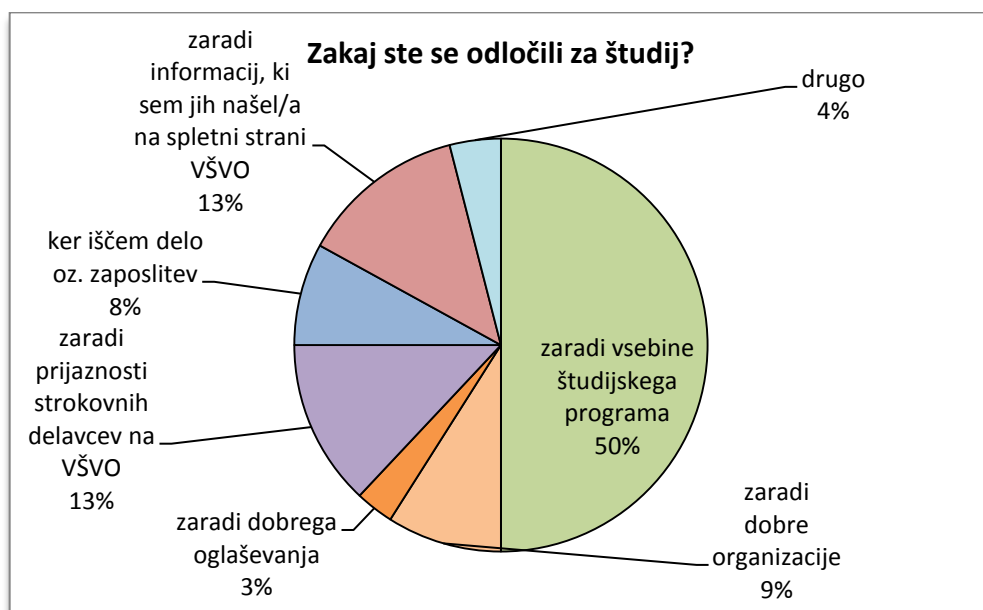
Za primerjavo z letom 2013/14:

- v študijskem letu 2011/12 je delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko prijateljev in znancev, znašal 43%; 29% je bil delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko interneta, 21% preko spletne strani VŠVO, 4% iz drugih virov in 3% preko VTV;
- v študijskem letu 2012/13 je največ anketiranih študentov izvedelo za študijski program preko prijateljev, znancev (37%), 31% preko interneta, 17% preko spletne strani VŠVO, 15% pa iz drugih virov (preko učiteljev v srednji šoli, v razpisu za vpis, na informativnih dnevih, predstavitev študijskega programa na srednji šoli, na državnem srečanju okoljevarstvenikov v Velenju).

Razloge za izbiro študijskega programa na VŠVO smo ugotavljali s pomočjo vprašanja: »Zakaj ste se odločili za študij na VŠVO?«. Študenti so lahko izbrali enega ali več spodnjih odgovorov:

- zaradi vsebine študijskega programa,
- zaradi dobre organizacije,
- zaradi dobrega oglaševanja,
- zaradi prijaznosti strokovnih delavcev na VŠVO,

- ker iščem delo oz. zaposlitev,
- zaradi informacij, ki sem jih našel/a na spletni strani VŠVO,
- drugo.



Graf 12: Razlogi za izbiro študijskega programa na VŠVO (študijsko leto 2013/14)

V študijskem letu 2013/14 so anketirani študenti navedli naslednje razloge za izbiro študija (od najpogostejšega do najmanj pogostega): zaradi vsebine študijskega programa, informacij na spletni strani VŠVO, prijaznosti strokovnih delavcev na VŠVO, dobre organizacije, iskanja zaposlitve, drugih razlogov (dobra priporočila študentov; zanimanje za teme, ki se obravnavajo v okviru študijskega programa; vsebina študijskega programa; obiskovanje srednješolskega programa *Okoljevarstveni tehnik*; pozitiven odziv študentov; interes po pridobitvi novega znanja; perspektivnost študija; želja po nadaljevanju študija v tej smeri) in dobrega oglaševanja. V primerjavi s predhodnim letom se je najbolj povečal delež tistih študentov, ki so se za študij odločili zaradi informacij na spletni strani VŠVO, prijaznosti strokovnih delavcev na VŠVO in dobre organizacije, medtem ko se je nekoliko zmanjšal delež študentov, ki so se za študij odločili zaradi vsebine študijskega programa in iskanje zaposlitve.

Za primerjavo s študijskim letom 2013/14:

- v študijskem letu 2011/12 so anketiranci najpogosteje navedli, da so se za študij na VŠVO odločili zaradi vsebine študijskega programa (52%), informacij na spletni strani VŠVO (21%), iskanja zaposlitve (11%), prijaznosti strokovnih delavcev (8%), dobre organizacije (3%), drugih razlogov (pester študijski program – terenske vaje, gostujoči predavatelji, ekskurzije, edini visokošolski študij za varstvo okolja v Sloveniji, možnost bivanja doma; skupaj 3%) in dobrega oglaševanja (2%);
- v študijskem letu 2012/13 so anketirani študenti najpogosteje navedli, da so se za študij na VŠVO odločili zaradi vsebine študijskega programa (56%), iskanja zaposlitve (14%), informacij na spletni strani VŠVO (10%), prijaznosti strokovnih delavcev (9%), drugih razlogov (5%; ker me študij zanima; želja po nadgraditvi znanja iz okoljevarstva; želja po zaposlitvi v podjetju, povezanim z okoljevarstvom; nadaljevanje izobraževanja v isti stroki;

izvajanje izredne oblike študija; nadgraditev strokovnega znanja, pridobljenega tekom zaposlitve v sektorju ekologije in kontrole kakovosti; morebitno napredovanje v službi; boljše možnosti pri iskanju nove zaposlitve); dobre organizacije (4%) in dobrega oglaševanja (2%).

5.2.2. *Sklepi (predlogi)*

S primerjavo podatkov za vsa tri študijska leta lahko ugotovimo, da so najpogostejši načini informiranja med študijskimi leti precej podobni. V vseh treh študijskih letih so študenti najpogosteje pridobili informacije o študijskem programu preko prijateljev in znancev. V študijskem letu 2013/14 se je nekoliko zmanjšal delež študentov, ki so pridobili informacije o študijskem programu preko interneta, medtem ko se je malo povečal delež študentov, ki so pridobili informacije o študijskem programu preko spletne strani VŠVO. Primerjava študijskih let kaže, da se povečuje delež študentov, ki pridobijo informacije o študiju preko neformalnih načinov informiranja (prijatelji, znanci) v primerjavi z deležem tistih študentov, ki pridobijo informacije o študiju preko formalnih načinov informiranja (internet, spletna stran VŠVO). Pri primerjavi študijskih let 2012/13 in 2013/14 je mogoče opaziti ponovno povečanje deleža študentov, ki so pridobili informacije o študiju preko prijateljev in znancev (t. i. neformalni način informiranja). Hkrati je mogoče opaziti zmanjšanje deleža študentov, ki so pridobili informacije o študijskem programu preko interneta in iz drugih virov (t. i. formalni načini informiranja), medtem ko ostaja delež drugih načinov informiranja približno enak. Iz primerjave študijskih let 2011/12 in 2012/13 pa je mogoče opaziti, da se je precej povečal delež študentov, ki so pridobili informacije o študijskem programu iz drugih virov (t. i. neformalni način informiranja), prav tako se je povečal delež študentov, ki so pridobili informacije o študijskem programu preko interneta (t. i. formalni načini informiranja). Delež študentov, ki so pridobili informacije o študiju preko prijateljev in znancev ter preko spletne strani VŠVO se je nekoliko zmanjšal. Iz tega lahko sklepamo, da je treba še **najprej veliko pozornost nameniti promociji študijskega programa in VŠVO kot celote in iskati še druge inovativne načine obveščanja zainteresirane javnosti, saj je moč medijev kot vira informacij pri mladostnikih očitno relativno majhna.**

V vseh treh študijskih letih so se študenti **za študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije odločili predvsem zaradi vsebine študijskega programa, iz česar lahko sklepamo, da se jim zdi študijski program zanimiv in perspektiven.**

Posebno pozornost je treba tudi v prihodnje nameniti učinkovitemu informiranju ob vpisu, dobremu oglaševanju, aktualnosti in pravočasnosti informacij, ustreznosti spletne strani VŠVO ter povečanju še drugih načinov informiranja, zlasti z aktivno udeležbo VŠVO na različnih dogodkih v ožjem in širšem okolju. Rezultati anketiranja kažejo, da je zelo pomemben način informiranja študentov preko interneta in spletne strani VŠVO, zaradi česar je pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu ter na spletni strani VŠVO.

Predlogi izboljšav za posamezen kazalnik so prikazani v spodnji tabeli.

Tabela 27: Predlogi izboljšav na področju informiranja oz. dviga prepoznavnosti šole

ZAP. ŠT.	KAZALNIK	PREDLOG OZ. MOŽNOST ZA IZBOLJŠANJE
1.	Oglaševanje	- preglednost in aktualnost spletnega oglaševanja; - več poudarka drugim načinom informiranja/oglaševanja (časopisi, radio, televizija, šole, podjetja in druge organizacije)
2.	Spletna stran VŠVO	- preglednost in aktualnost informacij na spletni strani VŠVO
3.	Aktivna udeležba VŠVO na dogodkih v ožjem in širšem okolju	- aktivna udeležba VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije in druge prireditve), kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO

5.3. Kazalec 3 – Zadovoljstvo pedagoškega osebja

5.3.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov

Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci VŠVO ob koncu izvajanja predmeta vsako študijsko leto pripravijo *Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta* na enotnem obrazcu v obliki vprašalnika. V vprašalniku odgovarjajo na vprašanja zaprtega tipa (preglednica 19), in sicer tako, da obkrožijo izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5, kjer vrednost 1 pomeni najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Nekaj vprašanj je bilo odprtega tipa, kjer so imeli anketirani možnost podati svoje mnenje, predlog ali pohvalo. Na podlagi vprašanj iz ankete smo oblikovali nabor kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta/ov, ki ga/jih poučujejo. Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov, so mišljeni vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na VŠVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv.

Tabela 28: Pregled kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta

ZAP. ŠT.	VPRAŠANJE ZAPRTEGA TIPA (ocenjevalna lestvica od 1 – 5)	IME KAZALNIKA	IME ZDRUŽENEGA KAZALNIKA
1.	Kako ocenjujete učinkovitost izbranih metod in oblik poučevanja: - pri predavanjih, - pri vajah/seminarjih?	Učinkovitost metod in oblik dela: - predavanja, - vaje/seminarji	UČINKOVITOST METOD IN OBLIK DELA
2.	Kako ocenjujete izvedbo predmeta v celoti?	Ocena izvedbe predmeta	KAKOVOST IZVAJANJA PREDMETA
3.	Kako ocenjujete doseganje ciljev predmeta?	Doseganje ciljev predmeta	
4.	Kako ocenjujete način preverjanja in ocenjevanja znanja pri predmetu?	Način preverjanja in ocenjevanja znanja	
5.	Kaj menite o ustreznosti literature za vaš predmet?	Ustreznost literature	

6.	Kako ocenjujete prisotnost študentov: - na predavanjih, - na vajah/seminarjih?	Prisotnost študentov: - na predavanjih, - na vajah/seminarjih	PRISOTNOST ŠTUDENTOV
7.	Kako ocenjujete sodelovanje študentov na: - predavanjih, - vajah/seminarjih?	Sodelovanje študentov na: - predavanjih, - vajah/seminarjih	SODELOVANJE ŠTUDENTOV
8.	Kako ocenjujete kakovost samostojnih ali skupinskih izdelkov študentov (seminarske naloge, javni nastopi, krajši pisni izdelki ...): - samostojni izdelki, - skupinski izdelki?	Kakovost izdelkov študentov: - samostojni izdelki, - skupinski izdelki	KAKOVOST IZDELKOV ŠTUDENTOV
9.	Ocenite lastno angažiranost pri izobraževalnem delu.	Lastna angažiranost	LASTNA OCENA PEDAGOŠKEGA OSEBJA
10.	Kako ocenjujete sodelovanje s soizvajalci?	Sodelovanje s soizvajalci	ZADOVOLJSTVO S STROKOVNJAKI IZ PRAKSE
11.	Kako ocenjujete prispevek strokovnjaka iz prakse (gosta), če je sodeloval?	Prispevek strokovnjaka (gosta)	
12.	Kakšen je bil odziv študentov na gostovanje strokovnjakov iz prakse?	Odziv študentov na gostovanje strokovnjakov	
13.	Ocenite svoje sodelovanje s/z: - vodstvom šole (dekan, učitelji...), - strokovnimi službami (referat, pravno-kadrovska služba...).	Sodelovanje: - z vodstvom šole, - s strokovnimi službami	SODELOVANJE Z VŠVO
14.	Kako ste zadovoljni z opremo v učilnicah?	Oprema v učilnicah	OPREMA
ZAP. ŠT.	VPRAŠANJA ODPRTEGA TIPA (pisni odgovori)	IME KAZALNIKA	IME ZDRUŽENEGA KAZALNIKA
1.	Katere oblike in metode poučevanja in učenja ste uporabljali in kakšna je bila odzivnost študentov za: - predavanja, - seminar, - vaje.	Oblike in metode poučevanja in učenja	UČINKOVITOST METOD IN OBLIK DELA
2.	V naslednjem študijskem letu nameravam dopolniti delo z naslednjimi metodami in aktivnostmi...	Dopolnitev dela	DOPOLNITEV DELA IN ŠTUDIJSKE LITERATURE
3.	Katero študijsko literaturo načrtujete za naslednje študijsko leto?	Dopolnitev študijske literature	
4.	Predlogi za izboljšavo: v naslednjem študijskem letu nameravate spremeniti oz. dopolniti naslednje (dopolniti literaturo, razširiti teme, spremeniti način ocenjevanja itn.)...	/	PREDLOGI ZA IZBOLJŠAVO
5.	Dodatni predlogi, komentarji, pohvale ...	/	DODATNI PREDLOGI,

			KOMETARJI POHVALE
--	--	--	----------------------

Evalvacijsko poročilo je za študijsko leto 2013/14 skupaj oddalo 39 predavateljev, od tega 31 v vseh treh letnikih na dodiplomski stopnji in osem v prvem letniku na podiplomski stopnji študijskega programa *Varstvo okolja in ekotehnologije*; v preglednicah 1, 2 in 3 so podane povprečne ocene po posameznih kazalnikih za vse predavatelje skupaj (glede na stopnjo študijskega programa). S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov lahko ugotovimo stopnjo zadovoljstva anketiranih predavateljev z izvajanjem predmeta, oceno o lastnem prispevku k izobraževalnemu delu, opremljenostjo učilnic in sodelovanjem z vodstvom in strokovnimi službami VŠVO.

5.3.1.1. Zadovoljstvo predavateljev na dodiplomski stopnji

V študijskih letih 2012/13 in 2013/14 (preglednica 1 in 2) **izkazujejo predavatelji na dodiplomski stopnji v povprečju visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmeta**. V študijskem letu 2013/14 so bili najbolj zadovoljni z odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov in s sodelovanjem s strokovnimi službami. Zelo so bili zadovoljni s prispevki strokovnjakov iz prakse, sodelovanjem z vodstvom šole, opremo v učilnicah, sodelovanjem s soizvajalci, prisotnostjo študentov na seminarjih in vajah, učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri seminarjih in vajah, kakovostjo doseganja ciljev predmeta, sodelovanjem študentov na seminarjih in vajah, lastno angažiranostjo, kakovostjo načina preverjanja in ocenjevanja znanja, učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri predavanjih, ustreznostjo literature ter prisotnostjo študentov na predavanjih. Manj zadovoljni so bili s kakovostjo izvedbe predmeta, kakovostjo skupinskih izdelkov študentov, sodelovanjem študentov na predavanjih; najmanj pa so bili zadovoljni s kakovostjo samostojnih izdelkov študentov. V študijskem letu 2013/14 se je letna povprečna ocena vseh kazalnikov skupaj malo povečala. Najbolj se je zmanjšalo zadovoljstvo predavateljev s kakovostjo izvedbe predmeta, kakovostjo načina preverjanja in ocenjevanja znanja, sodelovanjem z vodstvom šole in strokovnimi službami, medtem ko se je najbolj povečalo zadovoljstvo predavateljev z odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov.

Tabela 29: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na dodiplomski stopnji v študijskih letih 2012/13 in 2013/14

ZAP. ŠT.	ZDRUŽENI KAZALNIK	KAZALNIK	Študijsko leto 12/13	Študijsko leto 13/14	Razlika med leti
1.	UČINKOVITOST METOD IN OBLIK DELA	predavanja	4,2	4,1	-0,1
2.		vaje/seminarji	4,3	4,4	0,1
3.	KAKOVOST IZVAJANJA PREDMETA	izvedba predmeta	4,0	3,8	-0,2
4.		doseganje ciljev predmeta	4,1	4,3	0,2
5.		način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,4	4,2	-0,2
6.		ustreznost literature	4,0	4,1	0,1
7.	PRISOTNOST ŠTUDENTOV	na predavanjih	4,1	4,0	-0,1

8.		na vajah/seminarjih	4,4	4,5	0,1
9.	SODELOVANJE ŠTUDENTOV	na predavanjih	3,7	3,7	0,0
10.		na vajah/seminarjih	4,2	4,3	0,1
11.	KAKOVOST IZDELKOV ŠTUDENTOV	samostojni izdelki	3,5	3,5	0,0
12.		skupinski izdelki	3,8	3,8	0,0
13.	LASTNA OCENA PEDAGOŠKEGA OSEBJA	lastna angažiranost	4,3	4,3	0,0
14.	ZADOVOLJSTVO S STROKOVNJAKI IZ PRAKSE	sodelovanje s soizvajalci	4,4	4,5	0,1
15.		prispevek strokovnjaka (gosta)	4,8	4,7	-0,1
16.		odziv študentov na gostovanje strokovnjakov	3,9	4,8	0,9
17.	SODELOVANJE Z VŠVO	z vodstvom šole	4,8	4,6	-0,2
18.		s strokovnimi službami	5,0	4,8	-0,2
19.	OPREMA	v učilnicah	4,6	4,6	0,0
20.	LETNA POVPREČNA OCENA vseh kazalnikov		4,2	4,3	0,1

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik / največja pozitivna razlika med ocenama
	Najnižje ocenjen kazalnik / največja negativna razlika med ocenama
	Letna povprečna ocena

V študijskem letu 2012/13 je bila skupna povprečna ocena vseh kazalnikov 4,2, v študijskem letu 2013/14 pa se je rahlo povišala, in sicer na 4,3. S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva med študijskima letoma 2012/13 in 2013/14 (tabela 29, graf 13) lahko ugotovimo, da se je mnenje predavateljev izboljšalo (povprečna ocena je višja kot leto prej) pri sedmih kazalnikih, poslabšalo (povprečna ocena je nižja kot leto prej) pa se je prav tako pri sedmih kazalnikih od skupaj 19-ih. Zadovoljstvo predavateljev se je izboljšalo glede odziva študentov na gostovanje strokovnjakov iz prakse, kakovosti doseganja ciljev predmeta, sodelovanja s soizvajalci, učinkovitosti izbranih metod in oblik poučevanja pri seminarjih in vajah, ustreznosti literature, prisotnosti študentov na seminarjih in vajah ter sodelovanja študentov na seminarjih in vajah. Zadovoljstvo predavateljev se je poslabšalo, kot sledi po padajočem vrstnem redu od največjega do najmanjšega poslabšanja, glede kakovosti izvedbe predmeta, kakovosti načina preverjanja in ocenjevanja znanja, sodelovanja z vodstvom šole, sodelovanja s strokovnimi službami, učinkovitosti izbranih metod in oblik poučevanja pri predavanjih, prisotnosti študentov na predavanjih ter prispevka strokovnjakov iz prakse.

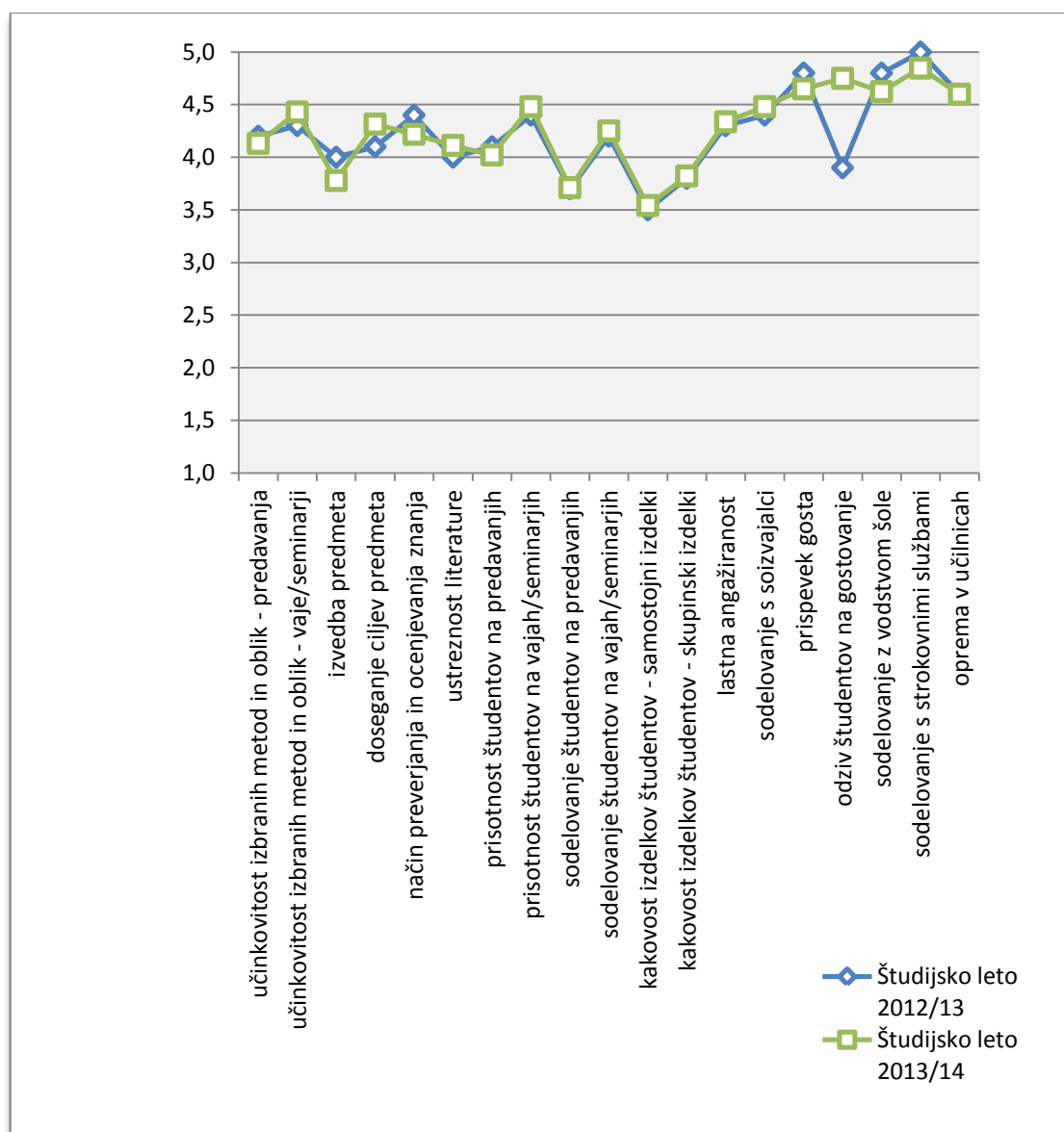
Strokovnjaki iz prakse (17) so sodelovali pri predmetih: *Uvod v okoljske tehnologije, Vrednotenje in varstvo geografskega okolja, Tehnologije za zmanjševanje*

onesnaževanja zraka, vode in tal, Razvoj in urejanje podeželja, Vplivi industrije na okolje, Vplivi kmetijstva na okolje, Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru in Čiščenje odpadnih vod.

Predavatelji **načrtujejo** v naslednjem študijskem letu: uporabo enostavnejših računalniških programov za učenje matematike; nadgradnjo predavanj z novimi spoznanji na predmetnem področju; več branja na glas, več pogovora, analize besedila; predstavitev videa o plastiki (*Boole Plastic Planet*); uvedbo nove literature; več dela po skupinah s poudarkom na samostojnem, inovativnem razmišljanju; nadgradnjo podatkov (članki, multimedija); gostovanje iz tujine; samostojno terensko delo; več direktnih izzivov na predavanjih; osvežitev študijskega gradiva; delo v manjših skupinah pri vajah; več praktičnih primerov; zbirko vaj (skripta); izvedbo seminarskih vaj z vključevanjem strokovnjakov iz prakse in gostujočih predavateljev iz tujine, ki lahko študentom predstavijo konkretne probleme in upravljanje v drugih državah; dopolnitev študijskega gradiva; ažuriranje in dopolnitev vsebin glede na spremembo zakonodaje oziroma nove podatke; dopolnitev metod seminarskega dela; več sodelovanja študentov na seminarskih vajah in kvalitetnejša priprava seminarskih nalog; vključitev tem iz mednarodnih posvetov; nadgradnja terenskih vaj; dopolnitev izročkov; izdajo delovnega zvezka za laboratorijske vaje; povečanje obsega dela po skupinah; prilagoditev tem predznanju na področju biologije; dopolnitev literature in razširitev vsebin predmeta glede na aktualne teme in razvoj samega področja.

Predavatelji **predlagajo** večje angažiranje zainteresiranih študentov, jim ponuditi več; izboljšanje navodil za vaje; večji poudarek na praktičnih zadevah in povezava le-teh s preverjanjem znanja, saj bi na ta način spodbudili prisotnost na predavanjih; simulacijo konkretnih situacij. Pohvalili so pozitiven duh na šoli, ki prispeva k občutku pripadnosti študentov, predavateljev in osebja šole; sodelovanje s strokovnimi službami in vodstvom; izgradnjo laboratorija; pogoje za delo in sodelovanje z vodstvom šole; zelo dobro podporo šole učiteljem; fleksibilnost študija.

Glede **anketnega vprašalnika** so navedli dobre in slabe strani ter predloge za izboljšavo. Dobre strani ankete so: razmeroma preprosta; zaradi podobne strukture omogoča primerljivost med leti; kratkost, preciznost in jasnost vprašanj; transparentnost; pomoč z numeričnimi ocenami; kvantitativen pristop. Slabost ankete je, da gre za subjektivne ocene lastnega dela, ki nikakor ne morejo biti objektivne; vprašanje, če je sestavljena na takšen način, da omogoča realni odsev stanja; manjka možnost obrazložitve. Predlogi za izboljšavo anketnega vprašalnika so: nekatera vprašanja bi potrebovala tudi opisno obrazložitev; izvedba ankete v elektronski obliki; z vidika lažje obdelave podatkov bi bilo morda smiselno razmisliti o spletnem izpolnjevanju ankete, kljub v preteklosti že uvedenem ponesrečenem poizkusu elektronskega izpolnjevanja ankete.



Graf 13: Grafični prikaz povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva v študijskih letih 2012/13 in 2013/14

5.3.1.2. Zadovoljstvo predavateljev na podiplomski stopnji

V študijskem letu 2013/14 smo drugo leto izvajali podiplomski študijski program *Varstvo okolja in ekotehnologije*. **Predavatelji na podiplomski stopnji izkazujejo v povprečju visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmeta** (preglednica 3). V študijskem letu 2013/14 so bili najbolj zadovoljni s sodelovanjem s soizvajalci in s prisotnostjo študentov na predavanjih. Zelo so bili zadovoljni s prisotnostjo študentov na seminarjih in vajah, sodelovanjem študentov na seminarjih in vajah, učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri predavanjih, kakovostjo izvedbe predmeta, kakovostjo doseganja ciljev predmeta, sodelovanjem študentov na predavanjih, kakovostjo samostojnih izdelkov študentov, prispevki strokovnjakov iz prakse, učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri seminarjih in vajah, lastno angažiranostjo, odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov iz prakse, opremo v učilnicah, kakovostjo skupinskih izdelkov študentov, kakovostjo načina preverjanja in ocenjevanja znanja, ustreznostjo literature in sodelovanjem s strokovnimi službami.

Najmanj so bili zadovoljni s sodelovanjem z vodstvom šole. V študijskem letu 2013/14 je letna povprečna ocena vseh kazalnikov skupaj znašala 4,4.

Tabela 30: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na podiplomski stopnji v študijskih letih 2012/13 in 2013/14

ZAP. ŠT.	ZDRUŽENI KAZALNIK	KAZALNIK	Študijsko leto 12/13	Študijsko leto 13/14	Razlika med leti
1.	UČINKOVITOST METOD IN OBLIK DELA	predavanja	4,7	4,5	-0,2
2.		vaje/seminarji	4,5	4,4	-0,1
3.	KAKOVOST IZVAJANJA PREDMETA	izvedba predmeta	4,7	4,5	-0,2
4.		doseganje ciljev predmeta	4,3	4,5	0,2
5.		način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,3	4,1	-0,2
6.		ustreznost literature	4,3	4,1	-0,2
7.	PRISOTNOST ŠTUDENTOV	na predavanjih	4,7	5,0	0,3
8.		na vajah/seminarjih	4,8	4,9	0,1
9.	SODELOVANJE ŠTUDENTOV	na predavanjih	4,3	4,5	0,2
10.		na vajah/seminarjih	4,3	4,6	0,3
11.	KAKOVOST IZDELKOV ŠTUDENTOV	samostojni izdelki	4,3	4,5	0,2
12.		skupinski izdelki	3,6	4,2	0,6
13.	LASTNA OCENA PEDAGOŠKEGA OSEBJA	lastna angažiranost	4,7	4,4	-0,3
14.	ZADOVOLJSTVO S STROKOVNJAKI IZ PRAKSE	sodelovanje s soizvajalci	5,0	5,0	0,0
15.		prispevek strokovnjaka (gosta)	5,0	4,5	-0,5
16.		odziv študentov na gostovanje strokovnjakov	5,0	4,3	0,7
17.	SODELOVANJE Z VŠVO	z vodstvom šole	4,8	3,9	-0,8
18.		s strokovnimi službami	4,8	4,1	-0,7
19.	OPREMA	v učilnicah	4,7	4,3	-0,4
20.	LETNA POVPREČNA OCENA vseh kazalnikov		4,6	4,4	-0,2

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik / največja pozitivna razlika med ocenama
	Najnižje ocenjen kazalnik / največja negativna razlika med ocenama
	Letna povprečna ocena

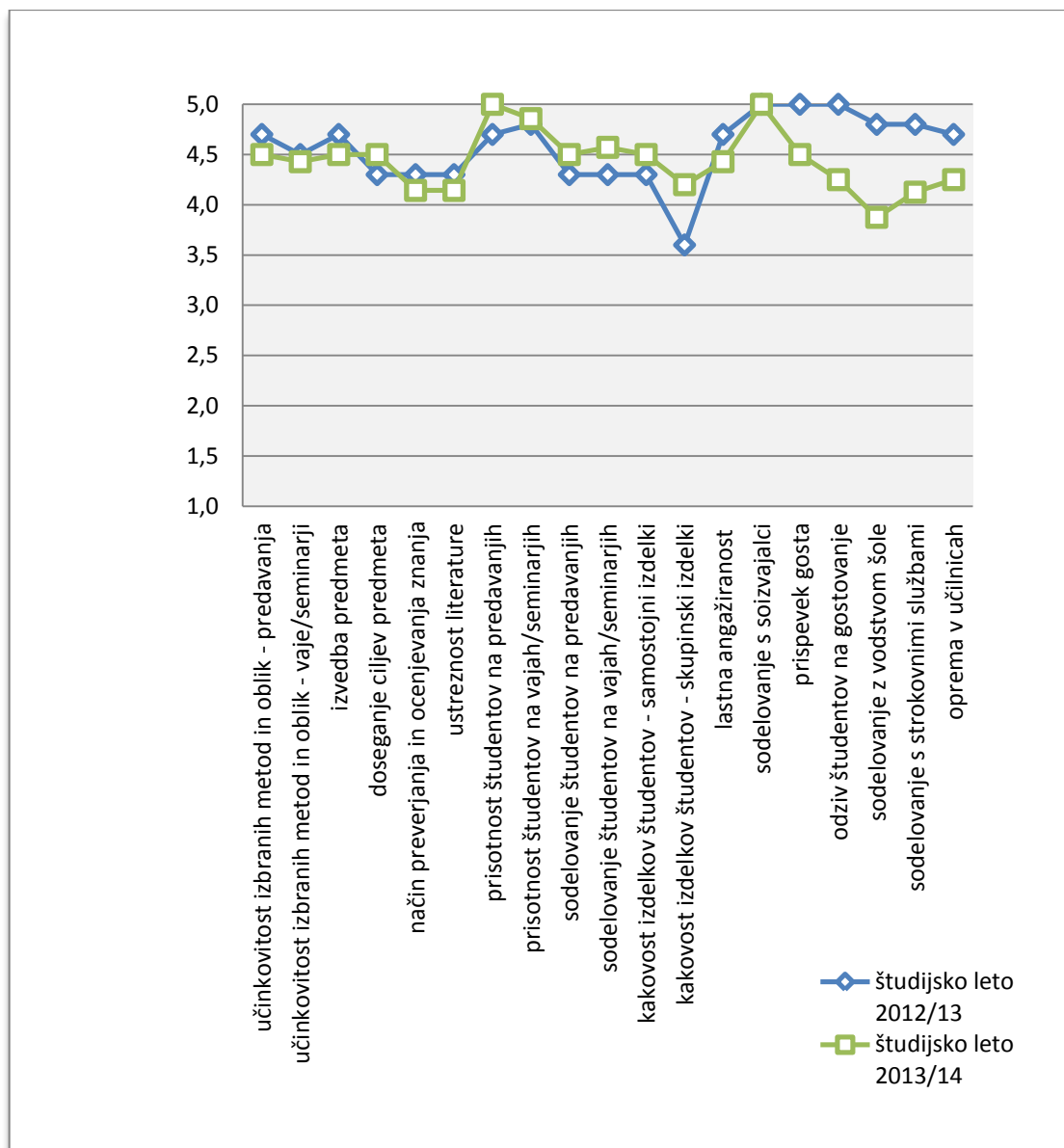
V študijskem letu 2012/13 je bila skupna povprečna ocena vseh kazalnikov 4,6, v študijskem letu 2013/14 pa se je rahlo znižala, in sicer na 4,4. S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva med študijskima letoma 2012/13 in 2013/14 (tabela 30, graf 14) lahko ugotovimo, da se je mnenje predavateljev izboljšalo (povprečna ocena je višja kot leto prej) pri osmih kazalnikih, poslabšalo (povprečna ocena je nižja kot leto prej) pa se je pri desetih kazalnikih od skupaj 19-ih. Zadovoljstvo predavateljev se je izboljšalo glede odziva študentov na gostovanje strokovnjakov iz prakse, kakovosti skupinskih izdelkov, prisotnosti študentov na predavanjih, sodelovanja študentov na seminarjih in vajah, kakovosti doseganja ciljev predmeta, sodelovanja študentov na predavanjih, kakovosti samostojnih izdelkov študentov in prisotnosti študentov na seminarjih in vajah. Zadovoljstvo predavateljev se je poslabšalo, kot sledi po padajočem vrstnem redu od največjega do najmanjšega poslabšanja, glede sodelovanja z vodstvom šole, sodelovanja s strokovnimi službami, prispevka strokovnjakov iz prakse, opreme v učilnicah, lastne angažiranosti, učinkovitosti izbranih metod in oblik poučevanja pri predavanjih, kakovosti izvedbe predmeta, kakovosti načina preverjanja in ocenjevanja znanja, ustreznosti literature ter učinkovitosti izbranih metod in oblik poučevanja pri seminarjih in vajah.

Strokovnjaki iz prakse (6) so sodelovali pri predmetih: *Okoljske tehnologije*, *Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri*, *Projektno in raziskovalno delo* in *Toksikologija*.

Večina predavateljev **načrtuje** v naslednjem študijskem letu dopolnitev študijske literature; posodobitev izročkov; izdajo lastne skripta; vključitev literature s področja biologije – javno dostopna znanstvena dela; prilagoditev vsebine projekta, ki ga bodo študenti izvajali, njihovim delovnim in študijskim preferencam; sprememba teme oziroma vsebine vaj (terenskih); dopolnitev obstoječe skripta; pisanje učbenika.

Predavatelji **predlagajo** bolj povezano delo med predavatelji in študenti na drugi stopnji; nujno povezovanje študentov in predavateljev, saj gre za študente, ki praviloma želijo delati; možnost rabe energetskega laboratorija na MIC-u; uvedbo terenskih vaj in ciljno usmerjenih ekskurzij (priporočljivo tudi skupno z drugimi predmeti, saj povezave obstajajo). Pohvalili so zavzetost in interes študentov za tematiko.

Glede **anketnega vprašalnika** so navedli dobre in slabe strani ter predloge za izboljšavo. Dobre strani ankete so: kvantitativen pristop, preglednost. Slabost ankete je, da manjka možnost obrazložitve. Predlogi za izboljšavo anketnega vprašalnika so: ažuriranje nazivov (npr. dekan namesto dekanica).



Graf 14: Grafični prikaz povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva v študijskih letih 2012/13 in 2013/14

5.3.2. Sklepi (predlogi)

Rezultati analize *Evalvacijskih poročil predavateljev* v študijskem letu 2013/14 kažejo **na visoko stopnjo zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta/ov.**

Predavatelji so navedli kar nekaj možnosti za izboljšanje, ki so razvidne v spodnji tabeli. Dodali smo jim nekaj predlogov, ki smo jih ugotovili iz analize poročil.

Tabela 31: Predlogi izboljšav oz. možnosti za izboljšanje študijskega procesa po mnenju predavateljev

ZAP. ŠT.	KAZALNIK	PREDLOG OZ. MOŽNOST ZA IZBOLJŠANJE
1.	Dopolnitev metod in oblik dela	uporaba enostavnejših računalniških programov za učenje matematike; več branja na glas, več pogovora, analize besedila; gostovanje iz tujine; izvedba seminarских vaj z vključevanjem strokovnjakov iz prakse in gostujočih

		predavateljev iz tujine, ki lahko študentom predstavijo konkretne probleme in upravljanja v drugih državah; dopolnitev metod seminarskega dela; več sodelovanja študentov na seminarskih vajah in kvalitetnejša priprava seminarskih nalog; nadgradnja terenskih vaj; prilagoditev vsebine projekta, ki ga bodo študenti izvajali, njihovim delovnim in študijskim preferencam; uvedba terenskih vaj in ciljno usmerjenih ekskurzij
2.	Dopolnitev dela in študijske literature	posodobitev izročkov; nadgradnja podatkov (članki, multimedija); ažuriranje in dopolnitev vsebin glede na spremembo zakonodaje oziroma nove podatke; izdaja delovnega zvezka za laboratorijske vaje; dopolnitev literature in razširitev vsebin predmeta glede na aktualne teme in razvoj samega področja; izdaja lastne skripta; vključitev tem iz mednarodnih posvetov; vključitev literature s področja biologije – javno dostopna znanstvena dela; pisanje učbenika
3.	Sodelovanje študentov	več dela po skupinah s poudarkom na samostojnem, inovativnem razmišljanju; direktni izzivi na predavanjih; več sodelovanja študentov pri seminarskih vajah; sodelovanje študentov pri načrtovanju ekskurzije
4.	Kakovost izdelkov študentov	kvalitetnejša izdelava seminarskih nalog; sprememba načina ocenjevanja seminarskih nalog
5.	Drugo	večje angažiranje zainteresiranih študentov, jim ponuditi več; izboljšanje navodil za vaje; večji poudarek na praktičnih zadevah in povezava le-teh s preverjanjem znanja; simulacija konkretnih situacij; predstavitev videa o plastiki (<i>Boole Plastic Planet</i>); prilagoditev vsebine projekta, ki ga bodo študenti izvajali, njihovim delovnim in študijskim preferencam; bolj povezano delo med predavatelji in študenti na drugi stopnji; povezovanje študentov in predavateljev; možnost rabe energetskega laboratorija na MIC-u

5.4. Kazalec 4 – Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah

5.4.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov

V študijskem letu 2013/14 smo na podlagi anketnega vprašalnika za zaposlene v strokovnih službah VŠVO preverili zadovoljstvo le-teh. V nadaljevanju so predstavljeni rezultati anketnega vprašalnika, na katerega je odgovorilo 5 zaposlenih.

Z anketnim vprašalnikom smo želeli izvedeti, ali so zaposleni zadovoljni z delom, ki ga opravljajo, kako ocenjujejo sodelovanje z vodstvom VŠVO, z ostalimi zaposlenimi v strokovnih službah VŠVO in z visokošolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in

visokošolskimi sodelavci VŠVO, ali jim delovno mesto nudi možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebnostno rast in kako ocenjujejo delovne razmere na VŠVO (prostori, oprema, informacijska tehnologija). V preglednici so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih strokovnih delavcev pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 – popolnoma neustrezno!, 2 – neustrezno, 3 – nepomembno, 4 – ustrezno, 5 – pohvalno!).

Tabela 32: Kazalniki zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah (povprečne ocene)

KAZALNIK	LETNA OCENA
Zadovoljstvo z delom, ki ga opravljam	5,0
Sodelovanje z vodstvom	4,8
Sodelovanje z zaposlenimi v strokovnih službah VŠVO	4,6
Sodelovanje z visokošolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokošolskimi sodelavci VŠVO	4,6
Možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebnostno rast	4,8
Delovne razmere na VŠVO (prostori, oprema, informacijska tehnologija)	5,0
Skupna povprečna ocena	4,8

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik
	Najnižje ocenjen kazalnik
	Letna ocena zadovoljstva strokovnih delavcev

V povprečju so bili **anketirani strokovni delavci v študijskem letu 2013/14 glede na vse merjene kazalnike zelo zadovoljni s svojim delom** (povprečna ocena 4,8). Med merjenimi kazalniki so v povprečju najboljše ocenili (ocena 5,0) zadovoljstvo z delom, ki ga opravljajo in delovne razmere na VŠVO (prostori, oprema, informacijske tehnologije), malo manj dobro, a še vedno kot zelo dobro (ocena 4,6) pa so ocenili sodelovanje z zaposlenimi v strokovnih službah VŠVO, visokošolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokošolskimi sodelavci.

5.4.2. Sklepi (predlogi)

Glede na rezultate zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah VŠVO v prihodnjem študijskem letu ne predvidevamo sprememb, temveč prizadevanje in trud za vzdrževanje visoke stopnje zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah tudi v prihodnosti.

5.5. Kazalec 5 – Informacijsko središče/referat za študentske zadeve

5.5.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov

Posredno je zadovoljstvo z delom informacijskega središča/referata za študentske zadeve razvidno iz rezultatov anket zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta (kazalnik »Obveščanje«) in iz rezultatov evalvacijskih poročil predavateljev (kazalnika »Sodelovanje s strokovnimi službami VŠVO« in »Dodatni predlogi, komentarji, pohvale«). Povprečne ocene kazalnikov po posameznih študijskih letih so razvidne iz spodnje tabele.

Tabela 33: Kazalniki zadovoljstva z referatom za študentske zadeve – povprečna ocena (študijsko leto 2011/12, 2012/13 in 2013/14)

KAZALNIK	vsi letniki skupaj	vsi letniki skupaj	vsi letniki skupaj
	Študijsko leto 11/12	Študijsko leto 12/13	Študijsko leto 13/14
Obveščanje	3,8	3,5	4,2
Sodelovanje s strokovnimi službami VŠVO	4,8	4,9	4,5

Letna povprečna ocena kazalnika »Obveščanje« je v študijskem letu 2013/14 znašala 4,2, kar je precej več kot v predhodnih študijskih letih (v študijskem letu 2011/12 je znašala 3,8, v študijskem letu 2012/13 pa 3,5). Zadovoljstvo predavateljev s sodelovanjem s strokovnimi službami VŠVO se je v primerjavi s prejšnjimi leti nekoliko zmanjšalo. Kljub temu lahko sklepamo, da so predavatelji veliko bolj zadovoljni s sodelovanjem s strokovnimi službami VŠVO kot študenti, saj se povprečne ocene v vseh letih gibljejo od 4,5 do 4,9, medtem ko se pri študentih gibljejo od 3,5 do 4,2.

Med dodatnimi predlogi, komentarji in pohvalami so predavatelji v študijskem letu 2013/14 pohvalili pozitiven duh na šoli, ki prispeva k občutku pripadnosti študentov, predavateljev in osebja šole; sodelovanje s strokovnimi službami in vodstvom; pogoje za delo in sodelovanje z vodstvom šole; zelo dobro podporo šole učiteljem.

5.5.2. Sklepi (predlogi)

Iz rezultatov vseh anket v vseh študijskih letih lahko povzamemo, da je **treba posebno pozornost nameniti informiranju ob vpisu, oglaševanju, aktualnosti in pravočasnosti informacij, ustreznosti spletne strani VŠVO ter povečanju še drugih načinov informiranja, zlasti v medijih**. Pomembna je tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu in spletni strani VŠVO. Potrebno je še **bolje pripraviti vsebine vseživljenjskega učenja in pri tem upoštevati želje študentov glede organizacije, predvidenih vsebin, tem, lokacije in datuma izvedbe seminarjev**. Posebno pozornost je potrebno nameniti aktivni udeležbi VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije, druge prireditve), zlasti na tistih, kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO, kjer je treba v čim večji možni meri vključiti študente VŠVO in pedagoški kader.

6. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE

Rezultati anket (skupaj je bilo obdelanih 1362 anketnih vprašalnikov) kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva udeležencev pedagoškega procesa (študentov in predavateljev) na VŠVO v študijskem letu 2013/14 (povprečna ocena zadovoljstva študentov s splošnimi pogoji študija in organizacijo VŠVO je 4,1, povprečna ocena zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov je 4,3, povprečna ocena zadovoljstva študentov s predavatelji/asistenti je 4,6, povprečna ocena zadovoljstva predavateljev je 4,6). Zelo visoko stopnjo zadovoljstva študentov kažejo tudi rezultati izvedenega praktičnega usposabljanja (4,6). Prav tako visoko so ocenjene vsebine vseživljenjskega učenja (4,2). **Rezultati anketiranja vseh udeležencev pedagoškega procesa kažejo tudi na zelo visoko stopnjo zadovoljstva s sodelovanjem z vodstvom in strokovnimi službami VŠVO.**

V spodnji tabeli smo oblikovali skupni pregled vseh predlogov za izboljšanje delovanja VŠVO, ki so dobra podlaga za izboljšanje kakovosti delovanja šole v prihodnje.

Tabela 34: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje

ZAP. ŠT.	KAZALEC	KAZALNIK	PREDLOG OZ. MOŽNOST ZA IZBOLJŠANJE
1.	Kazalec 1: Zadovoljstvo udeležencev	Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmeta	
1.1		PREDMETI Z NIŽJIMI POVPEČNIMI OCENAMI	sestaviti nabor kazalnikov z nižjimi povprečnimi ocenami v okviru predmeta in s primernimi ukrepi izboljšati nižje ocenjene kazalnike
1.2		TRAJANJE PREDMETA	prevetriti trajanje predmetov v urah in pri tistih predmetih, kjer je trajanje predmeta nižje ocenjeno s pomočjo dodatnih preverjanj ugotoviti razloge za nižje zadovoljstvo in pretehtati poti, možnosti za spremembo ur (povečanje ali zmanjšanje števila ur, spremeniti razmerje med predavanji, seminarji in vajami ipd.)
1.3		LITERATURA	pri tistih predmetih, kjer je kazalnik nižje ocenjen je potrebno spremeniti in/ali dopolniti literaturo (priprava in izdaja skript, učbenikov, zbirk vaj, dopolnitev literature z domačimi in tujimi članki, vključitev nove literature ipd.)
1.4		POGLOBITEV ZNANJA	pri tistih predmetih, kjer je kazalnik nižje ocenjen je potrebno zagotoviti študentom še več poglobljenega znanja (obravnavati aktualne problematike, več praktičnih primerov, gostovanje predavateljev iz prakse in tujih ekspertov ipd.)
1.5		IZPOLNITEV PRIČAKOVANJ	vključitev študentov v projekte; še bolj pripraviti vsebine vseživljenjskega učenja, zlasti bolj upoštevati želje študentov glede organizacije, predvidenih vsebin, tem, lokacije in datuma izvedbe seminarjev; aktivna udeležba študentov VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi,

			razstave, predstave, okrogle mize, promocije, druge prireditve), zlasti na tistih, kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO, kjer je treba v čim večji možni meri vključiti študente VŠVO
2.	Kazalec 2: Načini informiranja	Zadovoljstvo študentov	
2.1		OGLAŠEVANJE	- preglednost in aktualnost spletnega oglaševanja; - več poudarka drugim načinom informiranja/oglaševanja (časopisi, radio, televizija, šole, podjetja in druge organizacije)
2.2		SPLETNA STRAN VŠVO	- preglednost in aktualnost informacij na spletni strani VŠVO
2.3		AKTIVNA UDELEŽBA VŠVO NA DOGODKIH V OŽJEM IN ŠIRŠEM OKOLJU	- aktivna udeležba VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije in druge prireditve), kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO
3.	Kazalec 3: Zadovoljstvo pedagoškega osebja	Zadovoljstvo pedagoškega osebja	
3.1		DOPOLNITEV METOD IN OBLIK DELA	uporaba enostavnejših računalniških programov za učenje matematike; več branja na glas, več pogovora, analize besedila; gostovanje iz tujine; izvedba seminarskih vaj z vključevanjem strokovnjakov iz prakse in gostujočih predavateljev iz tujine, ki lahko študentom predstavijo konkretne probleme in upravljanja v drugih državah; dopolnitev metod seminarskega dela; več sodelovanja študentov na seminarskih vajah in kvalitetnejša priprava seminarskih nalog; nadgradnja terenskih vaj; prilagoditev vsebine projekta, ki ga bodo študenti izvajali, njihovim delovnim in študijskim preferencam; uvedba terenskih vaj in ciljno usmerjenih ekskurzij
3.2		DOPOLNITEV DELA IN ŠTUDIJSKE LITERATURE	posodobitev izročkov; nadgradnja podatkov (članki, multimedija); ažuriranje in dopolnitev vsebin glede na spremembo zakonodaje oziroma nove podatke; izdaja delovnega zvezka za laboratorijske vaje; dopolnitev literature in razširitev vsebin predmeta glede na aktualne teme in razvoj samega področja; izdaja lastne skripta; vključitev tem iz mednarodnih posvetov; vključitev literature s področja biologije - javno dostopna znanstvena dela; pisanje učbenika
3.3		SODELOVANJE ŠTUDENTOV	več dela po skupinah s poudarkom na samostojnem, inovativnem razmišljanju;

			direktni izzivi na predavanjih; več sodelovanja študentov pri seminarских vajah; sodelovanje študentov pri načrtovanju ekskurzije
3.4		KAKOVOST IZDELKOV ŠTUDENTOV	kvalitetnejša izdelava seminarских nalog; sprememba načina ocenjevanja seminarских nalog
3.5		DRUGO	večje angažiranje zainteresiranih študentov, jim ponuditi več; izboljšanje navodil za vaje; večji poudarek na praktičnih zadevah in povezava le-teh s preverjanjem znanja; simulacija konkretnih situacij; predstavitev videa o plastiki (<i>Boole Plastic Planet</i>); prilagoditev vsebine projekta, ki ga bodo študenti izvajali, njihovim delovnim in študijskim preferencam; bolj povezano delo med predavatelji in študenti na drugi stopnji; povezovanje študentov in predavateljev; možnost rabe energetskega laboratorija na MIC-u
4.	Kazalec 5: Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah	Zadovoljstvo strokovnih delavcev	
4.1		ZADOVOLJSTVO STROKOVNIH DELAVCEV	prizadevanje in trud za vzdrževanje visoke stopnje zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah tudi v prihodnosti
5.	Kazalec 5: Informacijsko središče/ referat za študentske zadeve	Zadovoljstvo študentov	glej predloge pod kazalcem 2 in 3
5.1		OBVEŠČANJE	učinkovito informiranje ob vpisu; dobro oglaševanje; aktualnost in pravočasnost informacij; ustreznost spletne strani VŠVO; povečanje drugih načinov informiranja, zlasti z aktivno udeležbo VŠVO na različnih dogodkih v ožjem in širšem okolju; informiranje študentov preko interneta in spletne strani VŠVO, zaradi česar je pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu in na spletni strani VŠVO

7. PRILOGE

1. Preglednica 1: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov v 1. letniku dodiplomskega študija (študijsko leto 2013/14);
2. Preglednica 2: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov v 2. letniku in 3. letniku dodiplomskega študija (študijsko leto 2013/14);
3. Preglednica 3: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov v 1. in 2. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2013/14);
4. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo s splošnimi pogoji študija in organizacijo VŠVO;
5. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvajanjem predmeta;
6. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo s predavateljem/asistentom;
7. Anketni vprašalnik za študente 1. letnikov – splošna anketa;
8. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo seminarjev/delavnic;
9. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja;
10. Anketni vprašalnik za mentorje praktičnega usposabljanja v podjetju;
11. Anketni vprašalnik za diplomante;
12. Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta za pedagoško osebje;
13. Anketni vprašalnik za zaposlene v strokovnih službah – zadovoljstvo pri delu.

8. LITERATURA IN VIRI

1. Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14);
2. Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011-2020 (Uradni list RS, št. 41/11);
3. Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13, 40/14);
4. Statut Visoke šole za varstvo okolja;
5. Poslovnik kakovosti Visoke šole za varstvo okolja;
6. Pravilnik o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na VŠVO;
7. Letno poročilo za leto 2013.