

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2011/2012

Odgovorna oseba: doc. dr. Boštjan Pokorny, dekan

Poročilo so pripravili:
Saša Zagode, univ. dipl. prav.
mag. Andreja Mevc
doc. dr. Boštjan Pokorny



Zahvaljujemo se tudi vsem članom organov VŠVO in ostalim sodelavcem za pomoč.

Poročilo potrjeno na 6. seji Komisije za kakovost Visoke šole za varstvo okolja, dne 28. 6. 2013 in sprejeto na 1. seji Senata Visoke šole za varstvo okolja, dne 4. 7. 2013.

Številka: 062 – 3/2013-1

Datum: 4. 7. 2013

Velenje, julij 2013

KAZALO VSEBINE

1. UVOD	5
1.1. Predstavitev izobraževalne organizacije	6
1.2. Poslanstvo, vizija in vrednote	10
1.3. Zakaj samoevalvacija?	11
2. POSTOPKI ZA IZPELJAVO SAMOEVALVACIJE	12
3. METODE SAMOEVALVACIJE	14
3.1. Izbrana področja in kazalniki kakovosti	14
4. PODROČJA SAMOEVALVACIJE	14
4.1. Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci	14
4.2. Znanstveno raziskovalna in strokovna dejavnost	15
4.3. Materialni pogoji	17
4.3.1. Knjižnica	17
4.4. Financiranje izobraževalne/študijske, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti	18
4.5. Sodelovanje z družbenim okoljem na regionalni, državni in mednarodni ravni	18
4.5.1. Sodelovanje z družbenim okoljem	18
4.5.2. Mednarodno sodelovanje	19
5. REZULTATI ANKET	23
5.1. Kazalec 1 – Zadovoljstvo udeležencev	23
5.1.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov	23
5.1.1.1. <i>Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov</i>	23
5.1.1.2. <i>Zadovoljstvo študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja</i>	32
5.1.1.3. <i>Zadovoljstvo študentov z izvedbo vsebin vseživljenjskega učenja in karijerne orientacije</i>	39
5.1.1.4. <i>Zadovoljstvo diplomantov s študijem na VŠVO</i>	43
5.1.2. Sklepi (predlogi)	47
5.2. Kazalec 2 – Načini informiranja	48
5.2.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov	48
5.2.2. Sklepi (predlogi)	51
5.3. Kazalec 3 – Zadovoljstvo pedagoškega osebja	51
5.3.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov	51
5.3.2. Sklepi (predlogi)	57
5.4. Kazalec 4 – Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah	58
5.4.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov	58
5.4.2. Sklepi (predlogi)	58
5.5. Kazalec 5 – Informacijsko središče/referat za študentske zadeve	59
5.5.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov	59
5.5.2. Sklepi (predlogi)	59
6. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE	60
7. PRILOGE	63
8. LITERATURA IN VIRI	64

KAZALO TABEL

Tabela 1: Struktura visokošolskih učiteljev po akademskih nazivih oziroma izobrazbi	15
Tabela 2: Struktura visokošolskih učiteljev po habilitacijskih nazivih	15
Tabela 3: Podatki o številu in vrsti delovnega razmerja, ki so bila sklenjena za študijsko leto 2011/2012	15
Tabela 4: Vrste anket in število anketiranih	23
Tabela 5: Pregled splošnih in podrobnih kazalnikov zadovoljstva.....	24
Tabela 6: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1., 2. in 3. letniku (študijsko leto 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011 in 2011/12)	26
Tabela 7: Primerjava skupnih povprečnih ocen kazalnikov v 1., 2. in 3. letniku in letna povprečna ocena kazalnikov (študijsko leto 2011/2012)	29
Tabela 8: Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 1., 2. in 3. letniku (študijsko leto 2010/2011 in 2011/2012)	31
Tabela 9: Pregled združenih kazalnikov zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja – ocena mentorja in praktičnega usposabljanja.....	32
Tabela 10: Ocena praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2010/2011 in 2011/2012)	33
Tabela 11: Povprečna ocena vsebin vseživljenjskega učenja skupaj (po kazalnikih in seminarjih) – študijsko leto 2011/2012.....	40
Tabela 12: Ocena seminarja <i>Moja poklicna pot</i> (po kazalnikih) v študijskih letih 2010/11 in 2011/12	41
Tabela 13: Ocena 2. mednarodne poletne šole VŠVO 2012 (po kazalnikih) v študijskih letih 2010/2011 in 2011/2012	42
Tabela 14: Ocena seminarja <i>Uvod v študij</i> (po kazalnikih) pred začetkom študijskega leta 2010/2011, 2011/2012 in 2012/2013	42
Tabela 15: Kako ste bili zadovoljni s študijem na VŠVO?	44
Tabela 16: Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO?	45
Tabela 17: Predlogi izboljšav pri izvajanju posameznih predmetov/kazalnikov v prihodnje	47
Tabela 18: Predlogi izboljšav.....	51
Tabela 19: Pregled kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta....	52
Tabela 20: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja v študijskih letih 2010/2011 in 2011/2012	54
Tabela 21: Predlogi izboljšav oz. možnosti za izboljšanje študijskega procesa po mnenju predavateljev	57
Tabela 22: Kazalniki zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah (povprečne ocene)	58
Tabela 23: Kazalniki zadovoljstva z referatom za študentske zadeve – povprečna ocena (študijsko leto 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012).....	59
Tabela 24: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje.....	60

KAZALO GRAFOV

Graf 1: Področje opravljanja praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2011/2012) ..	34
Graf 2: Velikost organizacije (študijsko leto 2011/2012).....	34
Graf 3: Povrnitev potnih stroškov in stroškov za prehrano (študijsko leto 2011/2012)	35
Graf 4: Izplačilo denarne nagrade za praktično usposabljanje (študijsko leto 2011/2012)	35
Graf 5: Zadovoljstvo študentov z obveščenostjo o praktičnem usposabljanju (študijsko leto 2011/2012)	36
Graf 6: Primernost <i>Navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja</i> (študijsko leto 2011/2012)	36
Graf 7: Zadovoljstvo z odnosom koordinatorice praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2011/2012)	37
Graf 8: Zadovoljstvo z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja na VŠVO (študijsko leto 2011/2012)	37
Graf 9: Primernost zavoda/gospodarske družbe za izvajanje praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2011/2012)	38
Graf 10: Dogovor za nadaljnje sodelovanje z izvajalcem strokovne prakse (študijsko leto 2011/2012)	38
Graf 11: Informacije o študijskem programu <i>Varstvo okolja in ekotehnologije</i> (študijsko leto 2011/2012)	48
Graf 12: Razlogi za izbiro študijskega programa na VŠVO (študijsko leto 2011/2012)	49
Graf 13: Grafični prikaz povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva v študijskih letih 2010/2011 in 2011/2012	56

1. UVOD

V študijskem letu 2011/2012 smo četrto leto izvajali prvostopenjski visokošolski študijski program *Varstvo okolja in ekotehnologije*. Program je bil akreditiran v letu 2007, konec istega leta je bila *Visoki šoli za varstvo okolja* (v nadaljevanju: VŠVO) podeljena tudi koncesija za izvajanje rednega študija. Zanimanje za naš študijski program je vsako leto veliko, kar se je pokazalo tudi letos z večjim številom prijav kandidatov za študij na VŠVO, kot je bilo razpisanih vpisnih mest. Tako smo imeli v študijskem letu 2011/2012 vpisanih skupno 239 študentov. Študentje prihajajo iz vse Slovenije. Naši študentje relativno uspešno študirajo, saj je ob koncu študijskega leta 2011/2012 v drugi letnik napredovalo 56 % rednih študentov in 72 % izrednih študentov ter v tretji letnik 83 % rednih študentov in 56 % izrednih študentov. Dobili smo tudi prve diplomante, deset študentov je študij uspešno zaključilo z zagovorom diplomske naloge ter s tem pridobilo naziv diplomirani ekotehnolog/diplomirana ekotehnologinja.

Na VŠVO je bilo v študijskem letu 2011/2012 zaposlenih 15 ljudi, od tega deset visokošolskih učiteljev in pet zaposlenih v upravi šole.

Močan interes za vpis na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa *Varstvo okolja in ekotehnologije* je bil poleg pobud gospodarskega in negospodarskega sektorja iz nacionalnega, regionalnega in lokalnega okolja vodilo pri snovanju magistrskega študijskega programa druge stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije*.

V letu 2011 smo na VŠVO pridobili akreditacijo za izvajanje študijskega programa podiplomske stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije*. Nacionalna agencija za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS) je v mesecu novembru 2011 sprejela sklep o soglasju k magistrskemu študijskemu programu druge stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije*. Izvajanje novega študijskega programa bo pomembno vsebinsko dopolnilo in kakovostni prispevek k interdisciplinarnosti nabora študijskih programov, ki se v Savinjski (statistični) regiji že izvajajo, hkrati pa bo obogatilo slovenski visokošolski prostor.

Samoevalvacijsko poročilo je izdelano na podlagi:

- Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12),
- Resolucije o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011-2020 (Uradni list RS, št. 41/11),
- Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13),
- Statuta Visoke šole za varstvo okolja,
- Poslovnika kakovosti Visoke šole za varstvo okolja,
- Pravilnika o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na VŠVO,
- Poročila o delu za leto 2012.

Pri evalvaciji visokošolskega zavoda se v skladu s *Pravilnikom o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela VŠVO* ocenjuje:

- strategija, organiziranost in vodenje zavoda, urejenost evidenc ter skrb za kakovost,
- izobraževalna/študijska dejavnost,
- znanstveno-raziskovalna in strokovna dejavnost,
- visokošolski učitelji in sodelavci, znanstveni delavci in sodelavci,
- študenti VŠVO,
- prostori, oprema za izobraževalno in znanstveno-raziskovalno dejavnost, knjižnica,
- financiranje izobraževalne/študijske, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti,
- sodelovanje z družbenim okoljem na regionalni, državni in mednarodni ravni.

1.1. Predstavitev izobraževalne organizacije

V decembru 2006 je bila skladno s poglobitnimi cilji in dolgoročno zastavljeno strategijo razvoja terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije kot samostojni visokošolski zavod ustanovljena VŠVO.

Pozitivno mnenje Sveta RS za visoko šolstvo je VŠVO prejela julija 2006. Ustanovitelj VŠVO je *Regijsko študijsko središče – RŠS*, ki ga je kot javni zavod, pristojen za razvoj infrastrukture terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije leta 2002 ustanovilo 32 občin, območni gospodarski zbornici ter regijske obrtne zbornice.

Študijski program *Varstvo okolja in ekotehnologije* je zaradi svoje interdisciplinarnosti zanimiv za študente, ki želijo spoznavati naravoslovne in družboslovne vsebine naravovarstva, varovanja okolja in jih sočasno povezati z aplikativnim (raziskovalnim) oziroma praktičnim delom. Študijski program sledi tudi enemu izmed ciljev evropskih in nacionalnih izobraževalnih standardov, ki teži k povečanju števila študirajočih na področju naravoslovnih in tehniških ved (*Education council 2003 – European benchmarks, Nacionalni program visokega šolstva, Strategija razvoja Slovenije*).

Študijsko leto 2011/2012 je bilo četrto akademsko leto VŠVO. Šola je v jeseni 2008 prvič začela izvajati javno veljavni dodiplomski visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije*, ki je sodobno zasnovan študijski program. Nastal je kot rezultat želje, da bi v regiji razvijali interdisciplinarne in aplikativne študijske programe, ki bodo tesno povezani z delovnim okoljem, raziskovanjem ter širšo družbo in bodo pomenili novost ne le v regiji, ampak tudi v širšem slovenskem prostoru.

Šola deluje v okolju, ki je bilo v preteklosti zaradi posledic rudarjenja, proizvodnje električne energije in pospešene industrializacije okoljsko precej degradirano. Izobražuje kadre, ki spadajo med deficitarne, njena največja priložnost pa je usposabljanje kadrov za nove potrebe na trgu dela. Zeleni poklici so namreč profil izobrazbe, ki se šele začenja uveljavljati. Obstaja tudi veliko možnosti na področju raziskovalnega dela za potrebe gospodarstva.

V študijskem letu 2008/2009 je šola ustanovila raziskovalno organizacijo z nazivom *Inštitut za ekotehnologije in trajnostni razvoj*, ki je vpisana v razvid raziskovalnih organizacij pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije.

Šola je v študijskem letu 2011/2012 izvajala pedagoški proces v vseh treh letnikih prvostopenjskega visokošolskega študijskega programa *Varstvo okolja in ekotehnologije* in vpisala prve absolvente. Pri svojem delu uporabljamo informacijski program VIS (visokošolski informacijski sistem), ki je podpora izobraževalnemu procesu, neposrednemu elektronskemu poslovanju študentov s profesorji in šolo, vzpostavljena je tudi internetna oglasna deska. Dodatno je za študente opremljen prostor s sodobno računalniško opremo, ki jo lahko uporabljajo za prijave v informacijski sistem, pridobitev različnih spletnih informacij, izdelavo seminarskih nalog. Prav tako smo uredili specializirano računalniško učilnico za predmet *Računalništvo z geografskimi informacijskimi sistemi*. Vzpostavljena je e-učilnica, ki omogoča lažjo in hitrejšo komunikacijo med študenti in visokošolskimi učitelji ter strokovnimi sodelavci. Za potrebe vodenja administracije smo dopolnili in nadgradili računalniško aplikacijo, ki predstavlja informacijsko podporo klasifikacijskemu načrtu za razvrščanje dokumentacije po nalogah oziroma vsebini z roki hranjenja.

Šola ima z *Republiko Slovenijo, Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport* podpisano pogodbo o koncesiji št. 3211-12-000015 in anekse k tej pogodbi ter tako zagotovljena sredstva za izvajanje rednega študijskega programa. V študijskem letu 2011/2012 je bilo na VŠVO v vse tri letnike skupaj vpisanih 239 študentov, od tega 138 rednih, 44 izrednih ter 57 absolventov.

Šola ima ustrezno opremljen dekanat, predavateljske kabinete in predavalnice, kar je zagotovila lokalna skupnost – *Mestna občina Velenje*. Skupna površina sodobno opremljenih prostorov meri 1273,31 m² in obsega amfiteatersko predavalnico z ustrezno opremo za 110 študentov, dve predavalnici z ustrezno opremo za 45 – 55 študentov, dve predavalnici z ustrezno opremo za 20 – 25 študentov (podiplomski študij), sodobno opremljeno računalniško učilnico za skupino 16-ih študentov, imamo prostor za laboratorij, tri kabinete za devet predavateljev, sejno sobo, prostore za študentski svet, študentski referat, mednarodno pisarno, kadrovsko službo ter vodstvo šole. Urejen je tudi prostor z računalniško opremo, ki je na voljo študentom. Za poslovne prostore je sklenjena pogodba o uporabi. Urejena so tudi vsa vprašanja glede varovanja prostorov, požarne varnosti, varstva pri delu, plačila obratovalnih stroškov, zagotovitve ustreznega zavarovanja študentov.

24. decembra 2009 smo oddali vlogo za pridobitev soglasja k magistrskemu študijskemu programu druge stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije*, za katerega smo v letu 2011 pridobili akreditacijo za izvajanje le-tega. Program smo tako začeli izvajati v študijskem letu 2012/2013.

Pri aktivnostih, potrebnih za izvajanje pedagoškega procesa v vseh treh letnikih in delovanju VŠVO sta ves čas dejavno sodelovala tudi Upravni odbor in Senat ter različne komisije obeh organov.

Upravni odbor je imel v preteklem letu štiri redne in dve korespondenčni seji. Pri svojem delu je obravnaval in sprejemal usmeritve, potrebne za nemoteno delo ter ustrezne akte in pravilnike. Poleg tega je sprejel naslednje odločitve/dokumente:

- Letno poročilo za leto 2011,
- Program dela in finančni načrt za leto 2012,
- cenik VŠVO za leto 2012/2013,
- višino urnih postavk za plačilo pedagoškega dela v študijskem letu 2012/2013,

- tarife za vrednotenje dela VŠVO,
- soglasje k sklepu Senata VŠVO o določitvi števila vpisnih mest za redni in izredni študij v študijskem letu 2012/2013 in soglasje k določitvi pogojev za vpis,
- ključ za razporeditev letnih sredstev za študijsko dejavnost v študijskem letu 2012/2013,
- Poslovnik kakovosti VŠVO,
- Etični kodeks študentov VŠVO,
- izvedel razpisni postopek in imenovanje direktorice VŠVO.

Upravni odbor VŠVO je bil konstituiran 29. 1. 2009.

Predsednik:

doc. dr. Franc Žerdin, predstavnik lokalne skupnosti (do 29. 2. 2012).

Namestnica predsednika:

Katja Esih, Regijsko študijsko središče, predstavnica ustanovitelja.

Člani:

- dr. Emil Rojc, član Strokovnega sveta RŠS, predstavnik ustanovitelja,
- mag. Vilma Fece, Gorenje Velenje d.d., predstavnica gospodarstva,
- Marko Primožič, predstavnik lokalne skupnosti (od 28. 5. 2012 dalje),
- mag. Katarina Čander, predstavnica visokošolskih učiteljev,
- Milena Ževart, predstavnica drugih delavcev VŠVO,
- Tilen Pišek, predstavnik študentov.

Naloge Upravnega odbora:

- sprejema programe dela in razvoja visoke šole ter spremlja njihovo izvrševanje,
- vrši nadzor nad materialnim poslovanjem visoke šole,
- odloča o vlaganjih v osnovna sredstva in o investicijah,
- sprejema letni delovni načrt,
- določa in sprejema finančni načrt in sprejema zaključni račun visoke šole,
- sprejema sklepe o višini šolnin in cenik drugih storitev,
- odloča o uvedbi, organizaciji in financiranju novih študijskih programov visoke šole,
- daje soglasje k razpisu za vpis v študijske programe visoke šole,
- s predhodnim soglasjem Senata visoke šole in ustanovitelja sprejema Statut visoke šole in odloča o njegovih spremembah,
- imenuje in razrešuje direktorja s soglasjem ustanovitelja,
- imenuje in razrešuje dekana na predlog Senata visoke šole,
- imenuje in razrešuje prodekane na predlog Senata visoke šole,
- sprejema splošne akte, ki zadevajo statusne in finančne zadeve visoke šole,
- sprejema poslovnik o delu upravnega odbora,
- sprejema pravila in druge splošne akte, ki se nanašajo na izobraževalne in znanstvenoraziskovalne zadeve, če le-ti niso v pristojnosti sprejemanja drugega organa,
- odloča o pristopu novih ustanoviteljev in spremembi višine premoženja s soglasjem ustanovitelja.

Senat VŠVO je strokovno usmerjal pedagoški proces in zagotavljal nemoten potek izobraževalnega dela. Na svojih petih rednih in petih dopisnih sejah je:

- obravnaval Letno poročilo za leto 2011 ter Program dela in finančni načrt za leto 2012,
- sprejel sklep o omejitvi vpisa v študijskem letu 2012/2013,
- sprejel študijski koledar in urnik za študijsko leto 2012/2013,
- obravnaval poročilo o vpisu na VŠVO za študijsko leto 2011/2012,
- obravnaval pritožbe študentov,
- obravnaval vloge za imenovanja v naziv in imenoval komisije za izvolitve v naziv,
- obravnaval Samoevalvacijsko poročilo VŠVO za študijsko leto 2010/2011,
- obravnaval in določal naslove diplomskih del in imenoval člane diplomskih komisij,
- določil število in priznavanje kreditnih točk za vrednotenje udeležbe na 2. Mednarodni poletni šoli VŠVO,
- sprejel *Pravilnik o vsebini in obliki diplom o zaključenem izobraževanju na VŠVO* z dopolnitvami,
- sprejel Etični kodeks študentov VŠVO,
- sprejel predlog vrednotenja in nagrajevanja seminarских nalog na VŠVO,
- sprejel spremembe in dopolnitve Diplomskega reda,
- podal soglasje k predvidenim vsebinam dodiplomskega študijskega programa Varstva okolja in ekotehnologije v tujem jeziku,
- sprejel soglasje za izdelavo diplomskega reda v angleškem jeziku.

Senat VŠVO je bil konstituiran 14. 4. 2009.

Delo Senata VŠVO je vodila doc. dr. Natalija Špeh, dekanica.

Člani:

- izr. prof. dr. Bojan Sedmak,
- izr. prof. dr. Leo Šešerko,
- doc. dr. Boštjan Pokorny,
- doc. dr. Andrej Simončič,
- doc. dr. Marta Svetina Veder,
- doc. dr. Nikola Holeček,
- Tilen Pišek, predstavnik študentov,
- Mojca Kogovšek, predstavnica študentov.

Naloge Senata VŠVO:

- predlaga upravnemu odboru kandidata za dekana,
- upravnemu odboru predlaga kandidata(e) za prodekana(e),
- odloča o novih študijskih programih in o spremembah obstoječih študijskih programov ter jih predlaga v soglasje pristojnemu organu,
- daje soglasje k Statutu VŠVO,
- določa *Merila za izvolitve v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev* v skladu z zakonom,
- imenuje visokošolske učitelje, znanstvene delavce in visokošolske sodelavce v naziv ter komisijo, ki ocenjuje in poroča o pedagoški in raziskovalni usposobljenosti kandidata,
- obravnava vprašanja s področja strokovnega dela šole,

- daje načelne usmeritve direktorju glede zaposlovanja visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev,
- usmerja raziskovalno in razvojno delo ter potrjuje študijski koledar,
- določa število vpisnih mest za redni in izredni študij,
- sprejema interne akte, vezane na izvedbo študijskega programa,
- enkrat letno obravnava celovito poročilo o kakovosti izvedbe programa,
- odloča o nostrifikaciji v tujini pridobljenih spričeval in diplom,
- odloča kot drugostopenjski organ o pritožbah študentov v študijskih zadevah,
- opravlja druge naloge v skladu z *Zakonom o visokem šolstvu* in *Statutom VŠVO*.

Akademski zbor predstavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci ter predstavniki študentov.

Predsednik:

dr. Anton Gantar, višji predavatelj.

Pristojnosti akademskega zbora:

- voli člane senata,
- Senatu predlaga kandidate za dekana,
- obravnava načrt dela Senata oz. visokošolskega zavoda,
- obravnava poročila o delu visokošolskega zavoda in daje predloge ter pobude Senatu,
- opravlja druge naloge v skladu z *Zakonom o visokem šolstvu* in *Statutom VŠVO*.

Direktorica:

mag. Milena Pečovnik.

1.2. Poslanstvo, vizija in vrednote

Poslanstvo VŠVO je v zagotavljanju izobraženega in usposobljenega visokokakovostnega kadra, ki bo sposoben in se znal spopadati z izzivi na področju varovanja okolja in ekotehnologij.

Šola je usmerjena v:

- razvoj stroke, ki je v najširšem smislu predmet njenega poučevanja in raziskovanja,
- dolgoročno zagotavljanje kakovostnih strokovnih kadrov s področja varstva okolja v regiji in širšem okolju,
- sodelovanje z industrijo, z raziskovalnimi in drugimi okoljevarstvenimi ustanovami,
- negovanje pozitivne identifikacije študentov in zaposlenih s poslanstvom in vizijo visoke šole.

Vizija šole je postati kakovostna visokošolska ustanova s področja varstva okolja v regiji, prepoznana in vodilna v širšem slovenskem prostoru ter na področju jugovzhodne Evrope. Šola sledi visokim izobraževalnim in raziskovalnim standardom pri posredovanju strokovnih znanj s področja varstva okolja in okoljskih tehnologij. Na ta način želi prispevati k trajnostnemu upravljanju okolja in naravnih virov.

VŠVO bo zastavljene cilje izobraževanja in raziskovalnega dela dosegala z upoštevanjem mednarodnih standardov v stroki ter z uporabo sodobnih učnih metod, izsledkov raziskav in praktičnim delom.

V letu 2011 je VŠVO začela proces preverjanja ustreznosti poslanstva in vizije ter njunega oblikovanja v smeri, drugačni od strategij drugih visokošolskih organizacij.

Vrednote, ki jim pri svojem delovanju sledimo, so:

- kakovost,
- strokovnost,
- odprtost,
- prijaznost,
- odgovornost,
- strpnost,
- zanesljivost,
- prilagodljivost,
- inovativnost,
- ustvarjalnost,
- komunikativnost.

1.3. Zakaj samoevalvacija?

Na *Visoki šoli za varstvo okolja* smo se s potrditvijo in akreditacijo študijskega programa prve stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije* zavezali h kakovostnem izvajanju naših pedagoško-izobraževalnih, razvojno-raziskovalnih ter obštudijskih dejavnosti, ki bodo privlačne za udeležence in izvajalce. V nadaljevanju opisani postopki nam omogočajo sistematično spremljanje kakovosti na tistih področjih, ki so za nas temeljnega pomena.

Samoevalvacija pomeni prvi korak v procesu vrednotenja (evalvacije) in osnovni korak pri vpeljevanju notranjega kontrolnega procesa na področju kakovosti.

Namen samoevalvacije izobraževalne in raziskovalne dejavnosti VŠVO je nenehno vzdrževanje, spodbujanje, izboljševanje kakovosti izobraževalnega in raziskovalnega dela, zagotavljanje racionalnih podlag za strokovno odločanje in načrtovanje razvoja ter nudenje podlag za stalno izboljševanje kakovosti na VŠVO.

Cilj samoevalvacijskih postopkov VŠVO je predvsem pomoč pri načrtovanju in nadaljnjem izpopolnjevanju kakovosti institucije. Cilji samoevalvacije so naravnani na institucijo in na program ter obsegajo naslednje oblike dejavnosti VŠVO:

- delovanje šole v skladu z vizijo in poslanstvom,
- sodelovanje in povezovanje z okoljem,
- financiranje, načrtovanje, uresničevanje načrtov s področja upravljanja,
- organiziranost in izvajanje raziskovalne dejavnosti,
- organiziranost in izvajanje pedagoške dejavnosti,
- študenti in diplomanti (vpis, informiranje, svetovanje, potek študija, sodelovanje študentov idr.),
- osebje, učitelji, sodelavci,
- prostori, oprema, knjižnica, literatura,
- prednosti in slabosti s predlogi izboljšav.

Za uspešno samoevalvacijo je izrednega pomena, da so vsi zaposleni na VŠVO in vsi pogodbeni izvajalci šole seznanjeni z nameni samoevalvacije in da razumejo cilje samoevalvacije. Za informiranost in pozitivno promocijo samoevalvacije sta odgovorna dekan in Senat VŠVO.

2. POSTOPKI ZA IZPELJAVO SAMOEVALVACIJE

1. Imenovanje *Komisije za kakovost*

Senat *Visoke šole za varstvo okolja* je skladno s 35. členom Statuta VŠVO na svoji 12. seji, dne 26. 5. 2011, imenoval nove člane *Komisije za kakovost*:

- doc. dr. Natalija Špeh, predsednica,
- doc. dr. Boštjan Pokorny, član,
- mag. Katarina Ostruh, članica,
- mag. Andrejka Mevc, predstavnik strokovnega in administrativnega osebja,
- Nejc Krčelj, predstavnik študentov.

V *Komisiji za kakovost* so zastopane vse ravni organizacije, to so visokošolski učitelji, predstavnik strokovnega in administrativnega osebja ter predstavnik študentov.

2. Priprava predstavitve izobraževalne organizacije

Podlaga za pripravo predstavitve izobraževalne organizacije je bilo *Letno poročilo o poslovanju za leto 2012*. Poročilo je strokovno pripravljeno po predvideni predlogi Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport.

3. Priprava poslanstva, vizije in vrednot ter politike kakovosti izobraževalne organizacije

Poslanstvo in vizija sta bila prvič zapisana pred študijskim letom 2008/2009, torej pred začetkom izvajanja pedagoško-izobraževalnega procesa na VŠVO. Od takrat dalje sta objavljena v vseh kratkoročnih načrtih našega zavoda in na spletni strani. V nadaljevanju dela *Komisije za kakovost* predvidevamo preverbo in dopolnitev poslanstva in vizije VŠVO v sodelovanju z ostalimi organi VŠVO.

4. Priprava načrta informiranja

Informiranje članov *Komisije za kakovost* in komuniciranje s ciljnimi skupinami poteka po elektronski pošti oz. povratno preko internega informacijskega sistema. Načrt informiranja je del priloge (vprašalnik za študente).

5. Priprava pregleda ciljnih skupin, pomembnih za izobraževalno organizacijo

Samoevalvacijske postopke izvajamo s ciljnimi skupinami, udeleženi v dejavnostih VŠVO. *Komisija za kakovost* je opredelila naslednje ciljne skupine in jih vključila v proces samoevalvacije: študenti, visokošolski učitelji, strokovni sodelavci, diplomanti. V prihodnje nameravamo v proces samoevalvacije vključiti še predstavnike družbenega okolja, s katerimi VŠVO sodeluje. Člani *Komisije za kakovost* so pregledali obdelane podatke, pridobljene s postopki samoevalvacije, ter pripravljeni zbirnik odgovorov (priloga).

6. Določitev predmeta samoevalvacije

Na podlagi skupnih rezultatov je bil pripravljen nabor kazalnikov kakovosti, ki jih v postopku samoevalvacije spremljamo in proučujemo. Nabor sledi vsebinski zasnovi samoevalvacijskega načrta. Za VŠVO so najpomembnejši študenti in visokošolski učitelji ter njihovi sodelavci, zato preverjamo kazalnika: zadovoljstvo študentov in nosilcev pedagoškega procesa z izobraževalnim delom in delom podpornih služb na VŠVO. V nadaljevanju svojega dela bo *Komisija za kakovost* dopolnila področja proučevanja s kazalniki za ugotavljanje kakovosti sodelovanja s sodelujočimi inštitucijami in partnerji (domačimi in tujimi), npr. podjetji in inštitucijami, kjer študentje VŠVO opravljajo prakso in empirični del diplomskih nalog.

7. Priprava načrta samoevalvacije

Samoevalvacijski načrt je obravnavala in izdelala *Komisija za kakovost* VŠVO. Načrt bomo dopolnjevali v skladu s širitvijo študijskih programov in ostalih dejavnosti VŠVO.

8. Priprava evalvacijskega inštrumentarija

Na podlagi izbranih področij in kazalnikov kakovosti smo izdelali inštrumentarij za vse načrtovane ciljne skupine. Podrobneje je predstavljen v prilogi.

9. Zbiranje podatkov

Zbiranje podatkov je potekalo v obliki anketiranja med študijskim letom. Predavateljem smo vprašalnik poslali skupaj s spremnim dopisom po elektronski pošti. V prihodnje bomo postopke samoevalvacije razširili še z vprašalnikom za mentorje praktičnega usposabljanja ter dobavitelje blaga in storitev.

10. Analiza zbranih podatkov

Na podlagi zbranih anketnih vprašalnikov smo na VŠVO opravili analizo zbranih podatkov po ciljnih skupinah.

11. Priprava samoevalvacijskega poročila

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2011/2012 sta izdelali strokovni sodelavki na VŠVO, obravnavali in potrdili pa člani *Komisije za kakovost* VŠVO in člani Senata VŠVO.

3. METODE SAMOEVALVACIJE

3.1. Izbrana področja in kazalniki kakovosti

Komisija za kakovost VŠVO opravlja svoje delo (samoevalvacijo) na sistematično opredeljenih **področjih**, ki so:

- **študenti** in njihova učinkovitost pri študiju (analiza vpisa po različnih merilih, analiza izpitnih obdobj, prehodnost med letniki, dolžina trajanja študija, analiza zaposlovanja diplomantov, vidni uspehi študentov, vključevanje v obštudijske dejavnosti),
- **izvedba študijskega programa** (razmerje med številom študentov in številom pedagoških delavcev, realizacija študijskega programa, vključevanje strokovnih sodelavcev v prakso),
- **zaposleni** in njihov strokovni razvoj (kadrovska struktura po izobrazbi in številu habilitacij, študijski obiski in izmenjave, posebni dosežki zaposlenih),
- **raziskovalna dejavnost** visokošolskih učiteljev (znanstveni in strokovni članki, referati, monografije, raziskovalni projekti),
- **mednarodna dejavnost** (bilateralne institucionalne pogodbe, projekti, znanstvene konference),
- **materialni pogoji** in
- **finančno poslovanje**.

Komisija za kakovost je ocenila, da je ključnega pomena za delo in obstoj visokošolske izobraževalne institucije zadovoljstvo udeležencev pedagoško-izobraževalnega procesa, tj. študentov in pedagoškega osebja. Temu sledijo tudi **kazalniki** in temeljni kriteriji, preko katerih želimo meriti in izboljšati kakovost izobraževanja na VŠVO, in se kažejo kot:

- odnos med študentom in učiteljem,
- kadrovske vidike kakovosti (pedagoško-andragoška in strokovna usposobljenost izvajalcev izobraževanja),
- vidik opremljenosti z didaktičnimi pripomočki,
- usposobljenost diplomantov za delo oziroma za nadaljnje izobraževanje,
- način učiteljeve priprave za izobraževanje,
- skrb za vnašanje novosti v študijske programe,
- vsebine študijskih programov,
- sodelovanje udeležencev izobraževanja pri upravljanju,
- organizacija izobraževanja.

4. PODROČJA SAMOEVALVACIJE

4.1. Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci

Vsi izvajalci predmetov študijskega programa *Varstvo okolja in ekotehnologije* so visokošolski učitelji z ustrežno habilitacijo. Iz njihovih strokovnih in znanstveno-raziskovalnih dosežkov je razvidno, da so že uspešno sodelovali na domačih in tujih konferencah, da objavljajo v domačih in tujih znanstvenih in strokovnih revijah ter imajo status raziskovalca. Tako se VŠVO predstavlja kot izobraževalna institucija z visoko kakovostnim predavateljskim in asistentskim kadrom.

Šola teži k intenzivnemu razvoju lastnega raziskovalnega in pedagoškega kadra kot tudi k zaposlovanju priznanih visokošolskih učiteljev iz Slovenije ter k sodelovanju uglednih gostujočih učiteljev.

Tabela 1: Struktura visokošolskih učiteljev po akademskih nazivih oziroma izobrazbi

	Naziv	Število	%
1.	doktor znanosti	20	71 %
2.	magister znanosti	5	18 %
3.	univerzitetna diploma	3	11 %
	skupaj	28	100 %

Tabela 2: Struktura visokošolskih učiteljev po habilitacijskih nazivih

	Naziv	Število	%
1.	redni profesor	2	7 %
2.	izredni profesor	2	7 %
3.	docent	14	50 %
4.	višji predavatelj	3	11 %
5.	predavatelj	2	7 %
6.	učitelj veščin	1	4 %
7.	asistent	4	14 %
	skupaj	28	100 %

Tabela 3: Podatki o številu in vrsti delovnega razmerja, ki so bila sklenjena za študijsko leto 2011/2012

	Delovno mesto	Število zaposlenih	% zaposlitve
1.	izredni profesor	1	20
2.	docent	1/5	100/20
3.	višji predavatelj	1	20
4.	učitelj veščin	1	40
5.	asistent	1	20
6.	direktor	1	100
7.	strokovni sodelavec za področje študijskih in študentskih zadev	4	100
	skupaj	15	/

4.2. Znanstveno raziskovalna in strokovna dejavnost

Nosilci predmetov programa *Varstvo okolja in ekotehnologije* delujejo v raziskovalnih organizacijah matičnih visokošolskih zavodov, podjetij ter raziskovalnih inštitutov. Večina jih sodeluje v različnih raziskovalnih in projektnih mrežah tudi v tujini, saj se zavedajo pomena izmenjave izkušenj, znanj in idej. Izsledke svojih raziskav aktivno

predstavljajo na domačih in mednarodnih strokovnih srečanjih, jih objavljajo v mednarodno priznanih publikacijah, v okviru svojih predavanj pa jih posredujejo tudi študentom.

Visokošolski učitelji so priznani strokovnjaki. Dosežki njihove raziskovalne dejavnosti se odražajo v znanstvenem razvoju posameznih strokovnih področij in prenosu najsodobnejših znanstvenih spoznanj v pedagoški proces, s čimer se ažurno posodablja študijski proces, dopolnjujejo študijska gradiva in učni pripomočki.

Raziskovalno dejavnost VŠVO izvajajo visokošolski učitelji, raziskovalci in njihovi asistenti tudi tako, da skupaj s študenti v okviru diplomskih nalog opravljajo raziskave, katerih glavna usmeritev je povezovanje raziskovalnega dela s konkretnimi naročniki oz. podjetji in prenos znanja v gospodarstvo ter izvedba aplikativno zasnovanih projektov. Teme raziskav so, tako kot študijski program, interdisciplinarne. Vključujejo vsebine različnih ved: naravoslovno-matematične (varstvo okolja, fizika, kemija, biologija), pa tudi področja medicinskih, tehniških in biotehniških ved.

V okviru projekta/operacije *Razvojni center Energija* smo partnerji številnim gospodarskim družbam in inštitutom. V letu 2012 smo pričeli z delom na projektu *Uporaba lesne biomase za namene pridobivanja kemikalij z dodano vrednostjo in pridelavo biogoriva*. Projekt zajema pregled strokovne, znanstvene literature in pregled gospodarskih subjektov na področju Slovenije in Evropske unije, ki se s tem že ukvarjajo. V okviru projekta smo obiskali ustrezne laboratorije in pridobili praktično znanje. Pripravili smo načrt laboratorijskih preskusov in zbrali ponudbe za kemijske analize.

V letu 2012 smo izvedli 2. *Mednarodno poletno šolo VŠVO 2012*, pri izvedbi so sodelovali domači in tuji strokovnjaki. V okviru poletne šole smo izvajali raziskovalno delo v različnih tematskih skupinah: a) Geotermalni viri in geotermalni tokovi, b) Koliko je gozd narava in koliko rezultat človekovega dela?, c) Ekološke značilnosti reke Pake, č) Uvod v pedologijo z rabo in varstvom tal in d) Hrup kot kazalec kakovosti bivalnega okolja na območju MO Velenje. Ob zaključku smo izvedli še strokovno ekskurzijo z obiskom Pivovarne Laško, kjer so imeli študenti možnost spoznati biotehnološke postopke v prehranski industriji; obiskali so *Zavod za gozdove, OE Celje*, ogledali so si primestne gozdove; Zg. Savinjsko dolino z regionalnim upravljanjem turistične in lesarske dejavnosti (*TIC Rinka, Muzej gozdarstva in lesarstva Nazarje*).

Marca 2012 smo v okviru projekta *Evropske prestolnice kulture* v sodelovanju z *Galerijo Velenje* pripravili razstavo z naslovom SUSTainART (v prostem prevodu: trajnostna uporabna umetnost), kjer smo predstavili okoljske tehnologije na bolj privlačen, didaktičen in izkustven način ter javnosti približali uspešne domače naravovarstvene in okoljevarstvene tehnološke rešitve. Z razstavo smo sledili tematskim področjem: kultura bivanja, pridelava in predelava hrane, energetika in tehnologije, turizem idr. V projekt smo vključili mlade velenjske strokovnjakinje kot kuratorke razstave ter stanovalce in stanovalke *Doma starejših občanov*.

Aktivno smo sodelovali v prostovoljni akciji *Mestne občine Velenje* čiščenja brežin reke Pake.

Skupaj s študenti smo VŠVO predstavili na akciji *Teden mlade Evrope* v Mariboru pod vodstvom *Centra Republike Slovenije za evropske programe izobraževanja in usposabljanja* s predstavitvijo vodnega ekosistema, mednarodnih izmenjav VŠVO, pripravili smo več gradiv za promocijo mednarodnih izmenjav VŠVO (plakat, brošure, zgibanke). Naš študent je sodeloval na okrogli mizi, kjer so bile slovenski javnosti predstavljene izkušnje študentov, ki so se udeležili mednarodne izmenjave.

Za naše okolje, gospodarske družbe, izobraževalne institucije in raziskovalne organizacije je bilo zelo pomembno gostovanje tujih strokovnjakov z različnih področij našega študijskega programa, ki so posredovali svoje znanje in izkušnje v okviru različnih projektov na VŠVO. Pri nas so gostovali prof. dr. Sandra Azevedo (Cianobakterije v Latinski Ameriki, Brazilija), dr. Salvatore Giammanco (Italija), dr. Ana Cristina da Silva Meira Castro (Portugalska), dr. Agnieszka Klucznik-Törő (Madžarska).

4.3. Materialni pogoji

Za izvajanje študijskih programov, znanstveno raziskovalne in strokovne dejavnosti sta *Regijsko študijsko središče* in *MO Velenje* kot ustanovitelja *Visoke šole za varstvo okolja* zagotovila ustrezne prostore in opremo. Pravno-formalni sedež *Visoke šole za varstvo okolja* je bil sprva začasno v Celju, na Mariborski ulici 2. Po pridobitvi akreditacije v decembru 2007 je z otvoritvijo novih prostorov v januarju 2008 šola pričela delovati v Velenju, kamor je bil prenesen tudi sedež šole. *Mestna občina Velenje* se je s pismom o nameri obvezala in za potrebe delovanja zavoda zagotavlja upravne prostore ter prostore za izvajanje pedagoškega procesa; v študijskem letu 2011/12 je šola delovala v objektu na Trgu mladosti 2 v Velenju.

Šola ima ustrezno opremljen dekanat, predavateljske kabinete in predavalnice, kar je zagotovila lokalna skupnost – *Mestna občina Velenje*. Skupna površina sodobno opremljenih prostorov meri 1273,31 m² in obsega amfiteatersko predavalnico z ustrezno opremo za 110 študentov, dve predavalnici z ustrezno opremo za 45 – 55 študentov, dve predavalnici z ustrezno opremo za 20 – 25 študentov (podiplomski študij), sodobno opremljeno računalniško učilnico za skupino 16-ih študentov, imamo prostor za laboratorij, tri kabinete za devet predavateljev, sejno sobo, prostore za študentski svet, študentski referat, mednarodno pisarno, kadrovsko službo ter vodstvo šole. Urejen je tudi prostor z računalniško opremo, ki je na voljo študentom. Za poslovne prostore je sklenjena pogodba o uporabi. Urejena so tudi vsa vprašanja glede varovanja prostorov, požarne varnosti, varstva pri delu, plačila obratovalnih stroškov, zagotovitve ustreznega zavarovanja študentov.

4.3.1. Knjižnica

Za potrebe zagotavljanja potrebne knjižnične infrastrukture sta *Regijsko študijsko središče* oz. VŠVO sklenila pogodbe z *Osrednjo knjižnico Celje*, ki poseduje najobsežnejši in najraznovrstnejši knjižni fond ter ustrezno informacijsko tehnologijo na knjižničnem področju na območju Savinjske (statistične) regije, ter s *Knjižnico Velenje*, ki je študentom VŠVO lokacijsko dostopnejša in prav tako nudi obsežen katalog virov in literature za potrebe seminarских nalog in študija, študijsko čitalnico ter elektronske vire.

Glede na sporazumni dogovor s *Šolskim centrom Velenje* imajo študenti VŠVO dostop do bogate zbirke gradiva s področja varovanja okolja v *Knjižnici Šolskega centra Velenje*, ki ga dopolnjujemo z našim knjižnim fondom, ki obsega >150 knjižnih enot. Skladno z razvojem visokošolskega zavoda VŠVO načrtujemo vzpostavitev lastne visokošolske knjižnice. V lastni knjižni zbirki izdajamo znanstvene monografije in učbenike, ki so namenjeni študentom, učnemu osebju ter tudi širši javnosti.

Visokošolska knjižnica VŠVO bo:

- zagotavljala dostop do dokumentov in informacij za potrebe visokošolskega izobraževalnega in raziskovalnega procesa ter do profesionalnih baz podatkov,
- aktivno vključena v nacionalni vzajemni bibliografski sistem (COBISS),
- sodelovala v knjižničnih informacijskih sistemih univerz ter z informacijskimi službami in sistemi doma in v tujini,
- opravljala bibliotekarsko, dokumentacijsko, informacijsko in izobraževalno dejavnost, ki bo temeljila na najnovejših spoznanjih bibliotekarskih in informacijskih ved.

4.4. Financiranje izobraževalne/študijske, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti

Viri financiranja za izvedbo programa *Varstvo okolja in ekotehnologije* so:

- sredstva iz koncesije,
- javna sredstva za delovanje visokošolskega zavoda, ki jih zagotavljajo ustanoviteljice *Regijskega študijskega središča*,
- sredstva neposrednih regionalnih vzpodbud ter javnih in evropskih razpisov,
- šolnine za izvedbo izrednega študija,
- prispevki za študij rednih in izrednih študentov,
- donatorska in sponzorska sredstva.

VŠVO se je prijavila na objavljen razpis koncesij za izvajanje visokošolskih študijskih programov s študijskega področja varstva okolja in za sedem let pridobila koncesijo za izvajanje študijske dejavnosti, kar študentom, ki študirajo redno, omogoča študij brez šolnine.

4.5. Sodelovanje z družbenim okoljem na regionalni, državni in mednarodni ravni

4.5.1. Sodelovanje z družbenim okoljem

VŠVO je skupaj z gospodarstvom v regiji sodelovala na javnih razpisih za pridobitev sredstev z ministrstev in evropskih skladov in pri izvajanju praktičnega izobraževanja študentov šole. Povezovanje z gospodarstvom mora biti še bolj intenzivno na področju izvajanja pedagoškega procesa, skupno s prakso študentov, sodelovanja pri izvajanju znanstveno-raziskovalnih projektov in oblikovanja vsebin študijskih programov. Pridružili smo se projektni skupini EPK 2012.

V študijskem letu 2011/2012 smo sklenili 40 pogodb o izvajanju praktičnega usposabljanja. S tem smo omogočili opravljanje obveznega praktičnega usposabljanja, izdelavo projektnih nalog in njihov zagovor vsem študentom 3. letnika VŠVO. V okviru povezovanja z gospodarstvom smo v pedagoški kader vključili visokošolske učitelje iz njihovih vrst, v obliki dopolnilnega dela in s sklenitvijo podjemnih pogodb. Sklenili smo pogodbo o sofinanciranju projekta *Evropska prestolnica kulture 2012*, ki smo ga izvedli skupaj z *Galerijo Velenje*, gospodarskimi družbami in drugimi subjekti. S tem projektom smo/bomo prikazali izvirne okoljske rešitve, izume, patente in dobre prakse v Šaleški dolini.

4.5.2. Mednarodno sodelovanje

V letu 2012 smo prejeli visoko priznanje *Jabolko kakovosti 2012* v kategoriji *Erasmus individualna mobilnost* (za razpisni leti 2009 in 2010) z obrazložitvijo, da naša institucija ponuja mobilnost kot trajnostno aktivnost, ki je opredeljena v aktih, strateških dokumentih in delovnih programih. Vizija in cilji VŠVO so jasni, poudarjajo mednarodno mreženje šole, vključno z mobilnostmi, ki so že integrirane v delovanje VŠVO. Razen znanja kot splošnega kapitala šole smo se zavedali pomena kariernega razvoja študentov, s pomočjo uveljavljanja v mednarodnem prostoru in z osebno rastjo. Pester in širok realizirani program mednarodnega sodelovanja v letu 2012 kaže multikulturno usmerjenost šole in našo aktivno vlogo v multikulturnem prostoru. Pri priznavanju kvalifikacij in znanja nismo razmejevali med nacionalnim in mednarodnim znanjem. Pri tem smo bili prilagodljivi in odprti, kar dokazuje, da smo znanje pojmovali sodobno. Učinke mobilnosti smo vrednotili z lastno metodologijo za vrednotenje sistema kakovosti šole, kar je bilo za integracijo mobilnosti in kakovosti najbolj smotno. Takšno priznanje je bil pomemben dosežek za VŠVO.

VŠVO je mednarodno dejavnost v obliki izmenjav pedagoškega, raziskovalnega in drugega osebja izvajala predvsem v okviru ERASMUS standardne in razširjene listine, ki ju je uspešno pridobila že v letih 2007 in 2008. V študijskem letu 2009/2010 smo pripravili prve ERASMUS dneve z vabljenimi predavatelji, priznanimi raziskovalci in strokovnjaki tujih partnerskih inštitucij. V študijskem letu 2010/2011 smo izvedli *Mednarodni Erasmus – NFM dan*, kjer so naši študenti, ki so bili na mednarodni izmenjavi, predstavili svoje izkušnje z izmenjav. Sodelovalo je tudi več predavateljev in strokovnjakov iz tujine (Islandija, Italija).

Program ERASMUS je omogočal VŠVO prepoznavnost in pojavljanje v evropskem visokošolskem prostoru. Naši študentje so se lahko v tem okviru in s pomočjo drugih oblik vseživljenjskega učenja izobraževali in opravili praktično usposabljanje v tujini. V študijskem letu 2011/2012 so se mednarodnih izmenjav udeležili štirje študentje VŠVO, vsi so opravili praktično usposabljanje. Na praktičnem usposabljanju so bili na Portugalskem (*Instituto Superior de Engenharia do Porto*), na Malti (*Stage Malta*), na Norveškem (*Hedmark University College*) in v Združenem Kraljestvu Velike Britanije in Irske (*Wildlife Trust*). Uspešno so opravili vse obveznosti. Domov so se vrnili zadovoljni, z lepimi vtisi in spomini, kar se odraža tudi iz njihovih poročil o opravljeni mobilnosti.

Mednarodnih izmenjav se je udeležilo tudi pedagoško in drugo osebje VŠVO, skupaj pet zaposlenih. Obiskali so *Univerzo Malmö* na Švedskem, *Univerzo v Portu* na

Portugalskem in *Univerzo v Akureyriju* na Islandiji ter se udeležili mednarodne geografske konference v Franciji (EUGEO 2012) in Erasmus letne konference na Češkem. Namen obiskov je bil prenos in izmenjava najnovejših dognanj in izkušenj na izobraževalno-raziskovalnem in aplikativnem področju, iskanje možnosti nadaljnega sodelovanja na študijskem, aplikativnem in raziskovalnem področju, na področju oblikovanja idej in zasnov za skupno projektno delo, krepitev sodelovanja, delo na skupnih mednarodnih študijskih programih, udeležbe na delavnicah, posebej organiziranih in namenjenih usposabljanjem delavcev v mednarodnih pisarnah in drugim zaposlenim na visokošolskih zavodih, izgradnja temeljev za nadaljnje sodelovanje na področju mednarodnih izmenjav, urejanje podrobnosti opravljanja študijske prakse ter izmenjava vtisov, predlogov in mnenj s študenti na mobilnosti na gostujoči instituciji ipd. Obiskali smo institucije, s katerimi smo že imeli sklenjene sporazume, in tudi institucije, s katerimi smo pred izvedeno mobilnostjo sporazume sklenili na novo. Iz oddanih poročil o opravljeni mobilnosti izhaja, da večjih težav ni bilo.

Pripravili in objavili smo vse potrebne razpise za izvedbo navedenih mobilnosti (osem razpisov), pripravili vso dokumentacijo in uredili finančne obveznosti. S pomočjo naših študentov, ki so se udeležili mednarodnih izmenjav, smo uspešno izvedli tudi več promocij mobilnosti (v februarju 2011, novembru in decembru 2012). Z vsemi študenti na izmenjavi smo bili ves čas v stiku preko elektronske pošte. Nudili smo jim vso potrebno pomoč in podporo. Prvič smo pripravili in objavili tudi Erasmus razpis za tuje študente in pripravili vsa potrebna gradiva v angleškem jeziku (razpis, informacije, prijavitni obrazci). Razpis smo objavili na angleški spletni strani VŠVO.

Z uspešno prijavo na javnem razpisu *Centra Republike Slovenije za evropske programe izobraževanja in usposabljanja* (CMEPIUS) smo sredstva za izvedbo mobilnosti zagotovili iz sredstev programa *Vseživljenjsko učenje* (VŽU), podprograma Erasmus, *Individualna mobilnost 2011* in deleža lastnih sredstev.

VŠVO je na začetku vzpostavila stike z nekaterimi uglednimi visokošolskimi inštitucijami, ki so izrazile veliko podporo ustanovitvi šole in pripravljenost za nadaljnje sodelovanje (*Helmholtz Centre for Environmental Research* – Halle, Nemčija, *Freie Universität Berlin* – Nemčija, *Sustainable Europe Research Institute* – Dunaj). V študijskem letu 2009/2010 smo mrežo partnerskih institucij še razširili in dopolnili s sklenitvijo novih Erasmus medinstitucionalnih sporazumov z *Instituto Politécnico do Porto* – *Instituto Superior de Engenharia do Porto* (Portugalska), *Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem* (Češka), *Háskólinn á Akureyri* (Islandija) in *Høgskolen i Hedmark* (Norveška) in *Università degli Studi di Napoli Federico II* (Italija) ter jo v študijskem letu 2010/2011 nadgradili z novimi *Malmö University*, Švedska in *Rēzeknes Augstskola*, Latvija. V študijskem letu 2011/2012 smo sklenili bilateralne Erasmus sporazume še z *Univerzo v Worcesteru*, Združeno kraljestvo Velike Britanije in Irske, *Visoko šolo v Nysi*, Poljska, *Univerzo Rey Juan Carlos* in *Univerzo Jaen*, Španija ter *Univerzo Harran*, Turčija. Sodelujemo tudi s *Karl-Franzens-Universität Graz* (Avstrija), *Institutom Nazionale di Geofisica e Vulcanologia* (Italija), *Università degli Studi di Palermo* (Italija), *Univerzitetom u Tuzli* (Bosna in Hercegovina), *Zemjodelskim institutom v Skopju* (Makedonija) in *Univerzitetom Sv. Kiril i Metodi, Prirodno-matematičkom fakultetom v Skopju* (Makedonija). V okviru *Instituta za energetiko in ekologijo Pljevlja* nameravamo pripraviti dodiplomski študijski program s področja varstva okolja in ekotehnologij.

Mednarodno izobraževalno-svetovalno in raziskovalno dejavnost bomo še naprej razvijali in širili, še zlasti v jugovzhodni Evropi (Madžarska, Hrvaška, Bosna in Hercegovina, Črna Gora, Srbija, Makedonija, Romunija, Bolgarija, Grčija, Turčija, Ciper, Malta itd.) z namenom zasnovati integrirane, transnacionalne učne dejavnosti, kot so skupni programi, moduli, kurikulumi, in omogočiti zaključek študija z dvojnimi/skupnimi diplomami. S tem bomo prispevali k povezovanju terciarnega izobraževanja, raziskovanja in gospodarstva za doseganje odličnosti in pospeševali regionalni razvoj.

Na povabilo partnerske inštitucije *Inštituta za Politehniko iz Porta* smo se že v fazi prijave vključili v projekt PRAXIS (2009/2010). Prijava je bila uspešna, skupaj s 44 partnerji smo vključeni v *Evropski center odličnosti za študijsko prakso*, ki predstavlja konzorcij 44 institucij. V študijskem letu 2010/2011 smo že pričeli z izvajanjem prvih konkretnih nalog v okviru projekta ter jih nadaljevali tudi v študijskem letu 2011/2012. Sodelovali smo na delovnem sestanku v Turkuju na Finskem in predstavili izvajanje našega praktičnega usposabljanja na konferenci v Wroclawu na Poljskem ter pripravili vsa potrebna poročila in druge dokumente.

Organizirali smo več gostovanj tujih ekspertov na VŠVO v okviru različnih projektov (seminar *Uvod v študij*, 2. *Mednarodna poletna šola VŠVO 2012*, *Delavnica za usposabljanje mentorjev in kandidatov za mentorje za izvajanje študijskih praks*). V okviru izvajanja študijskega programa smo gostili dr. Santiaga Gomeza-Ruiza – Španija, dr. Sandro Azevedo – Brazilija, dr. Ivars Matisovs – Latvija, dr. Johanna Orlygssona – Islandija, dr. Ianna Maddocka – Združeno kraljestvo Velike Britanije in Irske. Pri izvedbi projektov so na 2. *Mednarodni poletni šoli VŠVO 2012* sodelovali dr. Anna Cristina Meira da Silva Castro – Portugalska, dr. Salvatore Giammanco – Italija, dr. Agnieszka Klucznik-Toró – Madžarska, na *Delavnici za usposabljanje mentorjev in kandidatov za mentorje za izvajanje študijskih praks* pa dr. Anthony Ward – Združeno kraljestvo Velike Britanije in Irske, dr. Agnieszka Klucznik-Toró – Madžarska in dr. Rudolf Kanzian – Avstrija. Izkušnje in vtisi sodelujočih študentov, predavateljev in raziskovalcev so pozitivni.

Po potrebi VŠVO organizira tečaje tujega jezika (angleščina, slovenščina) za tuje študente in zaposlene.

Podlaga za nadaljnje vključevanje VŠVO v skupni visokošolski evropski prostor temelji na dosedanjih usmeritvah, s katerimi se je VŠVO kot podpisnica ERASMUS univerzitetne listine zavezala in obsega trajne oblike sodelovanja med visokošolskimi zavodi v evropskem prostoru in širše. Ob tem je potrebno poudariti, da je večina sodelujočih strokovnih in pedagoških sodelavcev VŠVO mednarodno znanstveno-raziskovalno in/ali pedagoško že zelo aktivnih.

Mednarodno sodelovanje in vključevanje smo in bomo še nadalje izvajali v obliki:

- izmenjav študentov in visokošolskih učiteljev,
- z vgrajevanjem mednarodnih standardov kakovosti,
- z organizacijo okroglih miz, mednarodnih poletnih šol in drugih projektov vseživljenjskega učenja,
- s sodelovanjem s tujimi strokovnjaki iz prakse kot gostujočimi predavatelji,
- s sodelovanjem v programih EU ipd.

Predmeti študijskega programa so ovrednoteni v skladu z *Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov* po mednarodnem kreditnem sistemu *European Credit Transfer System* (ECTS). So podlaga za mednarodno izmenjavo študentov in za mednarodno primerljivost študijskih programov.

Strategija vključevanja VŠVO v mednarodno sodelovanje bo še nadalje usmerjena v:

- povezovanje v skupni visokošolski evropski prostor preko sodelovanja s sorodnimi visokošolskimi zavodi zlasti v okviru EU projekta *Vseživljenjsko učenje – Erasmus*, pa tudi drugih. Pri tem bo VŠVO nadaljevala s sodelovanjem z več kot 50-timi tujimi univerzami in raziskovalnimi institucijami, s katerimi že sodelujejo strokovni in pedagoški sodelavci in raziskovalci VŠVO v okviru različnih programov in na podlagi podpisanih bilateralnih sporazumov. Kvalitetno bilateralno sodelovanje je tudi osnova za vključevanje v multilateralno sodelovanje, za katerega se na VŠVO pripravljamo v obliki članstev in sodelovanja v mednarodnih visokošolskih združenjih, s sodelovanjem v projektih Evropske unije in drugih mednarodnih organizacijah in agencijah, preko organizacije okroglih miz in konferenc, simpozijev in poletnih šol;
- razširjena Erasmus univerzitetna listina omogoča VŠVO razvoj projektov mednarodne mobilnosti študentov (mobilnosti za študij, mobilnosti za prakso oz. možnost izdelave diplomskega/magistrskega dela v tujini, s katerimi smo pričeli v študijskem letu 2009/2010), izmenjav visokošolskih učiteljev in drugega osebja, zaposlenega na naši inštituciji, in projektov nadaljnega razvoja študijskih programov ter nadgrajevanja kakovosti izobraževanja in raziskovanja na VŠVO;
- organizacijo mednarodnih srečanj predstavnikov gospodarstva in znanstveno raziskovalne dejavnosti (konferenc, strokovnih posvetov, festivalov znanosti) s področja trajnostnega upravljanja z okoljem in njegovimi sestavinami.

5. REZULTATI ANKET

5.1. Kazalec 1 – Zadovoljstvo udeležencev

5.1.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati anketiranja študentov VŠVO v študijskem letu 2011/2012 z dodano primerjavo s predhodnimi študijskimi leti 2008/2009, 2009/2010 in 2010/2011.

Tabela 4: Vrste anket in število anketiranih

ZAP. ŠT.	VRSTA ANKETE	ŠTEVILO ANKETIRANIH
1.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo s splošnimi pogoji študija in organizacijo VŠVO, zadovoljstvo z izvajanjem predmeta, zadovoljstvo s predavateljem/asistentom	1188
2.	Anketni vprašalnik za študente 1. letnikov	58
3.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo seminarjev/delavnic	72
4.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo poletne šole	10
5.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja	34
6.	Anketni vprašalnik za diplomante	6
7.	Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta za pedagoško osebje	25
8.	Anketni vprašalnik za zaposlene v strokovnih službah – zadovoljstvo pri delu	5
	SKUPAJ	1398

V študijskem letu 2011/2012 je bilo skupaj obdelanih 1398 anket, od tega 1246 s pomočjo podjetja TALPAS d.o.o., preostanek (152 anket) pa smo obdelali ročno s pomočjo programskega orodja Excel.

5.1.1.1. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov

S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva lahko ugotovimo povprečno stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov s splošnimi pogoji dela in organiziranostjo VŠVO, z izvajanjem posameznih predmetov in s predavatelji/asistenti.

Anketirani študenti so odgovarjali na vprašanja, navedena v spodnji preglednici, tako, da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5. Vrednost 1 je pomenila najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Z odgovori na prva tri vprašanja anketnega vprašalnika smo želeli dobiti splošno oceno izvedbe predmeta, v nadaljevanju vprašalnika pa nekoliko bolj podrobno oceno.

Poudariti je treba, da se število anketiranih študentov med predmeti razlikuje. Skupaj je na anketo odgovorilo 1188 študentov.

Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov, so mišljeni vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na VŠVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv.

V študijskem letu 2011/2012 smo dopolnili oz. spremenili anketo za študente tako, da je sedaj razdeljena v tri sklope vprašanj. V splošnem delu merimo zadovoljstvo študentov z obveščanjem, dostopnostjo do interneta, opremljenostjo, urnikom, delom študentskega referata, s študijsko prakso, delom mednarodne pisarne, pričakovanji, bivanjem in prehrano v času študija na VŠVO. V drugem sklopu vprašanj merimo zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmeta, v tretjem sklopu pa zadovoljstvo študentov z delom visokošolskega učitelja/ice in asistenta/ke.

Spodnja preglednica prikazuje postavljena vprašanja in ime kazalnika za vprašanje.

Tabela 5: Pregled splošnih in podrobnih kazalnikov zadovoljstva

ZAP. ŠT.	VPRAŠANJE (splošni del)	IME SPLOŠNEGA KAZALNIKA
1.	Obveščanje (dobil/a sem pravočasno informacije o študijskem procesu)	Obveščanje
2.	Dostopnost do interneta (imel/a sem možnost uporabljati internet za študijske namene)	Dostopnost do interneta
3.	Prostori, oprema (ustreznost prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela)	Opremljenost
4.	Urniki (razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela v dnevu, tednu, semestru mi ustreza)	Urniki
5.	Delo študentskega referata (uradne, ure, osebje, pomoč in informacije)	Delo študentskega referata
6.	Študijska praksa (ocena strokovne pomoči na VŠVO pri izvedbi študijske prakse)	Študijska praksa
7.	Delo mednarodne pisarne (informacije o možnostih študija/študijske prakse v tujini, strokovna pomoč pri pripravi na izmenjavo)	Delo mednarodne pisarne
8.	Izpolnitev pričakovanj (splošno zadovoljstvo in izkušnje s študijskim programom, z VŠVO)	Pričakovanja
9.	Bivanje v času študija (splošno zadovoljstvo in izkušnje z nastanitvijo v času študija)	Bivanje
10.	Prehrana v času študija (splošno zadovoljstvo s prehrano v času študija)	Prehrana
11.	Predlogi, mnenja glede izvajanja študija na VŠVO	Predlogi, mnenja
ZAP. ŠT.	VPRAŠANJE (ocena predmeta)	IME PODROBNEGA KAZALNIKA
1.	Splošna ocena predmeta	Splošna ocena predmeta
2.	Ocena izvajanja predmeta	Izvajanje predmeta
3.	Obveščanje (pri tem predmetu)	Obveščanje
4.	Prostori, oprema (ustreznost prostorov in opreme za ta predmet)	Prostori, oprema

5.	Učni pripomočki (pri tem predmetu)	Učni pripomočki
6.	Trajanje predmeta v urah (ustreznost trajanja predmeta)	Trajanje predmeta
7.	Literatura (ustreznost študijske literature)	Literatura
8.	Ali je predmet izpolnil vaša pričakovanja?	Izpolnitev pričakovanj
9.	Ali ste že pridobljeno znanje še poglobili?	Poglobitev znanja
10.	Število kreditnih točk za predmet	Obremenjenost
11.	Predlogi, mnenja za izboljšanje izvajanja predmeta	Predlogi, mnenja
ZAP. ŠT.	VPRAŠANJE (ocena visokošolskega učitelja/ice, asistenta/ke)	IME PODROBNEGA KAZALNIKA
1.	Splošna ocena nosilca/ke predmeta (visokošolski učitelj)	Splošna ocena
2.	Splošna ocena asistenta/ke in/ali laboranta/ke	Splošna ocena
3.	Ali je bil predavatelj/asistent/laborant nazoren in razumljiv?	Nazornost, razumljivost
4.	Ali predavatelj/asistent/laborant daje možnost za sodelovanje?	Sodelovanje
5.	Ali predavatelj/asistent/laborant vzpodbuja k uporabi dodatnega gradiva (internet, TV oddaje...)?	Dodatno gradivo
6.	Ali predavatelj/asistent/laborant prihaja točno na predavanja/vaje in jih v celoti izvaja?	Točnost, celotna izvedba
7.	Ali ima predavatelj/asistent/laborant pozitiven odnos do slušateljev?	Pozitivnost odnosa
8.	Ali predavatelj/asistent/laborant prihaja pripravljen na učno uro?	Pripravljenost
9.	Ali ste imeli dovolj časa za vaje?	Izvedba vaj
10.	Ali je bilo dovolj poudarka na pravilni rabi slovenskega knjižnega jezika?	Raba slovenščine
11.	Ali ste lahko sledili zahtevnim vsebinam?	Sledljivost vsebin
12.	Prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela	Prisotnost
13.	Mnenje glede ankete	Mnenja
14.	Predlogi za izboljšanje ankete	Predlogi

V preglednicah (v prilogi, preglednici št. 1 in 2) so prikazane izračunane povprečne ocene splošnih in podrobnih kazalnikov zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta za vsak predmet 1., 2. in 3. letnika.

Z izračunanim povprečjem povprečnih ocen vseh posameznih kazalnikov za določen predmet smo želeli ugotoviti skupno povprečno oceno za izvajanje predmeta v celoti (povprečje povprečja). Poimenovali smo jo skupna povprečna ocena predmeta. Višja kot je skupna povprečna ocena predmeta, bolj so bili anketirani študenti zadovoljni z izvajanjem predmeta v celoti, upoštevajoč vse merjene kazalnike.

Spodnja preglednica prikazuje skupne povprečne ocene vseh predmetov na VŠVO.

Tabela 6: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1., 2. in 3. letniku (študijsko leto 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011 in 2011/12)

ZAP. ŠT.	PREDMET 1. letnika	1. LETNIK	1. LETNIK	1. LETNIK	1. LETNIK
		Študijsko leto 08/09	Študijsko leto 09/10	Študijsko leto 10/11	Študijsko leto 11/12
1.	VVGO	4,0	3,9	4,3	3,9
2.	ČO	4,2	4,3	4,1	4,1
3.	RO	4,3	4,4	4,1	4,0
4.	MAT	4,1	4,2	4,0	3,8
5.	TJ	4,5	4,5	4,5	4,2
6.	OS	3,3	4,4	3,6	3,5
7.	NV	4,4	4,5	4,5	4,2
8.	KO	3,5	3,3	3,9	3,8
9.	UOT	4,0	4,1	4,0	3,9
10.	EB	4,3	4,5	4,4	4,1
	Povprečje vseh predmetov/kazalnikov	4,1	4,2	4,2	4,0
ZAP. ŠT.	PREDMET 2. in/ali 3. letnika	/	2. LETNIK	2. in/ali 3. LETNIK	2. in/ali 3. LETNIK
		/	Študijsko leto 09/10	Študijsko leto 10/11	Študijsko leto 11/12
		/	skupna pov. ocena	skupna pov. ocena	skupna pov. ocena
1.	GIS, O/2	/	4,4	4,0	4,0
2.	STAT, O/2	/	4,1	4,2	3,9
3.	FI, O/2	/	4,4	3,3	3,2
4.	TZO, O/2	/	4,5	4,3	4,0
5.	MISP, O/3	/	/	3,9	3,4
6.	UPPŽ, M1/2, I/3	/	4,6	4,5	4,1
7.	PVO, M1/2, I/3	/	4,3	4,0	3,9
8.	NRZO, M1/2, I/3	/	/	4,3	4,2
9.	RUP, M2/2, I/3	/	4,3	4,3	3,7
10.	RVT, M2/2, I/3	/	3,8	4,0	3,8
11.	VKO, M2/2, I/3	/	4,4	4,1	4,3
12.	EKO, M3/2, I/3	/	4,5	4,4	3,6
13.	VOŽP, M3/2, I/3	/	4,4	3,8	4,0
14.	ZE, M3/2, I/3	/	4,5	4,5	4,6
15.	VIO, M4/2, I/3	/	4,4	4,4	4,1
16.	ČOV, M4/2, I/3	/	4,5	4,6	4,3
17.	MM, M4/2, I/3	/	4,3	4,3	4,1
18.	BT, I/3	/	/	/	4,0
19.	GO, I/3	/	/	/	4,3
20.	KO, I/3	/	/	/	4,0
	Povprečje vseh predmetov/kazalnikov	/	4,4	4,2	4,0

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen predmet v letniku
	Najnižje ocenjen predmet v letniku
	Najvišje ocenjen predmet na VŠVO
	Najnižje ocenjen predmet na VŠVO

V študijskem letu 2011/2012 so bili anketirani študenti 1. letnika v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem dveh predmetov z enako skupno povprečno oceno glede na vse merjene kazalnike, to sta *Tehniški tuji jezik* in *Naravovarstvo* (enako kot v študijskem letu 2010/2011, v študijskem letu 2008/2009 s predmetom *Tehniški tuji jezik*, v študijskem letu 2009/2010 pa s predmeti *Ekosistemska biologija*, *Naravovarstvo* in *Tehniški tuji jezik*). Najmanj so bili zadovoljni z izvajanjem predmeta *Okoljska sociologija* (enako kot v študijskem letu 2010/2011 in 2008/2009, v študijskem letu 2009/2010 pa s predmetom *Kemija in okolje*). Povprečne ocene se v študijskem letu 2011/2012 gibljejo v intervalu od najnižje 3,5 do najvišje 4,2, kar pomeni v primerjavi s predhodnimi leti zmanjšanje intervala. V primerjavi s preteklimi leti je opazno tudi pomembno zmanjšanje skupne povprečne ocene; glede na to, da je do upada prišlo pri praktično vseh predmetih, domnevamo, da je ta sprememba v prvi vrsti posledica večje kritičnosti študentov kot pa dejanskega zmanjšanja kakovosti izvedbe predmetov.

Predmeti, ki so modularni v 2. letniku, so hkrati tudi izbirni predmeti v 3. letniku. Ti predmeti so bili izvedeni za študente 2. in 3. letnikov skupaj. Rezultatov zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov za študijsko leto 2011/2012 zato ni mogoče prikazati ločeno za 2. letnik in ločeno za 3. letnik. Posebej za 2. letnik in posebej za 3. letnik so bili izvedeni le obvezni predmeti posameznega letnika ter trije izbirni predmeti, ki so bili dodatno na voljo študentom 3. letnika (v 2. letniku obvezni predmeti *Računalništvo z geografskimi informacijskimi sistemi*, *Statistika*, *Fizikalni pojavi v okolju* in *Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal*, v 3. letniku pa obvezni predmet *Metode izdelave in predstavitev strokovnih poročil* ter izbirni predmeti *Kemija onesnaževal*, *Geokemija okolja* in *Biotehnologija*). Povprečne ocene pri obveznih in izbirnih predmetih predstavljajo stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta v 2. letniku oziroma v 3. letniku. V študijskem letu 2011/2012 so bili anketirani študenti 2. in 3. letnika v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmeta *Zdravstvena ekologija* glede na vse merjene kazalnike, ki je modularni predmet v 2. letniku in izbirni predmet v 3. letniku (v študijskem letu 2009/2010 s predmetom *Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru*, ki je bil takrat le modularni predmet v 2. letniku, v študijskem letu 2010/2011 pa s predmetom *Čiščenje odpadnih voda*, ki je bil takrat modularni predmet v 2. letniku in izbirni predmet v 3. letniku). Najmanj so bili študenti v 2. letniku zadovoljni z izvajanjem obveznega predmeta *Fizikalni pojavi v okolju* (enako tudi v študijskem letu 2010/2011, v študijskem letu 2009/2010 pa z modularnim predmetom v 2. letniku *Raba in varstvo tal*), študenti v 3. letniku pa z izvajanjem obveznega predmeta *Metode izdelave in predstavitev strokovnih poročil*. Študenti v 2. in 3. letniku skupaj so bili najmanj zadovoljni z izvajanjem modularnega oziroma izbirnega predmeta *Ekotoksikologija*. Povprečne ocene se v študijskem letu 2011/2012 gibljejo v intervalu od najnižje 3,2 do najvišje 4,6. Interval se je v primerjavi s predhodnim letom povečal. Sklepamo lahko, da je eden od razlogov ta, da predstavljajo dobljeni rezultati povprečno mnenje študentov 2. in 3. letnika skupaj, kar predstavlja bistveno bolj heterogeno skupino anketiranih.

Najbolje ocenjen predmet na VŠVO glede na povprečne ocene predmetov v vseh treh letnikih je *Zdravstvena ekologija*, s povprečno oceno 4,6 (v študijskem letu 2009/2010 je bil to predmet *Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru*, v študijskem letu 2010/2011 pa predmet *Čiščenje odpadnih voda*, oba z enako povprečno oceno 4,6).

Če primerjamo povprečne ocene vseh predmetov za posamezni letnik skupaj med študijskimi leti, so bili študenti 2. letnika v študijskem letu 2009/2010 v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmetov do sedaj (povprečna ocena je bila 4,4). V študijskem letu 2011/2012 je bila povprečna ocena zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov v 1. letniku (4,0) in je bila enaka povprečni oceni zadovoljstva študentov v 2. in 3. letniku (4,0).

Povzamemo lahko, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2011/2012 bolj zadovoljni z izvajanjem tistih predmetov, kjer je povprečna ocena posameznega predmeta dosegla ali presegla skupno povprečno oceno vseh predmetov skupaj v letniku. V 1. letniku so to predmeti: *Tehniški tuj jezik*, *Naravovarstvo*, *Ekosistemska biologija*, *Človek in okolje* ter *Ravnanje z odpadki*. V 2. in 3. letniku pa so nad skupnim povprečjem predmeti: *Zdravstvena ekologija*, *Vplivi kmetijstva na okolje*, *Čiščenje odpadnih voda*, *Geokemija okolja*, *Načrtovanje in razvoj zavarovanih območij*, *Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru*, *Vplivi industrije na okolje* ter *Metode monitoringa*. Povprečna ocena predmetov *Računalništvo z geografskimi informacijskimi sistemi*, *Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal*, *Vpliv okolja na življenjske procese*, *Biotehnologija* ter *Kemija onesnaževal* je enaka skupnemu povprečju, to je 4,0. Sklepamo lahko, da so bili anketirani študenti z izvajanjem predmetov, kjer povprečna ocena ni dosegla ali presegla skupnega povprečja, manj zadovoljni. Pod skupnim povprečjem so v 1. letniku: *Okoljska sociologija*, *Kemija in okolje*, *Matematika*, *Vrednotenje in varstvo geografskega okolja* ter *Uvod v okoljske tehnologije*. V 2. in 3. letniku so pod skupnim povprečjem: *Fizikalni pojavi v okolju*, *Metode izdelave in predstavitve strokovnih poročil*, *Ekotoksikologija*, *Razvoj in urejanje podeželja*, *Raba in varstvo tal*, *Presoja vplivov na okolje* ter *Statistika*. V predhodnem študijskem letu 2010/2011 so bili bolj zadovoljni z izvajanjem predmetov (nad skupnim povprečjem ocenjeni predmeti v posameznem letniku): *Tehniški tuj jezik*, *Naravovarstvo*, *Ekosistemska biologija*, *Vrednotenje in varstvo geografskega okolja*, *Čiščenje odpadnih voda*, *Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru*, *Zdravstvena ekologija*, *Ekotoksikologija*, *Vpliv industrije na okolje*, *Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal*, *Načrtovanje in razvoj zavarovanih območij*, *Razvoj in urejanje podeželja* ter *Metode monitoringa*. Povprečno oceno enako skupnemu povprečju je dosegel le predmet *Statistika*. Manj zadovoljni (pod skupnim povprečjem ocenjeni predmeti v posameznem letniku) so bili z izvajanjem predmetov: *Okoljska sociologija*, *Kemija in okolje*, *Matematika*, *Uvod v okoljske tehnologije*, *Človek in okolje*, *Ravnaje z odpadki*, *Fizikalni pojavi v okolju*, *Vpliv okolja na življenjske procese*, *Metode izdelave in predstavitve strokovnih poročil*, *Računalništvo z geografskimi informacijskimi sistemi*, *Presoja vplivov na okolje*, *Raba in varstvo tal* ter *Vplivi kmetijstva na okolje*. Če bi želeli ugotoviti, ali so te razlike v povprečnih ocenah predmetov tudi statistično pomembne, bi bilo treba opraviti dodatna statistična merjenja in/ali obdelavo podatkov. Sama povprečna ocena tega ne pojasnjuje.

Spodnja preglednica prikazuje izračunane skupne povprečne ocene za vsak posamezen kazalnik v letniku, kjer so združene posamezne povprečne ocene določenega kazalnika za vse predmete letnika skupaj. V zadnjem stolpcu (letni kazalnik) sta združeni skupni povprečni oceni kazalnika za 1., 2. in 3. letnik skupaj v letno povprečno oceno kazalnika v študijskem letu.

Tabela 7: Primerjava skupnih povprečnih ocen kazalnikov v 1., 2. in 3. letniku in letna povprečna ocena kazalnikov (študijsko leto 2011/2012)

ZAP. ŠT.	KAZALNIK	1. LETNIK	2. in 3. LETNIK	LETNI KAZALNIK
		Študijsko leto 11/12	Študijsko leto 11/12	Študijsko leto 11/12
	Splošni del			
1.	Obveščanje	/	/	3,8
2.	Dostopnost do interneta	/	/	4,3
3.	Opremljenost	/	/	4,0
4.	Urniki	/	/	4,0
5.	Delo študentskega referata	/	/	4,0
6.	Študijska praksa	/	/	3,9
7.	Delo mednarodne pisarne	/	/	4,2
8.	Pričakovanja	/	/	4,1
9.	Bivanje	/	/	4,1
10.	Prehrana	/	/	3,6
	<i>Agregirano povprečje</i>			4,0
	Ocena predmeta			
1.	Splošna ocena predmeta	4,2	4,2	4,2
2.	Izvajanje predmeta	4,2	4,1	4,2
3.	Obveščanje	4,2	4,2	4,2
4.	Prostori, oprema	4,1	4,1	4,1
5.	Učni pripomočki	4,1	4,0	4,1
6.	Trajanje predmeta	4,0	4,1	4,1
7.	Literatura	4,0	4,1	4,1
8.	Izpolnitev pričakovanih	4,0	4,0	4,0
9.	Poglobitev znanja	4,0	4,0	4,0
	<i>Agregirano povprečje</i>	4,1	4,1	4,1
	Ocena visokošolskega učitelja/ice, asistenta/ke			
1.	Splošna ocena učitelja/ice	4,4	4,2	4,3
2.	Splošna ocena asistenta/ke	4,4	4,2	4,3
3.	Nazornost, razumljivost	4,3	4,2	4,3
4.	Sodelovanje	4,5	4,4	4,5
5.	Dodatno gradivo	4,4	4,3	4,4
6.	Točnost, celotna izvedba	4,6	4,5	4,6
7.	Pozitivnost odnosa	4,6	4,4	4,5
8.	Pripravljenost	4,6	4,5	4,6
9.	Izvedba vaj	4,3	4,2	4,3
10.	Raba slovenščine	4,5	4,4	4,5
11.	Sledljivost vsebin	4,2	4,2	4,2
	<i>Agregirano povprečje</i>	4,4	4,3	4,4
12.	Prisotnost	5,5	5,5	5,5

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik v letniku
	Najnižje ocenjen kazalnik v letniku
	Najvišje ocenjen kazalnik na VŠVO
	Najnižje ocenjen kazalnik na VŠVO
	Agregirano povprečje

Rezultati splošnega dela ankete so prikazani skupaj za vse tri letnike. V študijskem letu 2011/2012 so bili študenti najmanj zadovoljni s prehrano v času študija (tudi najnižje ocenjen kazalnik na VŠVO), medtem ko so bili najbolj zadovoljni z dostopnostjo do interneta. Nad agregiranim povprečjem (4,0) so kazalniki: dostopnost do interneta, delo mednarodne pisarne, pričakovanja in bivanje. Oceno enako agregiranemu povprečju imajo kazalniki opremljenost, urnik in delo študentskega referata. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki obveščanje, študijska praksa in prehrana. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 3,6 do najvišje 4,3.

Iz **rezultatov ocene predmeta** izhaja, da so bili anketirani študenti 1. letnika v povprečju najbolj zadovoljni s predmetom na splošno, z izvajanjem predmeta ter obveščanjem pri predmetu. Najmanj zadovoljni so bili s trajanjem predmeta, literaturo, izpolnitvijo pričakovanj pri predmetu ter s poglobitvijo znanja. Ocene se gibljejo v zelo ozkem intervalu od najnižje 4,0 do najvišje 4,2, kar pomeni, da so ocene, v povprečju, dokaj enotne. Anketirani študenti 2. in 3. letnika so bili v povprečju najbolj zadovoljni s predmetom na splošno ter z obveščanjem pri predmetu. Najmanj zadovoljni pa so bili z učnimi pripomočki, izpolnitvijo pričakovanj pri predmetu in s poglobitvijo znanja. Enako kot v 1. letniku, se ocene tudi v 2. in 3. letniku gibljejo v zelo ozkem intervalu od najnižje 4,0 do najvišje 4,2, kar pomeni, da **na splošno anketirani študenti v vseh letnikih izkazujejo dokaj visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmeta na VŠVO.**

Iz **rezultatov ocene visokošolskega učitelja/ice, asistenta/ke** izhaja, da so bili anketirani študenti 1. letnika v povprečju najbolj zadovoljni s točnostjo predavateljev/asistentov, celotno izvedbo predavanj/vaj, pozitivnim odnosom do slušateljev ter pripravljenostjo predavateljev na učno uro. Najmanj zadovoljni so bili s sledljivostjo zahtevanim vsebinam. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 4,2 do najvišje 4,6. Anketirani študenti 2. in 3. letnika so bili v povprečju najbolj zadovoljni s točnostjo predavateljev, celotno izvedbo predavanj/vaj ter pripravljenostjo predavateljev na učno uro. Najslabše pa so ocenili visokošolske učitelje, asistente, njihovo nazornost in razumljivost, izvedbo vaj ter sledljivost vsebin. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 4,2 do najvišje 4,5. **Na splošno anketirani študenti izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva s pedagoškim osebjem VŠVO v vseh letnikih.**

Povzamemo lahko, da v študijskem letu 2011/2012 študenti izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva s splošnimi pogoji dela in organiziranostjo VŠVO, z izvajanjem predmeta in s predavateljem/asistentom.

Na vprašanje o prisotnosti na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela so študenti odgovarjali z ocenami od 1 do 6, pri čemer so posamezne vrednosti pomenile: 1 = nikoli, 0 %; 2 = 1-20 %; 3 = 21-40 %; 4 = 41-60 %; 5 = 61-80 %; 6 = 81-100 %. Iz rezultatov kazalnika prisotnosti lahko sklepamo na visoko prisotnost študentov vseh letnikov na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela, saj so v povprečju študenti v vseh treh letnikih ocenili svojo prisotnost z enako visoko oceno, to je 5,5, kar pomeni, da je bila njihova prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih od 61 % do 80 %.

V študijskem letu 2011/2012 smo preverjali obremenjenost študentov v okviru anketnega vprašalnika za študente ter v okviru evidence porabljenega časa za aktivnosti pri študiju. Rezultate obeh vprašalnikov prikazujemo spodaj.

Vprašanje v anketnem vprašalniku za študente se je glasilo: "Menim, da bi morali število kreditnih točk (KT) pri tem predmetu:

1. zmanjšati za 2 KT ali več,
2. zmanjšati za 1 KT,
3. ohraniti enako število KT,
4. povečati za 1 KT,
5. povečati za 2 KT ali več«.

Tabela 8: Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 1., 2. in 3. letniku (študijsko leto 2010/2011 in 2011/2012)

ZAP. ŠT.	PREDMET 1. letnika	1. LETNIK Štud. leto 10/11	1. LETNIK Štud. leto 11/12	ZAP. ŠT.	PREDMET 2. in/ali 3. letnika	2. in/ali 3. LETNIK Štud. leto 10/11	2. in/ali 3. LETNIK Štud. leto 11/12
1.	VVGO	3,1	3,0	1.	GIS, O/2	2,8	2,8
2.	ČO	3,0	2,8	2.	STAT, O/2	3,2	3,0
3.	RO	2,9	2,8	3.	FI, O/2	2,7	2,4
4.	MAT	2,6	2,6	4.	TZO, O/2	2,7	2,5
5.	TJ	3,0	3,1	5.	MISP, O/3	2,8	2,5
6.	OS	2,9	2,7	6.	UPPŽ, M1/2, I/3	3,1	2,8
7.	NV	3,0	3,0	7.	PVO, M1/2, I/3	3,1	2,8
8.	KO	2,8	2,7	8.	NRZO, M1/2, I/3	3,3	3,0
9.	UOT	3,0	2,8	9.	RUP, M2/2, I/3	3,0	2,9
10.	EB	3,2	2,8	10.	RVT, M2/2, I/3	3,0	2,9
				11.	VKO, M2/2, I/3	3,0	3,0
				12.	EKO, M3/2, I/3	3,2	3,0
				13.	VOŽP, M3/2, I/3	2,9	3,0
				14.	ZE, M3/2, I/3	3,2	3,1
				15.	VIO, M4/2, I/3	3,2	3,0
				16.	ČOV, M4/2, I/3	3,3	3,0
				17.	MM, M4/2, I/3	3,1	3,0
				18.	BT, I/3	/	3,2
				19.	GO, I/3	/	3,3
				20.	KO, I/3	/	2,7
	POVPREČJE KAZALNIKA OBREMENJENOST	3,0	2,8		POVPREČJE KAZALNIKA OBREMENJENOST	3,0	2,9

LEGENDA:

	Skupna povprečna ocena kazalnika
--	----------------------------------

V študijskem letu 2011/2012 v povprečju študenti vseh treh letnikov menijo, da bi **morali ohraniti enako število KT** (povprečna ocena od 2,8 do 2,9, v študijskem letu 2010/2011 je bila povprečna ocena v vseh treh letnikih 3,0).

Obremenitev študentov smo v študijskem letu 2011/2012 preverjali tudi z *Evidencami porabljenega časa za aktivnosti pri študiju*. Pri izvedbi smo naleteli na težavo, saj je bila odzivnost na podane anketne vprašalnike pri določenih predmetih premajhna za analizo. Prav tako so se pokazale težave pri analizi rezultatov, in sicer nerealno število ur obremenitve ter odstopanje časa oziroma obremenitve študentov po posameznih predmetih.

Glede na slabo odzivnost študentov za reševanje anketnega vprašalnika smo se odločili, da sprejmemo ukrep in v naslednjem študijskem letu ohranimo preverjanje obremenjenosti študentov samo v anketnem vprašalniku za študente, s pomočjo katerega smo prikazali obremenjenost že za dve študijski leti.

5.1.1.2. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja

Študijski program *Varstvo okolja in ekotehnologije* je obsegal v 3. letniku tudi 600 ur obveznega praktičnega usposabljanja. Z izvajanjem praktičnega usposabljanja so študenti VŠVO pričeli v študijskem letu 2010/2011. Vsak študent je po zaključku praktičnega usposabljanja na podlagi anketnega vprašalnika ocenil izvedbo le-tega.

S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva lahko ugotovimo povprečno stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja, z zaposlenimi v organizaciji in z mentorjem v organizaciji.

Anketirani študenti so odgovarjali na vprašanja, navedena v spodnji preglednici, tako, da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5. Vrednost 1 je pomenila najnižjo, negativno oceno, slabo, niso zadovoljni; vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, odlično, popolnoma so zadovoljni.

Spodnja preglednica prikazuje postavljena vprašanja in ime združenega kazalnika za postavljeno vprašanje.

Tabela 9: Pregled združenih kazalnikov zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja – ocena mentorja in praktičnega usposabljanja

ZAP. ŠT.	VPRAŠANJE	IME ZDRUŽENEGA KAZALNIKA
1.	ZAPOSLENI:	Ocena zaposlenih v organizaciji
–	sprejem v organizaciji	/
–	odnos zaposlenih do strokovne prakse in praktikanta	/
–	zaposleni so odgovarjali na vprašanja in pomagali	/
2.	PRAKSA:	Ocena kakovosti praktičnega usposabljanja
–	ustreznost opravil oz. zaposlitev glede na izobrazbo	/
–	možnost samostojnega dela	/
–	možnost reševanja konkretnih problemov	/
–	možnost pokazati iniciativo	/
–	možnost sodelovanja pri zahtevnejših projektih	/

3.	MENTOR V ORGANIZACIJI:	Ocena mentorja v organizaciji
–	nudi pomoč pri vključevanju v novo delovno okolje	/
–	obravnavava študenta kot ostale zaposlene in pomaga, da se vključi	/
–	postavi delovne in učne cilje ter aktivnosti	/
–	svetuje, kako začeti projekt in prakso	/
–	študentu namenja čas, mu svetuje in ga ustrezno vodi	/
–	prilagodljiv	/
–	optimističen in vzpodbuja študenta	/
–	odprto komunicira s študentom in mu posreduje povratne informacije	/

Z izračunanim povprečjem povprečnih ocen vseh posameznih združenih kazalnikov (Ocena zaposlenih v organizaciji, Ocena kakovosti praktičnega usposabljanja in Ocena mentorja v organizaciji) smo želeli ugotoviti skupno povprečno oceno za izvajanje praktičnega usposabljanja v celoti (povprečje povprečja). Poimenovali smo jo skupna povprečna ocena praktičnega usposabljanja. Višja kot je skupna povprečna ocena praktičnega usposabljanja, bolj so bili anketirani študenti zadovoljni z izvajanjem praktičnega usposabljanja v celoti, upoštevajoč vse merjene kazalnike.

Poleg navedenega smo želeli izvedeti, na katerem področju je študent opravljal praktično usposabljanje, kako velika je bila organizacija, v kateri je prakso opravljal, ali jim je organizacija povrnila potne stroške za prihod na delo in vrnitev domov in stroške za prehrano, ali so bili s strani VŠVO zadovoljivo obveščeni o praktičnem usposabljanju, njihovo mnenje o primernosti internih navodil VŠVO o izvajanju praktičnega usposabljanja, njihovo mnenje o zadovoljstvu z odnosom koordinatorskega praktičnega usposabljanja in šolskega mentorja na VŠVO do študentov, ali bi organizacijo, kjer so opravljali prakso priporočili tudi drugim študentom in ali so se z izvajalcem prakse dogovarjali tudi za nadaljnje sodelovanje.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati zadovoljstva študentov VŠVO z izvajanjem praktičnega usposabljanja v študijskem letu 2011/2012. Na vprašalnik je odgovorilo 34 študentov (v študijskem letu 2010/2011 je na vprašalnik odgovorilo 27 študentov).

Spodnja preglednica prikazuje izračunane povprečne ocene združenih kazalnikov in skupno povprečno oceno praktičnega usposabljanja na VŠVO.

Tabela 10: Ocena praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2010/2011 in 2011/2012)

KAZALNIK	POV. OCENA	POV. OCENA
	Štud. leto 10/11	Štud. leto 11/12
Ocena zaposlenih v organizaciji	4,8	4,9
Ocena kakovosti praktičnega usposabljanja	4,3	4,3
Ocena mentorja v organizaciji	4,5	4,8
Skupna povprečna ocena	4,5	4,7

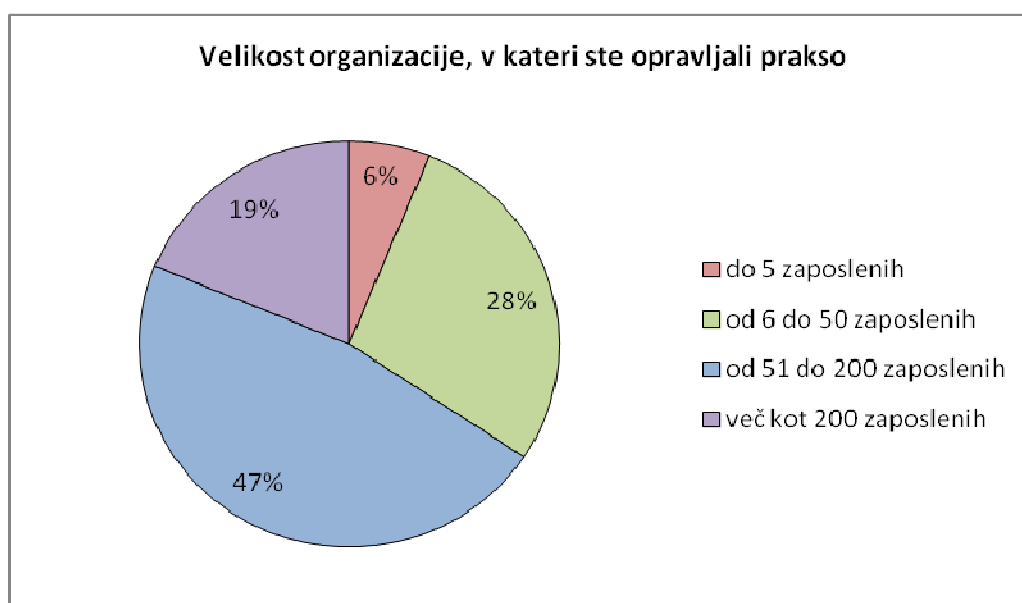
V študijskem letu 2011/2012 so bili anketirani študenti najbolj zadovoljni z odnosom zaposlenih v organizaciji (sprejem v organizaciji, zaposleni so odgovarjali na vprašanja in pomagali), medtem ko so bili najmanj zadovoljni s kakovostjo

praktičnega usposabljanja. Povprečne ocene se gibljejo v intervalu od 4,3 do 4,9, kar kaže na povprečno zelo visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja v organizacijah, zaradi česar je tudi skupna povprečna ocena praktičnega usposabljanja zelo visoka (4,7). V primerjavi s predhodnim študijskim letom 2010/2011 se je skupna povprečna ocena kazalnikov še povišala (takrat je znašala 4,5), enako tudi ocene posameznih kazalnikov, z izjemo kazalnika kakovosti praktičnega usposabljanja, ki je ostal enak kot predhodno leto (4,3).



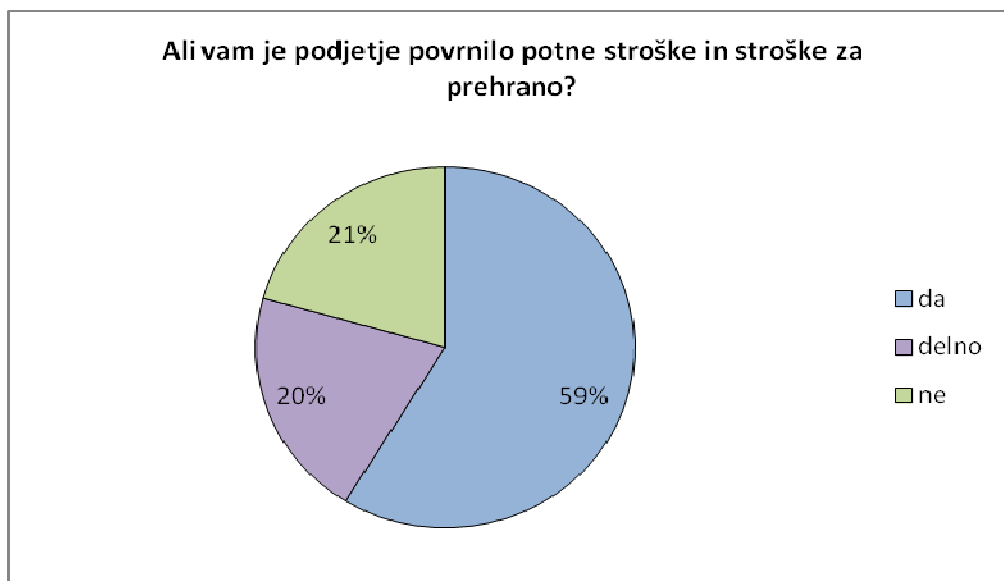
Graf 1: Področje opravljanja praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2011/2012)

Skoraj vsi anketirani študenti menijo, da so opravljali praktično usposabljanje na svojem študijskem področju (graf 1), razen enega, ki je odgovoril z "ne", kar pomeni, da meni, da ni opravljal praktičnega usposabljanja na področju smeri študija. V študijskem letu 2010/2011 so vsi anketirani študenti menili, da so opravili praktično usposabljanje na svojem študijskem področju.



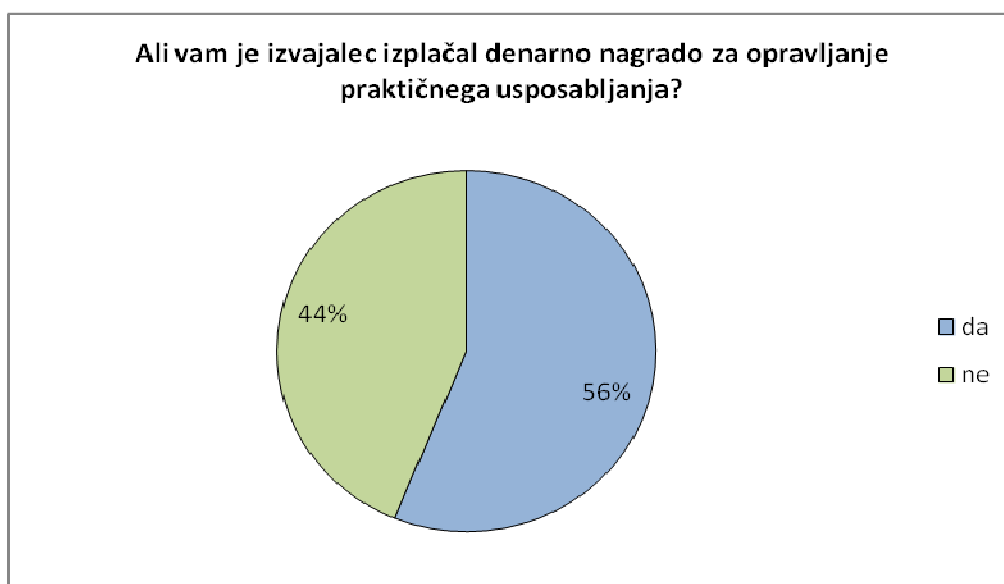
Graf 2: Velikost organizacije (študijsko leto 2011/2012)

Skoraj polovica anketiranih študentov je praktično usposabljanje opravljala v večji organizaciji z 51 do 200 zaposlenimi, približno četrtina v srednje veliki organizaciji s 6 do 50 zaposlenimi, malo manj kot petina v veliki organizaciji z več kot 200 zaposlenimi ter najmanjši delež v majhni organizaciji z do 5 zaposlenimi (graf 2). V primerjavi s študijskim letom 2010/2011 se je precej povečal delež študentov, ki so praktično usposabljanje opravljali v večji organizaciji (z 22 % na 47 %) in zmanjšal delež študentov, ki so praktično usposabljanje opravljali v veliki organizaciji (z 38 % na 19 %); delež študentov, ki so praktično usposabljanje opravljali v srednje veliki in manjši organizaciji je ostal približno enak (v študijskem letu 2010/2011 v srednje veliki organizaciji 33 % in v manjši organizaciji 7 %).



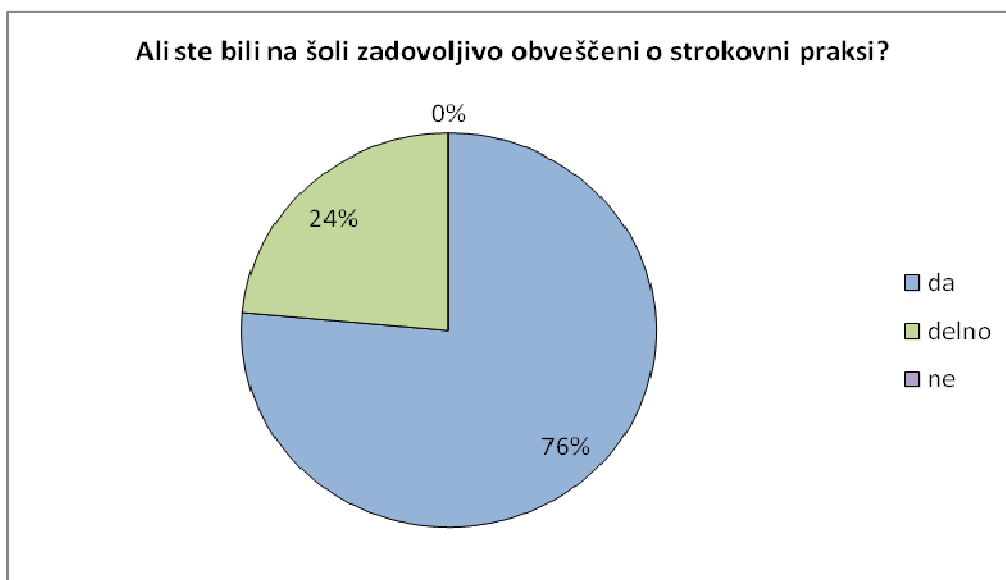
Graf 3: Povrnitev potnih stroškov in stroškov za prehrano (študijsko leto 2011/2012)

Večini anketiranih študentov je podjetje povrnilo potne stroške in stroške za prehrano, petini le delno in približno petini ne (graf 3). V primerjavi s študijskim letom 2010/2011 se je povečal delež študentov, ki jim je podjetje povrnilo potne stroške in stroške za prehrano (z 52 % na 59 %).



Graf 4: Izplačilo denarne nagrade za praktično usposabljanje (študijsko leto 2011/2012)

Malo več kot polovici anketiranih študentov je izvajalec praktičnega usposabljanja izplačal denarno nagrado za opravljanje praktičnega usposabljanja, medtem ko ostali niso prejeli denarne nagrade za opravljanje praktičnega usposabljanja (graf 4). V primerjavi s študijskim letom 2010/2011 se je delež študentov, ki jim je izvajalec izplačal denarno nagrado, precej zmanjšal, in sicer z 69 % na 56 %, kar je po vsej verjetnosti odraz stopnjevanja težav delodajalcev oz. še bolj zaostrenih gospodarskih razmer, kot so bile leto poprej.



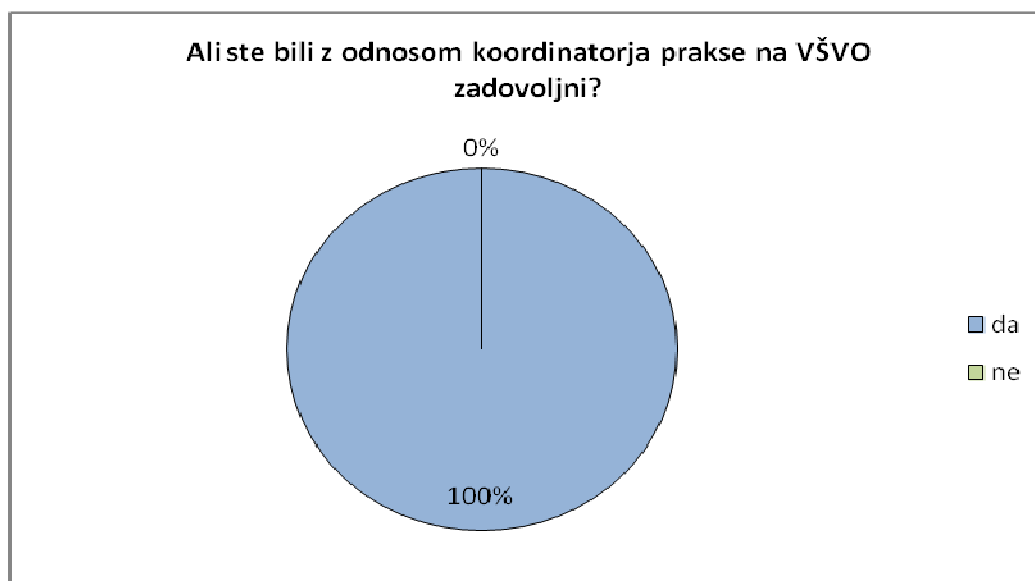
Graf 5: Zadovoljstvo študentov z obveščenostjo o praktičnem usposabljanju (študijsko leto 2011/2012)

Četrtnina anketiranih študentov meni, da so bili na VŠVO le delno obveščeni o praktičnem usposabljanju, medtem ko ostali menijo, da so bili zadovoljivo obveščeni o praktičnem usposabljanju, noben pa ni mnenja, da obveščenost ni bila vsaj zadovoljiva (graf 5). V primerjavi s študijskim letom 2010/2011 se je občutno povečal delež študentov, ki menijo, da so bili zadovoljivo obveščeni o praktičnem usposabljanju (s 30 % na 76 %), kar kaže, da smo tovrstne pripombe študentov upoštevali in ustrezno odreagirali takoj, ko smo pomanjkljivost zaznali.



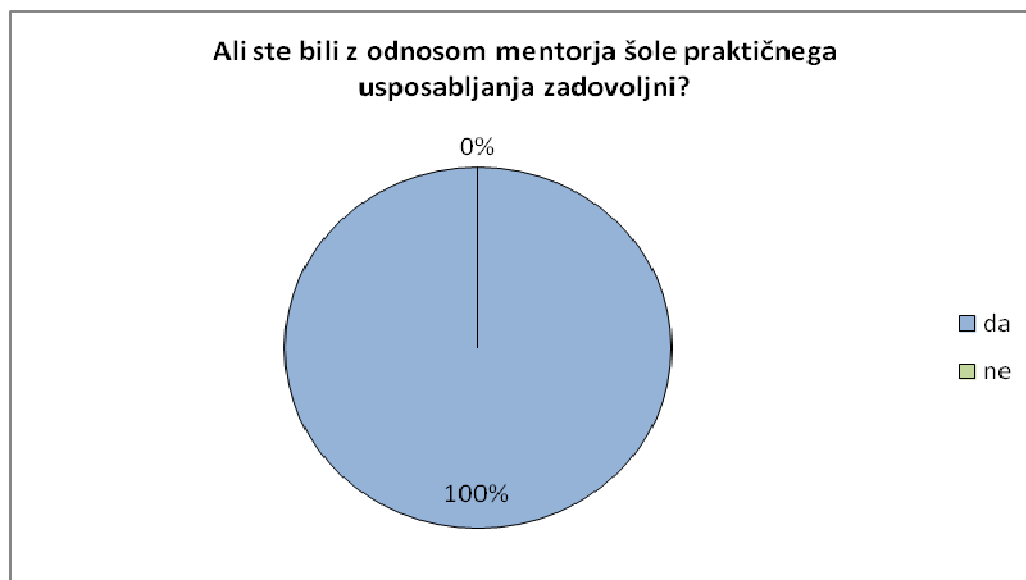
Graf 6: Primernost Navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2011/2012)

Skoraj vsi anketirani študenti menijo, da so *Navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja* primerna, razen enega, ki je odgovoril z "ne" (graf 6). V primerjavi s študijskim letom 2010/2011 se je občutno povečal delež študentov, ki menijo, da so ta navodila primerna (s 85 % na 97 %).



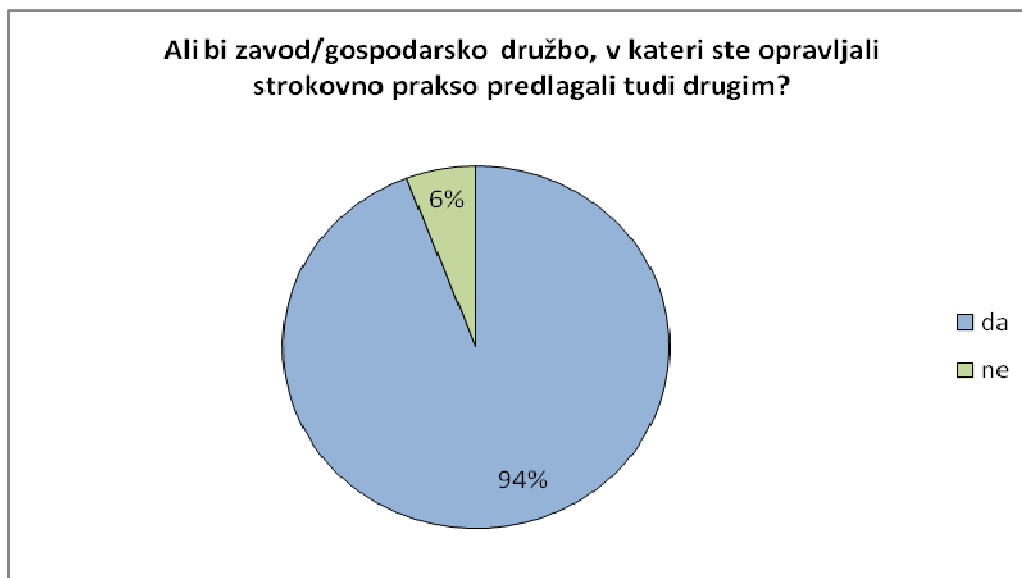
Graf 7: Zadovoljstvo z odnosom koordinatorice praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2011/2012)

Vsi anketirani študenti so bili z odnosom koordinatorice za praktično usposabljanje na VŠVO zadovoljni, saj nihče ni odgovoril z "ne" (graf 7). Podobno je bilo v predhodnem študijskem letu (96 %). Z vidika ocene kakovosti celotnega procesa praktičnega usposabljanja je ta ugotovitev izjemno pomembna, saj kaže na ustrezen odnos šole oz. zaposlenih na njej do tega procesa.



Graf 8: Zadovoljstvo z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja na VŠVO (študijsko leto 2011/2012)

Prav tako so bili vsi anketirani študenti zadovoljni z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja, saj tudi pri tem vprašanju nihče ni odgovoril z "ne" (graf 8). Podobno je bilo v predhodnem študijskem letu (96 %). Ugotovitev le potrjuje zgornji komentar.



Graf 9: Primernost zavoda/gospodarske družbe za izvajanje praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2011/2012)

Velika večina anketiranih študentov bi zavod/gospodarsko družbo, kjer so opravljali praktično usposabljanje, za takšno usposabljanje predlagala tudi drugim (graf 9). Podobno je bilo v predhodnem študijskem letu (93 %).



Graf 10: Dogovor za nadaljnje sodelovanje z izvajalcem strokovne prakse (študijsko leto 2011/2012)

Več kot polovica anketiranih študentov se je z izvajalcem praktičnega usposabljanja dogovarjala za nadaljnje sodelovanje, približno tretjina pa se je dogovarjala delno (graf 10). V primerjavi s študijskim letom 2010/2011 se je občutno zmanjšal delež študentov, ki so se dogovarjali za nadaljnje sodelovanje z izvajalcem praktičnega usposabljanja (s 73 % na 52 %).

Povzamemo lahko, da so študenti VŠVO v študijskem letu 2011/2012 v povprečju izkazali zelo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja. Najbolj so bili zadovoljni s sprejemom v organizacijo in s

pripravljenostjo zaposlenih pri odgovarjanju na vprašanja ter nudenju pomoči. Skoraj vsi so opravljali praktično usposabljanje na svojem študijskem področju, večina v večjih ali velikih organizacijah (od 51 do 200 zaposlenih; več kot 200 zaposlenih). Večini je organizacija, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, povrnila potne stroške in stroške za prehrano ter jim izplačala denarno nagrado za opravljanje praktičnega usposabljanja, vendar se je delež slednjih v primerjavi s predhodnim študijskim letom kljub temu zmanjšal. Vsi študenti so bili absolutno zadovoljni tako z odnosom koordinatorice za praktično usposabljanje na VŠVO kot s študijskim mentorjem praktičnega usposabljanja na šoli. Skoraj vsi študenti menijo, da so *Navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja* na VŠVO primerna. Velika večina študentov bi priporočila organizacijo, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, tudi drugim študentom. Podobno je bilo v predhodnem študijskem letu. Več kot polovica študentov se je dogovarjala za nadaljnje sodelovanje z organizacijo, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, vendar se je delež slednjih v primerjavi s predhodnim študijskim letom občutno zmanjšal. V predhodnem študijskem letu so rezultati anketiranja pokazali, da so bili študenti manj zadovoljni z obveščenostjo o praktičnem usposabljanju s strani VŠVO, zato smo izpopolnili *Navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja*, jih objavili na spletni strani VŠVO in izvedli še dodatne ukrepe za izboljšanje obveščenosti študentov o praktičnem usposabljanju (informativni seminarji o praktičnem usposabljanju, ki jih je izvedla koordinatorica tega programa). **Rezultati zadnjega anketiranja kažejo, da so bili izvedeni ukrepi pravilni**, saj se je zadovoljstvo študentov z obveščenostjo o praktičnem usposabljanju občutno povečalo.

5.1.1.3. Zadovoljstvo študentov z izvedbo vsebin vseživljenjskega učenja in karierne orientacije

VŠVO si vsako študijsko leto prizadeva popestriti in razširiti obstoječi študijski program z dodatnimi vsebinami v okviru različnih oblik *vseživljenjskega učenja* in *Karierne točke* s ponudbo seminarjev, delavnic in poletnih šol, na katerih se imajo študenti možnost seznaniti z aktualnimi pogledi in novostmi na različnih področjih, kot so podjetništvo, oblikovanje podjetniške ideje, sestava poslovnega načrta, učinkovita raba energije, obnovljivi viri energije, socialno podjetništvo ipd. V študijskem letu 2011/2012 je VŠVO uspešno izvedla:

- delovni seminar *Moja poklicna pot* (29. 3. in 10. 5. 2012),
- *2. mednarodno poletno šolo VŠVO* (6. 6. – 9. 6. 2012) in
- seminar *Uvod v študij* (27. 9. – 28. 9. 2012).

Po izvedenih usposabljanjih smo na podlagi anketnega vprašalnika preverili zadovoljstvo študentov s posameznim seminarjem. V nadaljevanju predstavljamo najpomembnejše rezultate. Na vprašanja je prostovoljno odgovorilo skupaj 72 študentov (v študijskem letu 2010/2011 je bilo to število 245).

Želeli smo izvedeti, ali je študentom ustrežal datum, lokacija, organizacija, vsebina seminarja, gradivo in drugi materiali, prejeti na seminarju, kako so bili zadovoljni s predavatelji (njihovo pripravljenostjo, jasnostjo, strokovnostjo), katere teme bi še želeli slišati na podobnih srečanjih in kako ocenjujejo sam vprašalnik. Podali so lahko tudi svoja mnenja, komentarje, predloge in ideje.

V spodnji preglednici so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih študentov (ocenjevalna lestvica: vrednost 1 – popolnoma neustrezno, vrednost 2 – neustrezno, vrednost 3 – nepomembno, vrednost 4 – ustrezno, vrednost 5 – pohvalno).

Tabela 11: Povprečna ocena vsebin vseživljenjskega učenja skupaj (po kazalnikih in seminarjih) – študijsko leto 2011/2012

KAZALNIK	OBLIKE VSEŽIVLJENJSKEGA UČENJA			LETNA OCENA
	Moja poklicna pot	2. mednarodna poletna šola VŠVO 2012	Uvod v študij	
Datum seminarja	4,3	4,1	4,4	4,3
Lokacija seminarja	4,6	3,4	4,7	4,2
Organizacija seminarja	4,4	2,3	4,0	3,6
Vsebina seminarja	4,1	3,4	4,7	4,1
Gradivo, drugi materiali	4,0	3,0	4,6	3,9
Ocena predavateljev	4,4	4,2	4,6	4,4
Ocena vprašalnika	4,1	3,9	4,2	4,1
Povprečna ocena seminarja	4,3	3,6	4,4	4,1

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik vseh seminarjev.
	Najnižje ocenjen kazalnik vseh seminarjev.
	Najvišje ocenjen kazalnik vseh seminarjev skupaj.
	Najnižje ocenjen kazalnik vseh seminarjev skupaj.
	Letna ocena zadovoljstva študentov z izvedenimi seminarji v študijskem letu

V povprečju so bili anketirani študenti glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2011/2012 najbolj zadovoljni z izvedbo seminarja *Uvod v študij*, ki smo ga izvedli pred začetkom novega študijskega leta. Najmanj zadovoljni so bili z izvedbo *2. mednarodne poletne šole VŠVO 2012*. Med merjenimi kazalniki so v povprečju najbolje ocenili predavatelje seminarjev, najmanj zadovoljni pa so bili z organizacijo seminarjev. Med vsemi merjenimi kazalniki posameznega seminarja so bili najbolj zadovoljni z lokacijo in vsebino seminarja *Uvod v študij* (najvišje doseženi povprečni oceni), najmanj pa z organizacijo *2. mednarodne poletne šole VŠVO 2012* (najnižja dosežena povprečna ocena). Povprečne ocene se gibljejo v intervalu od 2,3 do 4,7, kar kaže na to, da so mnenja študentov glede posameznih parametrov izvedbe zelo neenotna. Anketni vprašalnik se jim je zdel ustrezen. V predhodnem študijskem letu 2010/2011 je bilo ravno obratno: najbolj zadovoljni so bili študenti z izvedbo seminarja *1. Mednarodna poletna šola VŠVO 2011*, najmanj pa z izvedbo seminarja *Uvod v študij*. Med merjenimi kazalniki so v predhodnem študijskem letu 2010/2011 v povprečju najbolje ocenili lokacijo seminarjev, najmanj zadovoljni pa so bili z datumom seminarjev. Med vsemi merjenimi kazalniki posameznega seminarja so bili najbolj zadovoljni z lokacijo poletne šole (najvišje dosežena povprečna ocena), najmanj pa z datumom seminarja *Uvod v študij* (najnižja dosežena povprečna ocena). Povprečne ocene so se gibale v ožjem intervalu od 3,0 do 4,9 in pomaknjenem bolj k višjim ocenam, kar kaže na to, da so bili v povprečju študenti nekoliko bolj zadovoljni z izvedbo seminarjev, kot v študijskem letu 2011/2012. Še zlasti velja to izvedbo mednarodne poletne šole, ki je v študijskem letu 2011/12 prejela za skoraj celo ocenjevalno stopnjo nižjo oceno kot ostala dva seminarja.

Študenti so lahko podali tudi svoja mnenja in predloge. Najpogostejši predlogi in mnenja v študijskem letu 2011/2012 so bili:

- glede predavateljev: profesionalni nastop; jedrnato in koristno predstavljajo uporabno znanje v praksi in pri vsakdanjem delu; predavatelji so bili super;
- glede delavnic na splošno: super, da je delavnica bila; preveč poudarka o eni temi, premalo povezanosti z drugimi temami; super delavnica, še več takšnih; prva delavnica, katera je bila zelo zanimiva in sem jo res z zanimanjem poslušal;
- glede zaželenih tem na seminarjih: podobne teme, kot so pisanje seminarских nalog; strokovne teme s področja varstva okolja in ekotehnologije; teme bolj povezane z našo smerjo študija; več o naši smeri faksa, okoljevarstvu; več takih možnosti, da iščemo svoje ideje in nekoga, ki pozna zakonodajo ter nam pomaga pri izvajanju in načrtovanju teh idej; biodinamično kmetovanje, ekološka kozmetika, varčevanje na vseh področjih; varčevanje z vodo; primeri sonaravne pridelave hrane, samooskrbe; o pridobivanju izkušenj in iskanju delovnega mesta v svoji stroki; vse teme, vezane na ekologijo, in tiste, ki povečujejo zaposlovanje ekotehnologov; teme o varovanju narave (naravne znamenitosti); napredna tehnologija, nanotehnologija, membranska tehnologija; več o podjetništvu; teme, ki so aktualne na področju ekologije (problemi, ki so aktualni v Sloveniji in EU); raba tal v Sloveniji; soočenje strokovnjakov večjih področij (krajinski arhitekt, pedolog, naravovarstvenik, gozdar, predstavnik občine itn.); urbanistično in krajinsko načrtovanje;
- glede drugih predlogov in idej: obveščanje po e-mailu; večja obveznost prisotnosti študentov; obvezna udeležba 1. letnikov; želel bi si, da bi bila poletna šola bolj sproščena in manj naporna, z boljšo informiranostjo in poteki ekskurzij; naslednjič nam dajte kaj prostega časa (ne da nimamo časa za druženje), saj je bistvo poletne šole tudi v druženju, če ne lahko hodimo od doma na predavanja; nekoliko večja organiziranost oz. boljše posredovanje potrebnih informacij; malo več prostega časa; več oz. vsaj eno družabno dejavnost (piknik, športne dejavnosti); manj naporen urnik, da študentje vzamejo šolo kot nekaj pozitivnega, preveč informacij to ne prinaša; ker poletna šola ni kongres, je tudi celoten urnik za vse štiri dni predolg – nimamo časa niti se pripraviti na večerjo, kaj šele na zahtevna predavanja, ki so v tujem jeziku; lokacija bi lahko bila tudi v naravi; boljša informiranost;
- glede samega anketnega vprašalnika: vprašalniki so super, saj lahko anonimno povemo, kako se nam je zdelo predavanje; upoštevajte ga.

V nadaljevanju podrobneje predstavljamo rezultate anket za vse tri seminarje.

Tabela 12: Ocena seminarja *Moja poklicna pot* (po kazalnikih) v študijskih letih 2010/11 in 2011/12

KAZALNIK	seminar 2010/2011	seminar 2011/2012
Datum seminarja	3,8	4,3
Lokacija seminarja	4,1	4,6
Organizacija seminarja	3,9	4,4
Vsebina seminarja	3,9	4,1
Gradivo, drugi materiali	3,6	4,0
Ocena predavateljev	4,2	4,4
Povprečna ocena seminarja	3,9	4,3

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik seminarja
	Najnižje ocenjen kazalnik seminarja

V povprečju so bili anketirani študenti bolj zadovoljni z izvedenim seminarjem *Moja poklicna pot* v študijskem letu 2011/2012 kot v študijskem letu 2010/2011 (tabela 12). Razlika v povprečni oceni seminarja je precejšnja. V študijskem letu 2010/2011 so bili najbolj zadovoljni s predavatelji, najmanj z gradivom in drugim materialom. V študijskem letu 2011/2012 pa so bili najbolj zadovoljni z lokacijo seminarja, najmanj (enako kot v predhodnem letu) pa z gradivom in drugim materialom. Povprečne ocene se gibljejo v intervalu od 3,6 do 4,2 (seminar 2010/2011) in precej višje od 4,0 do 4,6 (seminar 2011/2012).

Tabela 13: Ocena 2. mednarodne poletne šole VŠVO 2012 (po kazalnikih) v študijskih letih 2010/2011 in 2011/2012

KAZALNIK	MPŠ VŠVO 2010/2011	MPŠ VŠVO 2011/2012
Datum MPŠ VŠVO	3,3	4,1
Lokacija MPŠ VŠVO	4,9	3,4
Organizacija MPŠ VŠVO	3,4	2,3
Vsebina MPŠ VŠVO	4,3	3,4
Gradivo, drugi materiali	4,4	3,0
Ocena predavateljev	4,2	4,2
Povprečna ocena MPŠ VŠVO 2012	4,1	3,6

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik seminarja
	Najnižje ocenjen kazalnik seminarja

V povprečju so bili anketirani študenti bistveno bolj zadovoljni z izvedbo 1. mednarodne poletne šole VŠVO 2011 (v nadaljevanju MPŠ VŠVO 2010/2011) kot z izvedbo 2. mednarodne poletne šole VŠVO 2012 (v nadaljevanju MPŠ VŠVO 2011/2012). V študijskem letu 2010/2011 so bili najbolj zadovoljni z lokacijo poletne šole, najmanj z datumom. V študijskem letu 2011/2012 so bili najbolj zadovoljni s predavatelji, najmanj z organizacijo poletne šole, prav tako pa niso bili zadovoljni z gradivom in drugim materialom, vsebino in lokacijo poletne šole. Povprečne ocene se gibljejo v intervalu od 3,3 do 4,9 (MPŠ VŠVO 2010/2011) in precej nižje od 2,3 do 4,2 (MPŠ VŠVO 2011/2012).

Tabela 14: Ocena seminarja *Uvod v študij* (po kazalnikih) pred začetkom študijskega leta 2010/2011, 2011/2012 in 2012/2013

KAZALNIK	Seminar 2010	Seminar 2011	Seminar 2012
Datum seminarja	4,0	3,0	4,4
Lokacija seminarja	4,1	3,9	4,7
Organizacija seminarja	4,4	3,9	4,0
Vsebina seminarja	4,3	3,7	4,7
Gradivo, drugi materiali	3,8	3,3	4,6
Ocena predavateljev	4,4	3,9	4,6
Povprečna ocena seminarja	4,2	3,6	4,4

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik seminarja
	Najnižje ocenjen kazalnik seminarja

V povprečju so bili anketirani študenti najbolj zadovoljni z izvedenim seminarjem *Uvod v študij* pred začetkom študijskega leta 2012/2013 (seminar 2012), najmanj pa z izvedenim seminarjem pred začetkom študijskega leta 2011/2012 (seminar 2011). Razlika v povprečni oceni seminarja je precejšnja. V letu 2010 so bili najbolj zadovoljni z organizacijo seminarja in predavatelji, najmanj z gradivom in drugim materialom. V letu 2011 so bili najbolj zadovoljni z lokacijo in organizacijo seminarja ter predavatelji, najmanj jim je ustrezal datum seminarja, takoj za tem gradivo in drugi materiali. V letu 2012 so bili najbolj zadovoljni z lokacijo in vsebino seminarja, najmanj pa z organizacijo seminarja. Povprečne ocene se gibljejo v intervalu od 3,8 do 4,4 (seminar 2010), od 3,0 do 3,9 (seminar 2011) ter od 4,0 do 4,7 (seminar 2012).

Povzamemo lahko, da so bili študenti v povprečju v študijskem letu 2011/2012 bolj zadovoljni z izvedbo vseh vsebin vseživljenjskega učenja in karijerne orientacije skupaj kot v študijskem letu 2010/2011 (letna povprečna ocena je znašala 3,8, v študijskem letu 2011/2012 pa 4,1). Najbolj zadovoljni so bili z izvedbo seminarja *Uvod v študij*, najmanj pa z izvedbo *MPŠ VŠVO 2011/2012*. V primerjavi s predhodnim študijskim letom so bili bolj zadovoljni z izvedbo seminarjev *Uvod v študij* in *Moja poklicna pot*, manj zadovoljni pa z izvedbo poletne šole.

5.1.1.4. Zadovoljstvo diplomantov s študijem na VŠVO

V študijskem letu 2011/2012 je diplomiralo 10 študentov. Pripravljene anketne vprašalnike za diplomante smo poslali vsem desetim, njihova odzivnost je bila 60 %, kar pomeni, da so dobljeni rezultati omejeno reprezentativni. V nadaljevanju vam predstavljamo rezultate prejetih anketnih vprašalnikov za diplomante.

Med diplomiranimi ekotehnologi VŠVO, ki so vrnili anketni vprašalnik, je pet oseb ženskega spola in ena oseba moškega spola. Povprečna starost diplomantov je 38 let, kar lahko pripišemo dejstvu, da so bili dosedanja diplomanti v večini izredni študenti (67 %), izmed katerih so štirje zaposleni, dva pa sta še brez zaposlitve.

Na vprašanje, kje so pridobili informacije o študiju na VŠVO, so diplomanti odgovorili različno, in sicer: iz razpisa za vpis na dodiplomske in enovite magistrske študijske programe; na internetu; od prijateljev, sošolcev, sodelavcev; iz medijev; na *Delavski univerzi Celje*.

Na njihovo odločitev za študij na VŠVO so imeli največji vpliv: predavatelji in zaposleni na VŠVO; lastno zanimanje za ekologijo; prijatelji, sošolci, sodelavci; učitelji, svetovalni delavci oziroma zaposleni na srednji šoli; informacije o možnostih zaposlitve.

Na vprašanje, ali bi svojim prijateljem/sodelavcem/otrokom svetovali študij na VŠVO, so štirje odgovorili z »da«, ker: je spopadanje z okoljskimi problemi svojevrsten izziv; je zanimiv študij povezan z naravo; je šola kakovostna; so s študijem pridobile vse kompetence, ki so potrebne pri splošnem varovanju našega okolja; je znanje o vlogi okolja in istočasno o vplivu človekovih dejavnosti na okolje zelo pomembno; se študijski program izvaja strokovno. Eden izmed njih pa je odgovoril, da »ne«, ker misli, da zaposlitvene možnosti niso tako velike, kot se mu je sprva zdelo.

Pri vprašanju o zadovoljstvu s študijem na VŠVO smo želeli izvedeti, kako so bili diplomanti zadovoljni z izvedbo študijskega programa, z delom in odnosom predavateljev ter ostalih zaposlenih na VŠVO, s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami, z izvedbo izpitov, z mentorstvom pri diplomi, z informacijsko podporo študiju, z izpolnitvijo pričakovanj glede študija in s študijem v celoti.

V preglednici so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = zelo nezadovoljen, 2 = nezadovoljen, 3 = niti zadovoljen, niti nezadovoljen, 4 = zadovoljen, 5 = zelo zadovoljen).

Tabela 15: Kako ste bili zadovoljni s študijem na VŠVO?

KAZALNIK	POVPREČNA OCENA
Izvedba študijskega programa	4,2
Delo in odnos predavateljev	4,3
Delo in odnos ostalih zaposlenih na VŠVO	4,5
Pridobljeno znanje, veščine/kompetence	4,2
Izvedba izpitov	3,2
Mentorstvo pri diplomi	5,0
Informacijska podpora študiju	4,0
Izpolnitev pričakovanj glede študija	4,2
Študij v celoti	4,3
Povprečna ocena zadovoljstva s študijem	4,2

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik študija
	Najnižje ocenjen kazalnik študija

V povprečju so bili diplomanti zadovoljni s študijem na VŠVO (večina povprečnih ocen je nad vrednostjo 4 – zadovoljen, skupna povprečna ocena znaša 4,2). Najbolj so bili zadovoljni z mentorstvom pri diplomi (povprečna ocena 5), najmanj pa z izvedbo izpitov (povprečna ocena 3,2).

Kot najpomembnejšo pridobitev študija na VŠVO so navedli: poglobitev in utrjevanje znanja angleškega jezika (strokovno-tehnični izrazi); boljši stik z naravo in nadgradnja prakse s teorijo; novo pridobljeno znanje; sposobnost prevzeti kompleksne naloge v smislu varovanja, načrtovanja in ohranjanja okolja; pridobitev določenih znanj in večje razumevanje okoljskih problemov.

Pri vprašanju »Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO« smo želeli izvedeti, kako diplomanti ocenjujejo pridobitev: teoretičnega strokovnega znanja, sposobnosti uporabe znanja v praksi, sodelovanja v skupini, timu, socialnih spretnosti, sposobnosti vrednotenja lastnega dela, podjetnosti in samoiniciativnosti, prilagodljivosti, spretnosti za organizacijo lastnega dela in časa, spretnosti vodenja, znanja uporabe sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije, sposobnosti analize in sinteze, pisnega in ustnega komuniciranja, znanja sporazumevanja v tujem jeziku, sposobnosti raziskovanja, sposobnosti pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov, sposobnosti učenja in odločanja ter inovativnosti.

V spodnji preglednici so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = zelo malo, 2 = malo, 3 = srednje, 4 = veliko, 5 = zelo veliko).

Tabela 16: Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO?

KAZALNIK	POVPREČNA OCENA
Teoretično strokovno znanje	4,2
Sposobnost uporabe znanja v praksi	3,8
Sodelovanje v skupini, timu	3,8
Socialne spretnosti (spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov v delovnem okolju, uspešno komuniciranje, reševanje konfliktov)	3,8
Sposobnost vrednotenja lastnega dela	3,7
Podjetnost in samoiniciativnost	2,8
Prilagodljivost	3,7
Spretnost za organizacijo lastnega dela in časa	4,0
Spretnost vodenja	2,8
Znanje uporabe sodobne informacijsko- komunikacijske tehnologije	3,2
Sposobnost analize in sinteze	3,3
Pisno in ustno komuniciranje	3,7
Znanje sporazumevanja v tujem jeziku	3,2
Sposobnost raziskovanja	3,8
Sposobnost pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov	4,0
Sposobnost učenja	3,7
Sposobnost odločanja	3,5
Inovativnost	3,3
Povprečna ocena zadovoljstva s študijem	3,6

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik študija
	Najnižje ocenjen kazalnik študija

V povprečju so diplomanti srednje ocenili pridobitve s študijem na VŠVO (večina povprečnih ocen je nad vrednostjo 3 – srednje, skupna povprečna ocena znaša 3,6). Menijo, da so pridobili veliko teoretičnega strokovnega znanja (povprečna ocena 4,2), medtem ko so pridobili manj podjetnosti in samoiniciativnosti ter spretnosti vodenja (povprečna ocena 2,8).

Glavne prednosti študija na VŠVO so po njihovem mnenju: podajanje učne snovi skozi "oči" predavatelja, ki se tudi sicer ukvarja z raziskovanjem določenega področja, zaradi česar le-to ni preveč suhoparno ter hkrati zajema posredovanje izkušenj predavatelja; spoznavanje prednosti in slabosti za naravo in ljudi; znanje; možnost študija v domačem kraju; organiziranost študija, vključno z dobrim študijskim programom in dobrimi predavatelji, zaradi česar prihaja do dobrih rezultatov vsakega posameznega študenta; pridobitev veliko splošnega znanja.

Kot glavne slabosti študija na VŠVO so navedli: premalo praktičnega dela in preveliko število ur predavanj; slaba zaposljivost; ni slabosti; možnost prepisovanja na izpitih; neprisotnost vseh študentov na predavanjih; prostorska stiska na sedežu šole; premalo vaj.

Po zaključku študija bi diplomanti še naprej sodelovali z VŠVO predvsem pri nadaljnjem študiju na podiplomski stopnji; z udeležbo na seminarjih in delavnicah iz strokovnega področja; kot gost predavatelj; kot mentor praktičnega usposabljanja ali mentor diplomskih nalog.

Ob zaključku študija na VŠVO bo eden izmed diplomantov s formalnim izobraževanjem nadaljeval na *Filozofski fakulteti*, dva diplomanta bosta nadaljevala s podiplomskim študijem na VŠVO, eden diplomant namerava nadaljevati s podiplomskim študijem na VŠVO, ko bo imel za to potrebna finančna sredstva, dva diplomanta pa ne nameravata nadaljevati s študijem nikjer.

Med predlogi za izboljšanje študija na VŠVO so navedli: več praktičnega dela; povezava posameznih predmetov med seboj; le tako naprej; iskanje rešitev za aktualne okoljske probleme; večja zahtevnost posameznih predavateljev; več praktičnih prikazov določenih vsebin, v smislu ekskurzij in ogledov na terenu; vključitev skupinskega diskutiranja o najbolj aktualnih in perečih okoljskih problemih v določena predavanja, saj je s tem študentu dana možnost o razmišljanju in reševanju le-teh; več vaj.

Zaposlitveni status diplomantov med študijem je bil zelo različen, in sicer: dva sta v času študija opravljala delo preko študentskega servisa, eden ni opravljal nobenega dela oziroma ni bil zaposlen v času študija, dva sta bila zaposlena v istem podjetju kot sedaj ter eden je bil samozaposlen.

Na vprašanje »*Kdaj bodo začeli iskati zaposlitev po zaključenem študiju na VŠVO*« odgovarjajo: nekaj mesecev po diplomi; nisem oziroma ne bom iskal zaposlitve, ker sem zaposlen; že pred zaključkom študija; med opravljanjem obveznega praktičnega usposabljanja; takoj po diplomi.

Že zaposleni diplomanti (4 diplomanti oz. 67 %) so odgovorili tudi na zadnji del vprašanj, med katerimi so nam zaupali, katera dodatna znanja in sposobnosti so morali ob zaposlitvi oziroma med kariero pridobiti sami (s pomočjo delovnih izkušenj, z dodatnimi izobraževanji in usposabljanji); to so: državni izpit za upravljanje z napravami; državni izpit za vodenje tehnoloških enot in internih izpustov v podjetju; varnost in zdravje pri delu; požarna varnost; komuniciranje v podjetju; šola retorike; tečaj iz angleškega jezika (II. stopnja); znanje programskih orodij Excela in Worda.

Na vprašanje »*Kako se je/bo po zaključku izobraževanja spremenila vaša zaposlitev*« sta dva diplomanta odgovorila, da se jima zaposlitev ob zaključku študija na VŠVO ni spremenila, eden se je zaposlil v drugem podjetju, eden pa se je samozaposlil. Zadovoljstvo s sedanjim delom so v poprečju ocenili z oceno 4,0, kar pomeni, da so z delom, ki ga opravljajo, zadovoljni; skladnost zaposlitve s pridobljeno visokošolsko izobrazbo pa z oceno 3,8, kar pomeni, da je zaposlitev deloma oz. večinoma skladna s pridobljeno visokošolsko izobrazbo.

Med nasveti za boljšo pripravo študentov na delo v praksi so podali naslednje nasvete: pogovor s podjetji o tem, kaj bi bilo potrebno opraviti oziroma raziskati, da bi lahko delo koristno uporabili v prihodnje; prikazati več praktičnih primerov na predavanjih; vsak študent je osebnost zase, ki v sebi nosi določena izrazita zanimanja, ki se v času študija teoretično poglobljajo; seznaniti študente s točnim opisom delovnega mesta in točno definirati, kaj se od njih pričakuje.

5.1.2. Sklepi (predlogi)

Rezultati anketiranja študentov v študijskem letu 2011/2012 kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov in s predavatelji na VŠVO. Skupna povprečna ocena za izvajanje predmeta v celoti je 4,0, še nekoliko višja je ocena zadovoljstva s predavatelji, in sicer 4,2. V primerjavi s predhodnim študijskim letom je povprečna ocena za izvajanje predmeta sicer nekoliko nižja (v študijskem letu 2010/2011 je bila 4,2), medtem ko je ocena zadovoljstva s predavatelji ostala enaka. Čeprav je zadovoljstvo študentov z izvedbo predmetov in s predavatelji že sedaj veliko, si ga bomo v prihodnje prizadevali s primernimi ukrepi še izboljšati.

Pomembno je, ali so razlike v povprečnih ocenah med posameznimi predmeti in/ali kazalniki statistično značilne (ustrezne statistične teste bomo začeli opravljati v prihodnjih letih, ko bo že možno tudi sledenje trendov ocen pri posameznih predmetih). Če so razlike statistično značilne, je treba ugotoviti pogloblitve razloge za odstopanja (navzdol in/ali navzgor) ter na podlagi ugotovljenih razlogov pripraviti akcijski načrt ukrepov za izboljšanje pri odstopanjih navzdol, pri odstopanjih navzgor pa zagotoviti prenos dobrih praks pri predmetih in predavateljih na VŠVO.

Ne glede na to, da tudi za študijsko leto 2011/12 ustrezno statistično podprte primerjave še niso bile izvedene, smo pripravili nekaj predlogov za izboljšanje zadovoljstva študentov z izvajanjem slabše ocenjenih predmetov in kazalnikov. Predlogi za izboljšanje so prikazani v spodnji preglednici.

Tabela 17: Predlogi izboljšav pri izvajanju posameznih predmetov/kazalnikov v prihodnje

ZAP. ŠT.	REZULTAT ANKETIRANJA	PREDLOG OZ. MOŽNOST ZA IZBOLJŠANJE
1.	PREDMETI Z NIŽJIMI POVPREČNIMI OCENAMI	sestaviti nabor kazalnikov z nižjimi povprečnimi ocenami v okviru predmeta in s primernimi ukrepi izboljšati nižje ocenjene kazalnike
2.	Nižje ocenjeni kazalniki: - LITERATURA	pri tistih predmetih, kjer je kazalnik nižje ocenjen, je potrebno spremeniti in/ali dopolniti literaturo (priprava in izdaja skript, učbenikov, zbirk vaj, dopolnitev literature z domačimi in tujimi članki, vključitev nove literature ipd.)
	- POGLOBITEV ZNANJA	pri tistih predmetih, kjer je kazalnik nižje ocenjen, je potrebno zagotoviti študentom še več poglobljenega znanja (obravnavo aktualne problematike, več praktičnih primerov, gostovanje predavateljev iz prakse in tujih ekspertov ipd.)
	- SLEDLJIVOST VSEBIN	pri tistih predmetih, kjer je kazalnik nižje ocenjen, je potrebno zagotoviti študentom večjo sledljivost vsebin (sprotno ažuriranje literature, več praktičnih primerov in terenskega dela za boljše razumevanje snovi ipd.)

Študenti VŠVO so v študijskem letu 2011/2012 v povprečju izkazovali zelo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja (4,7; v študijskem letu 2010/2011 pa 4,5), nekoliko manj pa z izvajanjem vsebin vseživljenjskega učenja in karijerne orientacije (4,1; v študijskem letu 2010/2011 pa 3,8).

Na splošno so študenti VŠVO, če primerjamo vse merjene vrste izobraževanj in usposabljanj, ki se izvajajo na VŠVO (zadovoljstvo z izvajanjem predmeta, zadovoljstvo s praktičnim usposabljanjem in zadovoljstvo z vsebinami vseživljenjskega učenja ter karijerne orientacije), najbolj zadovoljni z izvajanjem praktičnega usposabljanja, najmanj pa z izvajanjem posameznih predmetov.

5.2. Kazalec 2 – Načini informiranja

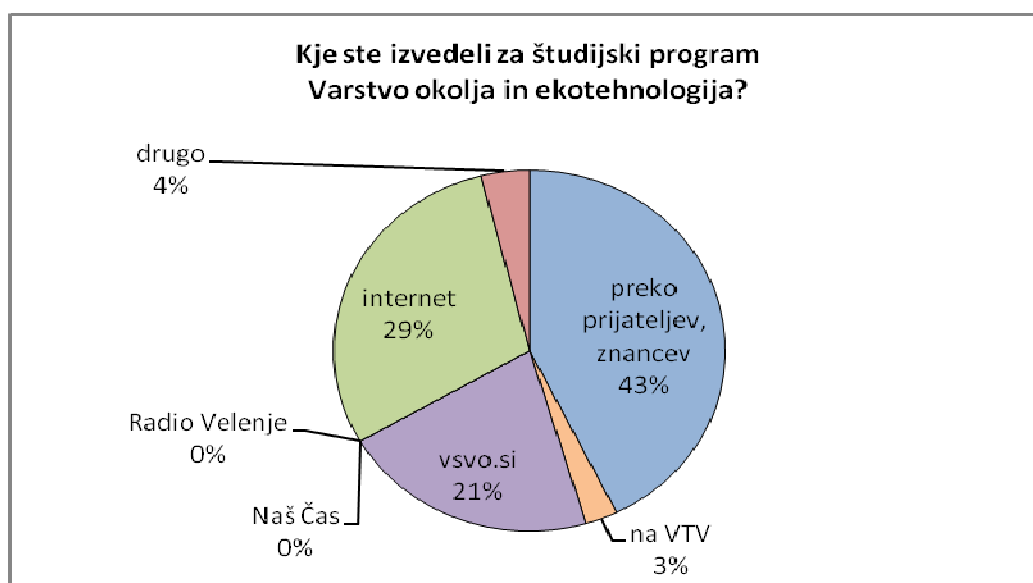
5.2.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov

Zadovoljstvo študentov z načini informiranja o študijskem programu *Varstvo okolja in ekotehnologije* ugotavljamo s pomočjo izvedene splošne študentske ankete v 1. letniku.

Študenti so odgovorili na vprašanje »Kje ste izvedeli za študijski program *Varstvo okolja in ekotehnologije*?«. Izbrali so lahko enega ali več spodnjih odgovorov:

- preko prijateljev, znancev,
- na TV (*Velenjska televizija*),
- na spletnih straneh VŠVO (www.vsvo.si),
- v tedniku *Naš čas*,
- na *Radiu Velenje*,
- internet,
- drugo.

Odgovori so prikazani na spodnjem grafu. Na anketo je odgovorilo 58 študentov 1. letnika.



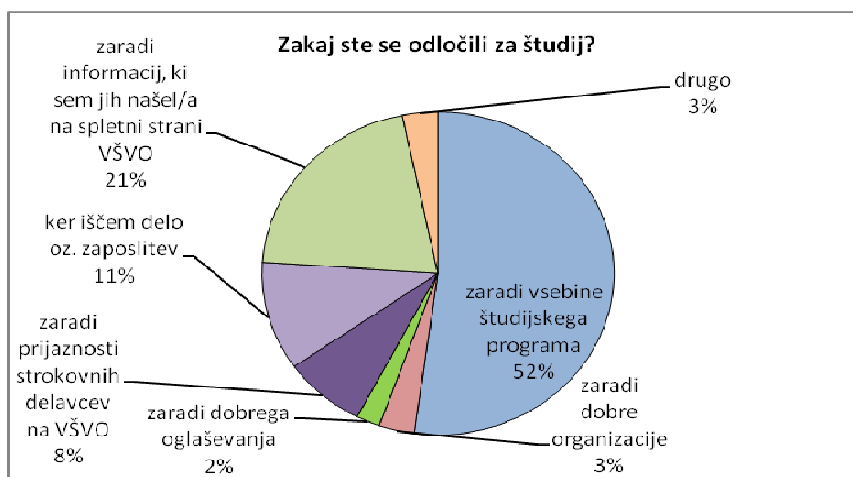
Graf 11: Informacije o študijskem programu *Varstvo okolja in ekotehnologije* (študijsko leto 2011/2012)

Največ anketiranih študentov je v študijskem letu 2011/2012 izvedelo za študijski program preko prijateljev, znancev (malo več kot dve petini), dobra četrtina preko interneta, približno petina preko spletne strani VŠVO, medtem ko so ostali izvedeli za študijski program preko televizije oziroma drugje (brskanje po internetu, v razpisu za vpis) (graf 11). V študijskem letu 2011/2012 je delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko prijateljev in znancev ter preko interneta, ostal približno enak v primerjavi s predhodnim študijskim letom. Povečal se je delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko spletne strani VŠVO, medtem ko se je delež študentov, ki so za študijski program izvedeli iz drugih virov (ob brskanju po internetu, v razpisu za vpis), nekoliko zmanjšal. Zelo majhen je tudi delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko *Velenjske televizije* (VTV).

Za primerjavo z letom 2011/2012: v študijskem letu 2009/2010 je največ anketiranih študentov izvedelo za študijski program preko interneta (39 %), 27 % jih je izvedelo preko prijateljev in znancev, 18 % drugje (preko razpisa in na srednji šoli), 16 % pa preko spletne strani VŠVO. V študijskem letu 2010/2011 je največ anketiranih študentov za študijski program izvedelo preko prijateljev in znancev (47 %), 26 % preko interneta, 13 % preko spletne strani VŠVO, 10 % pa preko drugih virov (v razpisu za vpis, v Črni Gori, na *Šolskem centru Celje*, v podjetju, kjer je zaposlen). V študijskem letu 2010/2011 se je delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko prijateljev in znancev, bistveno povečal v primerjavi s predhodnim študijskim letom. Zmanjšal se je delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko interneta, spletne strani VŠVO in iz drugih virov. Zelo majhen je bil tudi delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko tednika *Naš čas*, *Radia Velenje* in *Velenjske televizije* (VTV).

Razloge za izbiro študijskega programa na VŠVO smo ugotavljali s pomočjo vprašanja: »Zakaj ste se odločili za študij?«. Študenti so lahko izbrali enega ali več spodnjih odgovorov:

- zaradi vsebine študijskega programa,
- zaradi dobre organizacije,
- zaradi dobrega oglaševanja,
- zaradi prijaznosti strokovnih delavcev na VŠVO,
- ker iščem delo oz. zaposlitev,
- zaradi informacij, ki sem jih našel/a na spletni strani VŠVO,
- drugo.



Graf 12: Razlogi za izbiro študijskega programa na VŠVO (študijsko leto 2011/2012)

V študijskem letu 2011/2012 so anketirani študenti navedli naslednje razloge za izbiro študija (od najpogostejšega do najmanj pogostega; graf 12): zaradi vsebine študijskega programa, informacij na spletni strani VŠVO, iskanja zaposlitve, prijaznosti strokovnih delavcev na VŠVO, dobre organizacije in drugih razlogov (pester študijski program – terenske vaje, gostujoči predavatelji, ekskurzije, edini visokošolski študij za varstvo okolja v Sloveniji, možnost bivanja doma) ter dobrega oglaševanja. V primerjavi s predhodnim letom se je najbolj povečal delež tistih študentov, ki so se za študij odločili zaradi informacij na spletni strani VŠVO (za dvakrat), medtem ko se je najbolj zmanjšal delež študentov, ki so se za študij odločili zaradi iskanja zaposlitve (tudi za dvakrat). Precej se je ponovno povečal delež tistih študentov, ki so se za študij odločili zaradi vsebine študijskega programa.

Za primerjavo s študijskim letom 2011/2012: v študijskem letu 2009/2010 so anketiranci najpogosteje navedli, da so se za študij na VŠVO odločili zaradi vsebine študijskega programa (25 %), informacij na spletni strani VŠVO (18 %), iskanja zaposlitve (15 %), dobre organizacije (15 %), prijaznosti strokovnih delavcev (13 %) in dobrega oglaševanja (13 %); odgovor drugo (nadaljevanje študija, povezanega z naravo) je bil naveden le v 1 odgovorov.

V študijskem letu 2010/2011 pa so anketirani študenti navajali naslednje razloge za izbiro študija po vrstnem redu od najpogostejšega do najmanj pogostega razloga: zaradi vsebine študijskega programa (46 %), iskanja zaposlitve (23 %), informacij na spletni strani VŠVO (10 %), prijaznosti strokovnih delavcev na VŠVO (7 %), drugih razlogov (osebni interes in odnos do narave, individualno delo, ki ga zagotavljajo strokovni delavci, zanimanje za področje študija, večanje števila delovnih mest na področju študija, bližina doma; skupaj 6 %), dobre organizacije (5 %) oziroma dobrega oglaševanja (3 %). V primerjavi s predhodnim letom se je v študijskem letu 2010/2011 najbolj povečal delež tistih študentov, ki so se za študij odločili zaradi vsebine študijskega programa, kar je zelo dober pokazatelj. Precej se je povečal tudi delež tistih študentov, ki so se za študij odločili zaradi iskanja zaposlitve.

S primerjavo podatkov za vsa tri študijska leta lahko ugotovimo, da se najpogostejši načini informiranja med študijskimi leti razlikujejo. Če je bil v študijskem letu 2009/2010 najpogostejši način pridobivanja informacij o študijskem programu preko interneta, so v študijskih letih 2010/2011 in 2011/2012 študenti najpogosteje pridobili informacije o študijskem programu preko prijateljev in znancev. V študijskem letu 2011/2012 se je prav tako povečal delež študentov, ki so pridobili informacije o študijskem programu preko interneta in preko spletne strani VŠVO. Primerjava študijskih let 2009/2010 in 2010/2011 je pokazala, da se je povečal delež študentov, ki so pridobili informacije o študiju preko neformalnih načinov informiranja (prijatelji, znanci) v primerjavi z deležem tistih študentov, ki so pridobili informacije o študiju preko formalnih načinov informiranja (internet, spletna stran VŠVO). Pri primerjavi študijskih let 2010/2011 in 2011/2012 je mogoče ponovno opaziti velik delež študentov, ki so pridobili informacije o študiju preko prijateljev in znancev (t. i. neformalni način informiranja). Hkrati je mogoče opaziti precejšnje povečanje deleža študentov, ki so pridobili informacije o študijskem programu preko interneta in preko spletne strani VŠVO (t. i. formalni načini informiranja), medtem ko ostaja delež drugih načinov informiranja majhen. Iz tega lahko sklepamo, da je treba **še najprej veliko pozornost nameniti promociji študijskega programa in VŠVO kot celote v medijih ter iskati še druge inovativne načine obveščanja zainteresirane javnosti.**

5.2.2. Sklepi (predlogi)

Rezultati anketiranja študentov v treh študijskih letih (2009/2010, 2010/2011 in 2011/2012) kažejo na različne trende pridobivanja informacij o študijskem programu. V študijskem letu 2009/2010 je prevladovalo informiranje preko interneta, v študijskem letu 2010/2011 pa informiranje preko prijateljev, znancev. Navedeni način informiranja je prevladoval tudi v študijskem letu 2011/2012, ob hkratnem povečanju informiranja preko interneta in spletne strani VŠVO. V vseh treh študijskih letih so se študenti **za študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije odločili predvsem zaradi vsebine študijskega programa, iz česar lahko sklepamo, da se jim zdi študijski program zanimiv in perspektiven.**

Posebno pozornost je treba tudi v prihodnje nameniti učinkovitemu informiranju ob vpisu, dobremu oglaševanju, aktualnosti in pravočasnosti informacij, ustreznosti spletne strani VŠVO ter povečanju še drugih načinov informiranja, zlasti v medijih ter z aktivno udeležbo VŠVO na različnih dogodkih v ožjem in širšem okolju. Rezultati anketiranja kažejo, da je zelo pomemben način informiranja študentov preko interneta in spletne strani VŠVO, zato je zelo pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu in na spletni strani VŠVO.

Predlogi izboljšav za posamezen kazalnik so prikazani v spodnji tabeli.

Tabela 18: Predlogi izboljšav

ZAP. ŠT.	KAZALNIK	PREDLOG OZ. MOŽNOST ZA IZBOLJŠANJE
1.	Oglaševanje	- preglednost in aktualnost spletnega oglaševanja; - več poudarka drugim načinom informiranja/oglaševanja (časopisi, radio, televizija, šole, podjetja in druge organizacije);
2.	Spletna stran VŠVO	- preglednost in aktualnost informacij na spletni strani VŠVO;
3.	Aktivna udeležba VŠVO na dogodkih v ožjem in širšem okolju	- aktivna udeležba VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije in druge prireditve), kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO;

5.3. Kazalec 3 – Zadovoljstvo pedagoškega osebja

5.3.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov

Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci VŠVO ob koncu izvajanja predmeta vsako študijsko leto pripravijo *Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta* na enotnem obrazcu v obliki vprašalnika. V vprašalniku odgovarjajo na vprašanja zaprtega tipa (preglednica 19), in sicer tako, da obkrožijo izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5, kjer vrednost 1 pomeni najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Nekaj vprašanj je bilo odprtega tipa, kjer so imeli anketirani možnost podati svoje mnenje, predlog ali pohvalo. Na podlagi vprašanj iz ankete smo oblikovali nabor kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta/ov, ki ga/jih poučujejo.

Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov, so mišljeni vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na VŠVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv.

Tabela 19: Pregled kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta

ZAP. ŠT.	VPRAŠANJE ZAPRTEGA TIPA (ocenjevalna lestvica od 1 – 5)	IME KAZALNIKA	IME ZDRUŽENEGA KAZALNIKA
1.	Kako ocenjujete učinkovitost izbranih metod in oblik poučevanja: - pri predavanjih, - pri vajah/seminarjih?	Učinkovitost metod in oblik dela: - predavanja, - vaje/seminarji	UČINKOVITOST METOD IN OBLIK DELA
2.	Kako ocenjujete izvedbo predmeta v celoti?	Ocena izvedbe predmeta	KAKOVOST IZVAJANJA PREDMETA
3.	Kako ocenjujete doseganje ciljev predmeta?	Doseganje ciljev predmeta	
4.	Kako ocenjujete način preverjanja in ocenjevanja znanja pri predmetu?	Način preverjanja in ocenjevanja znanja	
5.	Kaj menite o ustreznosti literature za vaš predmet?	Ustreznost literature	
6.	Kako ocenjujete prisotnost študentov: - na predavanjih, - na vajah/seminarjih?	Prisotnost študentov: - na predavanjih, - na vajah/seminarjih	PRISOTNOST ŠTUDENTOV
7.	Kako ocenjujete sodelovanje študentov na: - predavanjih, - vajah/seminarjih?	Sodelovanje študentov na: - predavanjih, - vajah/seminarjih	SODELOVANJE ŠTUDENTOV
8.	Kako ocenjujete kakovost samostojnih ali skupinskih izdelkov študentov (seminarske naloge, javni nastopi, krajši pisni izdelki ...): - samostojni izdelki, - skupinski izdelki?	Kakovost izdelkov študentov: - samostojni izdelki, - skupinski izdelki	KAKOVOST IZDELKOV ŠTUDENTOV
9.	Ocenite lastno angažiranost pri izobraževalnem delu.	Lastna angažiranost	LASTNA OCENA PEDAGOŠKEGA OSEBJA
10.	Kako ocenjujete sodelovanje s soizvajalci?	Sodelovanje s soizvajalci	ZADOVOLJSTVO S STROKOVNJAKI IZ PRAKSE
11.	Kako ocenjujete prispevek strokovnjaka iz prakse (gosta), če je sodeloval?	Prispevek strokovnjaka (gosta)	
12.	Kakšen je bil odziv študentov na gostovanje strokovnjakov iz prakse?	Odziv študentov na gostovanje strokovnjakov	
13.	Ocenite svoje sodelovanje s/z: - vodstvom šole (dekan, učitelji...), - strokovnimi službami (referat, pravno-kadrovska služba...).	Sodelovanje: - z vodstvom šole, - s strokovnimi službami	SODELOVANJE Z VŠVO
14.	Kako ste zadovoljni z opremo v učilnicah?	Oprema v učilnicah	OPREMA

ZAP. ŠT.	VPRAŠANJE ODPRTEGA TIPA (pisni odgovori)	IME KAZALNIKA	IME ZDRUŽENEGA KAZALNIKA
1.	Katere oblike in metode poučevanja in učenja ste uporabljali in kakšna je bila odzivnost študentov za: - predavanja, - seminar, - vaje.	Oblike in metode poučevanja in učenja	UČINKOVITOST METOD IN OBLIK DELA
2.	V naslednjem študijskem letu nameravam dopolniti delo z naslednjimi metodami in aktivnostmi...	Dopolnitev dela	DOPOLNITEV DELA IN ŠTUDIJSKE LITERATURE
3.	Katero študijsko literaturo načrtujete za naslednje študijsko leto?	Dopolnitev študijske literature	
4.	Navedite prednosti in pomanjkljivosti samostojnega dela študentov: - prednosti, - pomanjkljivosti...	/	PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI SAMOSTOJNEGA DELA ŠTUDENTOV
5.	Predlogi za izboljšavo: v naslednjem študijskem letu nameravate spremeniti oz. dopolniti naslednje (dopolniti literaturo, razširiti teme, spremeniti način ocenjevanja itn.)...	/	PREDLOGI ZA IZBOLJŠAVO
6.	Dodatni predlogi, komentarji, pohvale ...	/	DODATNI PREDLOGI, KOMETARJI POHVALE

Evalvacijsko poročilo je za študijsko leto 2011/2012 skupaj oddalo 25 predavateljev v vseh treh letnikih študijskega programa; v preglednici 20 so podane povprečne ocene po posameznih kazalnikih za vse predavatelje skupaj. S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov lahko ugotovimo stopnjo zadovoljstva anketiranih predavateljev z izvajanjem predmeta, oceno o lastnem prispevku k izobraževalnemu delu, opremljenostjo učilnic in sodelovanjem z vodstvom in strokovnimi službami VŠVO.

V študijskih letih 2010/2011 in 2011/2012 (preglednica 20) **izkazujejo predavatelji v povprečju visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmeta**. V študijskem letu 2011/2012 so bili najbolj zadovoljni s sodelovanjem s strokovnimi službami, vodstvom šole ter strokovnjaki iz prakse. Zelo so bili zadovoljni s prisotnostjo študentov na seminarjih in vajah, lastno angažiranostjo, učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri seminarjih in vajah, opremo v učilnicah, kakovostjo izvedbe predmeta, kakovostjo načina preverjanja in ocenjevanja znanja, prispevki strokovnjakov iz prakse, ustreznostjo literature ter odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov iz prakse. Manj zadovoljni so bili s kakovostjo skupinskih izdelkov študentov, sodelovanjem študentov na predavanjih, seminarjih in vajah ter prisotnostjo študentov na predavanjih; najmanj pa so bili zadovoljni s kakovostjo samostojnih izdelkov študentov. V študijskem letu 2011/2012 je letna povprečna ocena vseh kazalnikov skupaj nekoliko padla. Najbolj se je zmanjšalo zadovoljstvo predavateljev z odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov iz prakse ter s prispevki strokovnjakov iz prakse, najbolj pa se je povečalo zadovoljstvo predavateljev s sodelovanjem s soizvajalci.

Tabela 20: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja v študijskih letih 2010/2011 in 2011/2012

ZAP. ŠT.	ZDRUŽENI KAZALNIK	KAZALNIK	Študijsko leto 10/11	Študijsko leto 11/12	Razlika med leti
1.	UČINKOVITOST METOD IN OBLIK DELA	predavanja	4,2	4,2	0,0
2.		vaje/seminarji	4,2	4,3	0,1
3.	VODNIK	uporabnost vodnika <i>Študent na VŠVO</i>	4,1	/	/
4.		uporabnost vodnika <i>Vodnik za visokošolske učitelje in sodelavce</i>	4,3	/	/
5.	KAKOVOST IZVAJANJA PREDMETA	izvedba predmeta	4,2	4,2	0,0
6.		doseganje ciljev predmeta	4,3	4,1	-0,2
7.		način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,3	4,2	-0,1
8.		ustreznost literature	4,0	4,0	0,0
9.	PRISOTNOST ŠTUDENTOV	na predavanjih	4,0	3,8	-0,2
10.		na vajah/seminarjih	4,6	4,5	-0,1
11.	SODELOVANJE ŠTUDENTOV	na predavanjih	3,9	3,5	-0,4
12.		na vajah/seminarjih	4,2	3,8	-0,4
13.	KAKOVOST IZDELKOV ŠTUDENTOV	samostojni izdelki	3,5	3,2	-0,3
14.		skupinski izdelki	3,7	3,4	-0,3
15.	LASTNA OCENA PEDAGOŠKEGA OSEBJA	lastna angažiranost	4,4	4,5	0,1
16.	ZADOVOLJSTVO S STROKOVNJAKI IZ PRAKSE	sodelovanje s soizvajalci	4,1	4,6	0,5
17.		prispevek strokovnjaka (gosta)	5,0	4,2	-0,8
18.		odziv študentov na gostovanje strokovnjakov	4,9	4,0	-0,9
19.	SODELOVANJE Z VŠVO	z vodstvom šole	4,6	4,7	0,1
20.		s strokovnimi službami	4,6	4,8	0,2
21.	OPREMA	v učilnicah	4,2	4,3	0,1
22.	LETNA POVPREČNA OCENA vseh kazalnikov		4,2	4,1	-0,1

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik / največja pozitivna razlika med ocenama
	Najnižje ocenjen kazalnik / največja negativna razlika med ocenama
	Letna povprečna ocena

V študijskem letu 2010/2011 je bila skupna povprečna ocena vseh kazalnikov 4,2, v študijskem letu 2011/2012 pa je rahlo padla, in sicer na 4,1. S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva med študijskima letoma 2010/2011 in 2011/2012 (tabela 20, graf 13) lahko ugotovimo, da se je mnenje predavateljev izboljšalo (povprečna ocena je višja kot leto prej) pri šestih kazalnikih, poslabšalo (povprečna ocena je nižja kot leto prej) se je pri 10-ih kazalnikih od skupaj 21-ih. Zadovoljstvo predavateljev se je izboljšalo glede sodelovanja s soizvajalci, strokovnimi službami in vodstvom šole, učinkovitosti izbranih metod in oblik poučevanja pri seminarjih in vajah, lastne angažiranosti ter opreme v učilnicah. Zadovoljstvo predavateljev se je poslabšalo, kot sledi po padajočem vrstnem redu, od največjega do najmanjšega poslabšanja, glede odziva študentov na gostovanje strokovnjakov iz prakse, prispevka strokovnjakov iz prakse, sodelovanja študentov na predavanjih, seminarjih in vajah, kakovosti samostojnih in skupinskih izdelkov, kakovosti doseganja ciljev predmeta, prisotnosti študentov na predavanjih, seminarjih in vajah ter kakovosti načina preverjanja in ocenjevanja znanja.

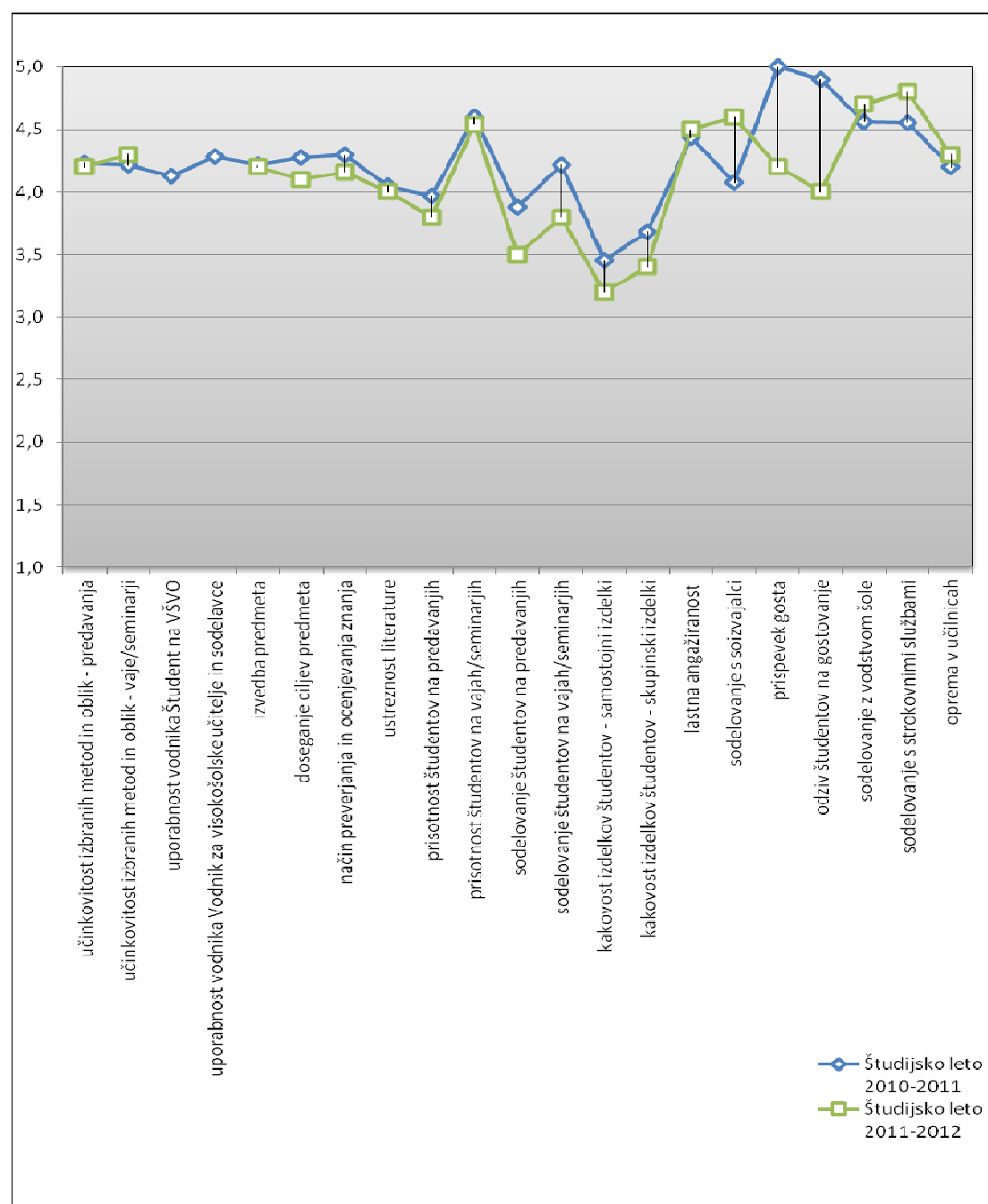
Strokovnjaki iz prakse (devet) so sodelovali pri predmetih *Vrednotenje in varstvo geografskega okolja*, *Okoljska sociologija*, *Človek in okolje* in *Razvoj in urejanje podeželja*.

Večina predavateljev **načrtuje** v naslednjem študijskem letu več interaktivne literature; dopolnitev študijskega gradiva; izdajo učbenika; dopolnitev seznama literature s tujo literaturo; vključitev nove literature; pripravo in izdajo skript; dopolnitev literature s članki iz domačih in tujih publikacij; dopolnitev prezentacij (izročkov) z izsledki iz strokovnih in znanstvenih člankov; več znanstvenih in strokovnih člankov; izdajo učbenika z ažuriranimi podatki o ekologiji in ustrezni zakonodaji; več timskega dela na vajah; več samostojnega dela in aktiviranja študentov; naključni izbor študentov, ki naredijo povzetke dela ali celotnega predavanja in zastavijo z njim povezana vprašanja svojim kolegom; več praktičnih primerov na predavanjih; dodatek novih, aktualnih tematik iz sveta in Slovenije; med predavanja vnesti sklope, ki bodo zahtevali večjo aktivnost slušateljev; uvedbo dodatnega terenskega dneva; vključitev predavateljev iz prakse; delo v manjših skupinah; povečanje obsega terenskih vaj.

Predavatelji **predlagajo** posodobitev programov na računalnikih; nabavo več izvodov študijske literature, ki bi bila s tem bolj dostopna študentom; izdajo navodil, kako pripraviti samostojni izdelek, saj so študenti v tem zelo slabi; večji poudarek na dispozicijah diplomskih nalog; več sodelovanja, povezovanja med predmeti in predavatelji. Pogrešajo lastno knjižnico na šoli; brezžično povezavo v predavalnicah; primerno in ustrezno opremljene predavalnice. Pohvalili so strokovne službe, ki delujejo odlično in brezhibno ter s tem podpirajo študijski proces; prizadevno in učinkovito upravo in referat; prijetno vzdušje na šoli; vodstvo šole in strokovne službe ter njihovo zavzetost za delo, stalno pripravljenost za sodelovanje in hitro odzivnost.

Glede **anketnega vprašalnika** so navedli dobre in slabe strani ter predloge za izboljšavo. Dobre strani ankete so: elektronsko izpolnjevanje; pestra vprašanja, ki pokrivajo večino problematike poučevanja; strukturiranost, pokritje tematik; kratkost anketnega vprašalnika; povzemanje bistvenih elementov; preciznost in jasnost vprašanj; transparentnost; pomoč z numeričnimi ocenami. Slabost ankete je, da se zahtevajo vsi odgovori, kljub temu, da aktivnosti ni bilo; ni relevantna; preveč

generalizacije v vprašanjih; večkratno izpolnjevanje iste ankete zaradi težav na spletu; pri nekaterih vprašanjih niso ponujene možnosti, kot so: »nisem sodeloval«, »ne poznam«, »ni bilo« ipd.; preveč subjektivnih ocen lastnega dela, ki nikakor ne morejo biti objektivne. Predlogi za izboljšavo anketnega vprašalnika so: vključitev vprašanja, kako smo zadovoljni z nivojem izkazanega znanja na izpitih; bolj kot kvantificirana anketa bi bila smiselna kvalitativna anketa o problemih posredovanja znanja, motivacijskih blokadah in spodbudah v povezavi s spodbujanjem angažiranosti pri študentih; vključitev vprašanja (neobveznega) glede terenskih vaj (obisk komunalnih naprav, industrije ipd.); pojasnilo vseh vprašanj s krajšim komentarjem; možnost dodatnih opisnih pojasnil, ne le kvantitativne ocene; posebna anketa za izredne študente, ker so ti študentje bolj angažirani in je dinamika dela temu prilagojena.



Graf 13: Grafični prikaz povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva v študijskih letih 2010/2011 in 2011/2012

5.3.2. Sklepi (predlogi)

Rezultati analize *Evalvacijskih poročil predavateljev* v študijskem letu 2011/2012 kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta/ov.

Predavatelji so navedli kar nekaj možnosti za izboljšanje, ki so razvidne v spodnji tabeli. Dodali smo jim nekaj predlogov, ki smo jih ugotovili iz analize poročil.

Tabela 21: Predlogi izboljšav oz. možnosti za izboljšanje študijskega procesa po mnenju predavateljev

ZAP. ŠT.	KAZALNIK	PREDLOG OZ. MOŽNOST ZA IZBOLJŠANJE
1.	Dopolnitev metod in oblik dela	več timskega dela na vajah; več samostojnega dela in aktiviranja študentov; naključni izbor študentov, ki naredijo povzetke dela ali celotnega predavanja in zastavijo z njim povezana vprašanja svojim kolegom; več praktičnih primerov na predavanjih; dodatek novih, aktualnih tematik iz sveta in Slovenije; med predavanja vnesti sklope, ki bodo zahtevali večjo aktivnost slušateljev; uvedba dodatnega terenskega dneva; vključitev predavateljev iz prakse; delo v manjših skupinah; povečanje obsega terenskih vaj
2.	Dopolnitev dela in študijske literature	več interaktivne literature; dopolnitev študijskega gradiva; izdaja učbenika; dopolnitev seznama literature s tujo literaturo; vključitev nove literature; priprava in izdaja skripte; dopolnitev literature s članki iz domačih in tujih publikacij; dopolnitev prezentacij (izročkov) z izsledki iz strokovnih in znanstvenih člankov; več znanstvenih in strokovnih člankov; izdaja učbenika z ažuriranimi podatki o ekologiji in ustrezni zakonodaji
3.	Sodelovanje študentov	med predavanja vnesti sklope, ki bodo zahtevali večjo aktivnost slušateljev
4.	Kakovost izdelkov študentov	izdaja navodil, kako pripraviti samostojni izdelek, saj so študenti v tem zelo slabi; večji poudarek na dispozicijah diplomskih nalog
5.	Oprema	posodobitev programov na računalnikih; nabava več izvodov študijske literature, ki bi bila s tem bolj dostopna študentom; brezplačna spletna povezava v predavalnicah; primerno in ustrezno opremljene predavalnice
6.	Drugo	lastna knjižnica na šoli; več sodelovanja, povezovanja med predmeti in predavatelji

5.4. Kazalec 4 – Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah

5.4.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov

V študijskem letu 2011/2012 smo na podlagi anketnega vprašalnika za zaposlene v strokovnih službah VŠVO preverili zadovoljstvo le-teh. V nadaljevanju so predstavljeni rezultati anketnega vprašalnika, na katerega je odgovorilo 5 zaposlenih, to je 100 %.

Z anketnim vprašalnikom smo želeli izvedeti, ali so zaposleni zadovoljni z delom, ki ga opravljajo, kako ocenjujejo sodelovanje z vodstvom VŠVO, z ostalimi zaposlenimi v strokovnih službah VŠVO ter z visokošolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokošolskimi sodelavci VŠVO, ali jim delovno mesto nudi možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebnostno rast in kako ocenjujejo delovne razmere na VŠVO (prostori, oprema, informacijska tehnologija). V preglednici so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih strokovnih delavcev pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: od 1 – popolnoma neustrezno!, 2 – neustrezno, 3 – nepomembno, 4 – ustrezno do 5 – pohvalno!).

Tabela 22: Kazalniki zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah (povprečne ocene)

KAZALNIK	LETNA OCENA
Zadovoljstvo z delom, ki ga opravljam	4,8
Sodelovanje z vodstvom	4,8
Sodelovanje z zaposlenimi v strokovnih službah VŠVO	4,8
Sodelovanje z visokošolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokošolskimi sodelavci VŠVO	5,0
Možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebnostno rast	5,0
Delovne razmere na VŠVO (prostori, oprema, informacijska tehnologija)	5,0
Skupna povprečna ocena	4,9

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik
	Najnižje ocenjen kazalnik
	Letna ocena zadovoljstva strokovnih delavcev

V povprečju so bili **anketirani strokovni delavci v študijskem letu 2011/2012 glede na vse merjene kazalnike, zelo zadovoljni s svojim delom** (povprečna ocena 4,9). Med merjenimi kazalniki so v povprečju najboljše ocenili (ocena 5,0) sodelovanje z visokošolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokošolskimi sodelavci, možnost za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebnostno rast in delovne razmere na VŠVO (prostori, oprema, informacijske tehnologije), malo manj dobro (ocena 4,8) pa so ocenili zadovoljstvo z delom, ki ga opravljajo, sodelovanje z vodstvom ter ostalimi zaposlenimi v strokovnih službah VŠVO.

5.4.2. Sklepi (predlogi)

Glede na rezultate zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah VŠVO v prihodnjem študijskem letu ne predvidevamo sprememb, temveč prizadevanje in trud za vzdrževanje visoke stopnje zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah tudi v prihodnosti.

5.5. Kazalec 5 – Informacijsko središče/referat za študentske zadeve

5.5.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov

Posredno je zadovoljstvo z delom informacijskega središča/referata za študentske zadeve razvidno iz rezultatov anket zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta (kazalnik »Obveščanje«) in iz rezultatov evalvacijskih poročil predavateljev (kazalnika »Sodelovanje s strokovnimi službami VŠVO« in »Dodatni predlogi, komentarji, pohvale«). Povprečne ocene kazalnikov po posameznih študijskih letih so razvidne iz spodnje tabele.

Tabela 23: Kazalniki zadovoljstva z referatom za študentske zadeve – povprečna ocena (študijsko leto 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012)

KAZALNIK	vsi letniki skupaj	vsi letniki skupaj	vsi letniki skupaj	vsi letniki skupaj
	Študijsko leto 08/09	Študijsko leto 09/10	Študijsko leto 10/11	Študijsko leto 11/12
Obveščanje	4,0	4,2	4,2	3,8
Sodelovanje s strokovnimi službami VŠVO	4,7	4,7	4,6	4,8

Letna povprečna ocena kazalnika »Obveščanje« je v študijskem letu 2011/2012 znašala 3,8, kar je precej manj kot v predhodnih študijskih letih (v študijskem letu 2010/2011 in 2009/2010 je znašala 4,2, v študijskem letu 2008/2009 pa 4,0). Študenti so bili najbolj zadovoljni z obveščanjem v študijskih letih 2009/2010 in 2010/2011. Nekoliko bolje so ocenili delo študentskega referata v novem splošnem delu študentskih anket (z oceno 4,0), ki smo ga prvič izvedli v študijskem letu 2011/2012. Predavatelji so bili v vseh štirih študijskih letih s sodelovanjem s strokovnimi službami VŠVO veliko bolj zadovoljni kot študenti, saj se povprečne ocene gibljejo od 4,6 do 4,8.

Med dodatnimi predlogi, komentarji in pohvalami so predavatelji v študijskem letu 2011/2012 pohvalili strokovne službe, ki delujejo odlično in brezhibno ter s tem podpirajo študijski proces; prizadevno in učinkovito upravo in referat; prijetno vzdušje na šoli; vodstvo šole in strokovne službe ter njihovo zavzetost za delo, stalno pripravljenost za sodelovanje in hitro odzivnost.

5.5.2. Sklepi (predlogi)

Iz rezultatov vseh anket v vseh študijskih letih lahko povzamemo, da je **treba posebno pozornost nameniti informiranju ob vpisu, oglaševanju, aktualnosti in pravočasnosti informacij, ustreznosti spletne strani VŠVO ter povečanju še drugih načinov informiranja, zlasti v medijih**. Pomembna je tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu in spletni strani VŠVO. Potrebno je **še bolj pripraviti vsebine vseživljenjskega učenja, zlasti bolj upoštevati želje študentov glede organizacije, predvidenih vsebin, tem, lokacije in datuma izvedbe seminarjev**. Posebno pozornost je potrebno nameniti aktivni udeležbi VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije, druge prireditve), zlasti na tistih, kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO, kjer je treba v čim večji možni meri vključiti študente VŠVO in pedagoški kader.

6. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE

Rezultati anket (skupaj je bilo obdelanih 1398 anketnih vprašalnikov) kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva udeležencev pedagoškega procesa (študentov in predavateljev) na VŠVO v študijskem letu 2011/2012 (povprečna ocena zadovoljstva študentov s splošnimi pogoji študija in organizacijo VŠVO je 4,0, povprečna ocena zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta je 4,1, povprečna ocena zadovoljstva študentov s predavateljem/asistentom je 4,4, povprečna ocena zadovoljstva predavateljev je 4,1). Prav tako visoko so ocenjene vsebine vseživljenjskega učenja in karijerne orientacije (4,1). Zelo visoko stopnjo zadovoljstva študentov kažejo tudi rezultati izvedenega praktičnega usposabljanja (4,7). V študijskem letu 2011/2012 smo na VŠVO dobili tudi prve diplomante, katerih povprečna ocena zadovoljstva s študijem na VŠVO kaže tudi na visoko stopnjo zadovoljstva (povprečna ocena znaša 4,2).

Rezultati anketiranja vseh udeležencev pedagoškega procesa kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva s sodelovanjem z vodstvom in strokovnimi službami VŠVO.

V spodnji tabeli smo oblikovali skupni pregled vseh predlogov za izboljšanje delovanja VŠVO, ki so dobra podlaga za sestavo akcijskega načrta ukrepov za izboljšanje. Predlagamo, da se v akcijskem načrtu, poleg ukrepov, opredelijo odgovorne osebe in roki za izvedbo.

Tabela 24: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje

ZAP. ŠT.	KAZALEC	KAZALNIK	PREDLOG OZ. MOŽNOST ZA IZBOLJŠANJE
1.	Kazalec 1: Zadovoljstvo udeležencev	Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmeta	
1.1		PREDMETI Z NIŽJIMI POVPEČNIMI OCENAMI	sestaviti nabor kazalnikov z nižjimi povprečnimi ocenami v okviru predmeta in s primernimi ukrepi izboljšati nižje ocenjene kazalnike
1.2		LITERATURA	pri tistih predmetih, kjer je kazalnik nižje ocenjen, spremeniti, dopolniti literaturo (priprava in izdaja skript, učbenikov, zbirk vaj, dopolnitev literature z domačimi in tujimi članki, vključitev nove literature ipd.)
1.3		POGLOBITEV ZNANJA	pri tistih predmetih, kjer je kazalnik nižje ocenjen, zagotoviti študentom še več poglobljenega znanja (obravnavati aktualne problematike, več praktičnih primerov, gostovanje predavateljev iz prakse ipd.)
1.4		SLEDLJIVOST VSEBIN	pri tistih predmetih, kjer je kazalnik nižje ocenjen, zagotoviti študentom večjo sledljivost vsebin (sprotno ažuriranje literature, več praktičnih primerov in terenskega dela za boljše razumevanje snovi ipd.)

2.	<u>Kazalec 2:</u> Načini informiranja	Zadovoljstvo študentov	
2.1		OGLAŠEVANJE	- preglednost in aktualnost spletnega oglaševanja; - več poudarka drugim načinom informiranja/oglaševanja (časopisi, radio, televizija, šole, podjetja in druge organizacije)
2.2		SPLETNA STRAN VŠVO	- preglednost in aktualnost informacij na spletni strani VŠVO
2.3		AKTIVNA UDELEŽBA VŠVO NA DOGODKIH V OŽJEM IN ŠIRŠEM OKOLJU	- aktivna udeležba VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije itn.), kjer se pričakuje ciljna populacija, tj. potencialni bodoči študenti VŠVO
3.	<u>Kazalec 3:</u> Zadovoljstvo pedagoškega osebja	Zadovoljstvo pedagoškega osebja	
3.1		DOPOLNITEV METOD IN OBLIK DELA	več timskega dela na vajah; več samostojnega dela in aktiviranja študentov; naključni izbor študentov, ki naredijo povzetke dela ali celotnega predavanja in zastavijo z njim povezana vprašanja svojim kolegom; več praktičnih primerov na predavanjih; dodatek novih, aktualnih tematik iz sveta in Slovenije; med predavanja vnesti sklope, ki bodo zahtevali večjo aktivnost slušateljev; uvedba dodatnega terenskega dneva; vključitev gostov iz prakse; delo v manjših skupinah; povečanje obsega terenskih vaj
3.2		DOPOLNITEV DELA IN ŠTUDIJSKE LITERATURE	več interaktivne literature; dopolnitev študijskega gradiva; izdaja učbenikov; dopolnitev seznama literature s tujo literaturo; vključitev nove literature; priprava in izdaja skript; dopolnitev literature s članki iz domačih in tujih publikacij; dopolnitev prezentacij (izročkov) z izsledki iz strokovnih in znanstvenih člankov; več znanstvenih in strokovnih člankov
3.3		SODELOVANJE ŠTUDENTOV	med predavanja vnesti sklope, ki bodo zahtevali večjo aktivnost slušateljev
3.4		KAKOVOST IZDELKOV ŠTUDENTOV	izdaja navodil, kako pripraviti samostojni izdelek, saj so študenti v tem zelo slabi; večji poudarek na dispozicijah diplomskih nalog
5.		OPREMA	posodobitev programov na računalnikih; nabava več izvodov študijske literature, ki bi bila s tem bolj dostopna študentom; brezplačna spletna povezava v predavalnicah; primerno in ustrezno opremljene predavalnice
3.6		DRUGO	lastna knjižnica na šoli; več sodelovanja, povezovanja med predmeti in predavatelji

4.	Kazalec 5: Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah	Zadovoljstvo strokovnih delavcev	
4.1		ZADOVOLJSTVO STROKOVNIH DELAVCEV	prizadevanje in trud za vzdrževanje visoke stopnje zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah tudi v prihodnosti
5.	Kazalec 5: Informacijsko središče/ referat za študentske zadeve	Zadovoljstvo študentov	* glej predloge pod kazalcem 2 in 3
5.1		INFORMIRANJE OB VPISU	izboljšati informiranje ob vpisu

V študijskem letu 2011/2012 smo prevetrili vse anketne vprašalnike, jih spremenili in dopolnili z vprašanji, ki na podlagi minimalnih standardov o zagotavljanju kakovosti visokošolskih zavodov še niso bili zajeti ali so bili pomanjkljivo zajeti v postopke evalvacije.

Glede na predhodno študijsko leto ostaja potreba, da v samoevalvacijsko poročilo dodamo področji, ki sta pomanjkljivo zajeti oziroma sploh še nista zajeti, to sta zadovoljstvo dobaviteljev blaga in storitev na VŠVO ter zadovoljstvo mentorjev praktičnega usposabljanja. V ta namen smo v študijskem letu 2011/2012 pripravili dva nova anketna vprašalnika, in sicer: vprašalnik za dobavitelje blaga in storitev na VŠVO ter vprašalnik za mentorje praktičnega usposabljanja v podjetju.

V študijskem letu 2011/2012 smo sprejeli dva pomembna interna akta s področja kakovosti, to sta *Poslovník kakovosti Visoke šole za varstvo okolja* in *Etični kodeks študentov, zaposlenih in sodelavcev Visoke šole za varstvo okolja*.

Kot v predhodnih samoevalvacijskih poročilih tudi tokrat **predlagamo, da se v prihodnjih letih intenzivira delo vseh članov Komisije za kakovost**. Le-ta naj celostno pristopi k zagotavljanju kakovosti na VŠVO v skladu z veljavno zakonodajo s tega področja. Poleg samega anketiranja vseh ciljnih skupin, ki so vključene v življenje in delovanje VŠVO, predlagamo tudi, da se **z namenom zagotavljanja še večje kakovosti študijskega procesa v prihodnje izvedejo tudi nekatere druge metode ocenjevanja uspešnosti izvajalcev študijskih programov, kot je npr. permanentno spremljanje kazalnikov njihove pedagoške in znanstveno-raziskovalne odličnosti**. Slednje naj – ob upoštevanju ugotovitev anket o zadovoljstvu študentov z izvedbo posameznih predmetov – vodstvu šole predstavlja podlago za izvedbo letnih razgovorov s pedagoškim osebjem, in sicer z namenom dodatnih izboljšav izvajanja obeh študijskih programov *Varstvo okolja in ekotehnologije na VŠVO*.

7. PRILOGE

1. Preglednica 1: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov v 1. letniku (študijsko leto 2011/2012).
2. Preglednica 2: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov v 2. letniku in 3. letniku (študijsko leto 2011/2012).
3. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo s splošnimi pogoji študija in organizacijo VŠVO.
4. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvajanjem predmeta.
5. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo s predavateljem/asistentom.
6. Anketni vprašalnik za študente 1. letnikov – splošna anketa.
7. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo seminarjev/delavnic.
8. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo poletne šole.
9. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja.
10. Anketni vprašalnik za diplomante.
11. Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta za pedagoško osebje.
12. Anketni vprašalnik za zaposlene v strokovnih službah – zadovoljstvo pri delu.

8. LITERATURA IN VIRI

1. Zakon o visokem šolstvu (ZViS, Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12).
2. Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011-2020 (Uradni list RS, št. 41/11).
3. Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13).
4. Statut Visoke šole za varstvo okolja.
5. Poslovnik kakovosti Visoke šole za varstvo okolja.
6. Pravilnik o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na VŠVO.
7. Letno poročilo VŠVO 2012.