

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2009/2010

Odgovorna oseba: doc. dr. Natalija Špeh, dekanica

Poročilo so pripravili: doc. dr. Natalija Špeh, mag. Andrejka Mevc, Milena Ževart, prav., Saša Zagode, univ. dipl. prav..

Poročilo potrjeno na 4. seji Komisije za kakovost dne 13. 5. 2011 in sprejeto na 6. dopisni seji Senata Visoke šole za varstvo okolja dne 16. 5. 2011.

Številka: 062–2/2011-1

Velenje, maj 2011

KAZALO VSEBINE

1.	UVOD	4
1.1.	Predstavitev izobraževalne organizacije	5
1.2.	Poslanstvo, vizija in vrednote	9
1.3.	Zakaj samoevalvacija?	10
2.	POSTOPKI SAMOEVALVACIJE	11
3.	METODE SAMOEVALVACIJE	13
3.1.	Izbrana področja in kazalniki kakovosti	13
4.	PODROČJA SAMOEVALVACIJE	14
4.1.	Visokošolski učitelji in sodelavci, znanstveni delavci in sodelavci	14
4.2.	Znanstveno raziskovalna in strokovna dejavnost	15
4.3.	Materialni pogoji	16
4.3.1.	Knjižnica	16
4.4.	Financiranje izobraževalne/študijske, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti	17
4.5.	Sodelovanje z družbenim okoljem na regionalni, državni in mednarodni ravni	17
4.5.1.	Sodelovanje z družbenim okoljem	17
4.5.2.	Mednarodno sodelovanje	18
5.	REZULTATI ANKET	20
5.1.	Kazalec 1 – Zadovoljstvo udeležencev	20
5.1.1.	Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov	20
5.1.2.	Sklepi (predlogi)	27
5.2.	Kazalec 2 – Načini informiranja	28
5.2.1.	Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov	28
5.2.2.	Sklepi (predlogi)	31
5.3.	Kazalec 3 – Zadovoljstvo pedagoškega osebja	31
5.3.1.	Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov	31
5.3.2.	Sklepi (predlogi)	39
5.4.	Kazalec 4 – Informacijsko središče/referat za študentske zadeve	40
5.4.1.	Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov	40
5.4.2.	Sklepi (predlogi)	41
6.	UGOTOVITVE	42
7.	PRILOGE	45
8.	LITERATURA IN VIRI	46

KAZALO PREGLEDNIC IN DIAGRAMOV

Preglednica 1: Struktura visokošolskih učiteljev po akademskih nazivih oziroma izobrazbi	14
Preglednica 2: Struktura visokošolskih učiteljev po habilitacijskih nazivih	14
Preglednica 3 : Podatki o številu in vrsti delovnega razmerja, ki so bila sklenjena za študijsko leto 2009/2010.....	14
Preglednica 4: Pregled splošnih in podrobnih kazalnikov zadovoljstva	21
Preglednica 5: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2009/2010)	22
Preglednica 6: Primerjava skupnih povprečnih ocen kazalnikov v 1. in 2. letniku in letnih povprečnih ocen kazalnikov (študijsko leto 2008/2009 in 2009/2010).....	24
Preglednica 7: Kako naslednje kategorije vplivajo na vašo odločitev za udeležbo na ekskurziji?	25
Preglednica 8: Ocena seminarja Uvod v študij	27
Preglednica 9: Predlogi izboljšav	28
Diagram 1: Informacije o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologija.....	29
Diagram 2: Razlogi za izbiro študijskega programa	30
Preglednica 10: Predlogi izboljšav	31
Preglednica 11: Pregled kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta	32
Preglednica 12: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja v 1. letniku (študijsko leto 2008/2009 in 2009/2010)	34
Diagram 3: Grafični prikaz povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva (študijsko leto 2008/2009 in 2009/2010).....	35
Preglednica 13: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2009/2010).....	37
Diagram 4: Grafični prikaz povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2009/2010)	38
Preglednica 14: Predlogi izboljšav oz. možnosti za izboljšanje	40
Preglednica 15: Kazalniki zadovoljstva z referatom za študentske zadeve (študijsko leto 2008/2009 in 2009/2010)	41
Preglednica 16: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje	42

1. UVOD

V študijskem letu 2009/2010 smo drugo leto izvajali 1. stopenjski visokošolski študijski program Varstvo okolja in ekotehnologija. Program je bil akreditiran v letu 2007, konec istega leta pa je bila VŠVO podeljena tudi koncesija za izvajanje rednega študija. Izkazalo se je, da je zanimanje za naš študijski program izjemno. Kandidatov za študij na VŠVO je bilo namreč ob drugem razpisu za vpis še enkrat toliko, kot je bilo razpisanih vpisnih mest. Tako smo imeli v študijskem letu 2009/2010 v prvem in drugem letniku rednega in izrednega študija 160 študentov. Študentje prihajajo iz vse Slovenije. Naši študentje dobro študirajo, saj jih je ob koncu študijskega leta 2009/2010 v drugi letnik napredovalo 68%, v tretji letnik pa 93%.

Poleg kakovostno opravljenega pedagoškega dela smo se v študijskem letu 2009/2010 prvič prijavi tudi na razpis Javne agencije za raziskovalno dejavnost RS. Prijavili smo dva podoktorska in dva aplikativna projekta. Prijave so bile neuspešne. Uspešneje pa z raziskovalnimi projekti sodelujemo z lokalno skupnostjo.

Intenzivno se vključujemo v program ERASMUS, ki omogoča prepoznavnost in pojavljanje VŠVO v celotnem evropskem visokošolskem prostoru in v okviru katerega se lahko naši študentje izobražujejo in opravljajo praktično delo v tujini. V študijskem letu 2009/2010 smo pripravili tudi prve ERASMUS dneve s predavatelji, priznanimi raziskovalci in strokovnjaki tujih partnerskih inštitucij. V sklopu prvega mednarodnega projekta VŠVO in sodelovanja z Univerzo v Tuzli smo za študente izvedli strokovno ekskurzijo v Tuzlansko kotlino.

Življenje na šoli je poleg rednih dejavnosti (predavanja, seminarji, laboratorijske in terenske vaje,...) dokaj razgibano. V prostorih šole smo v razstavišču Hodnik, v študijskem letu 2009/2010 postavili fotografske razstave dr. Jurija Avsca (Pismo z morja), Matica Severja (Izpod njenega peresa) in dr. Blaža Repeta (Barve prsti), izvedli pa smo tudi fotografski natečaj za študente in predavatelje z naslovom Zima.

Na VŠVO je bilo v študijskem letu 2009/2010 zaposlenih 13 ljudi, od tega 8 visokošolskih učiteljev in 5 zaposlenih v upravi šole.

Močan interes za vpis na 1. stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa Varstvo okolja in ekotehnologija, pa je bil poleg pobud gospodarskega in negospodarskega sektorja iz nacionalnega, regionalnega in lokalnega okolja, vodilo pri snovanju podiplomskega - magistrskega študijskega programa 2. stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije, ki je še v postopku akreditacije. Pri zasnovi in pripravi smo sodelovali s strokovnjaki iz slovenskega visokošolskega prostora in s strokovnjaki iz prakse, ker želimo ohraniti aplikativno naravnost kot temeljno lastnost vsebin študijskih programov, v povezavi z raziskovalno dejavnostjo. Izvajanje novega študijskega programa bo pomembno vsebinsko dopolnilo in kakovostni prispevek k interdisciplinarnosti nabora študijskih programov, ki se v Savinjski (statistični) regiji že izvajajo, hkrati pa bo obogatilo slovenski visokošolski prostor.

Samoevalvacijsko poročilo je izdelano na podlagi:

- Zakona o visokem šolstvu,
- Nacionalne strategije razvoja visokega šolstva,

- Meril za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti visokošolskih zavodov, študijskih programov ter znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela,
- Statuta Visoke šole za varstvo okolja,
- Pravil o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na VŠVO,
- Letnega poročila 2010.

Pri evalvaciji visokošolskega zavoda se v skladu s Pravili o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela VŠVO ocenjuje:

- strategija, organiziranost in vodenje zavoda, urejenost evidenc ter skrb za kakovost,
- izobraževanje – študijska dejavnost,
- znanstvenoraziskovalna in strokovna dejavnost,
- visokošolski učitelji in sodelavci, znanstveni delavci in sodelavci,
- študenti VŠVO,
- prostori, oprema za izobraževalno in znanstvenoraziskovalno dejavnost, knjižnica,
- financiranje izobraževalne/študijske, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti,
- sodelovanje z družbenim okoljem na regionalni, državni in mednarodni ravni.

1.1. Predstavitev izobraževalne organizacije

V decembru 2006 je bila skladno s poglobitnimi cilji in dolgoročno zastavljeno strategijo razvoja terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije kot samostojni visokošolski zavod ustanovljena VŠVO.

Pozitivno mnenje Sveta RS za visoko šolstvo je VŠVO prejela julija 2006. Ustanovitelj VŠVO je Regijsko študijsko središče – RŠS, ki ga je kot javni zavod, pristojen za razvoj infrastrukture terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije, leta 2002 ustanovilo 32 občin, območni gospodarski zbornici ter regijske obrtne zbornice.

Študijski program Varstvo okolja in ekotehnologija je zaradi svoje interdisciplinarnosti zanimiv za študente, ki želijo spoznavati naravoslovne in družboslovne vsebine naravovarstva, varovanja okolja in jih sočasno povezati z aplikativnim (raziskovalnim) oziroma praktičnim delom. Študijski program sledi tudi enemu izmed ciljev evropskih in nacionalnih izobraževalnih standardov, ki je v povečanju števila študirajočih na področju naravoslovnih in tehniških ved (Education council 2003 – European benchmarks, Nacionalni program visokega šolstva, Strategija razvoja Slovenije).

Študijsko leto 2009/2010 je bilo drugo akademsko leto VŠVO. Šola je v jeseni 2008 prvič začela izvajati javno veljavni dodiplomski visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Varstvo okolja in ekotehnologija, ki je sodobno zasnovan študijski program. Nastal je kot rezultat želje, da bi v regiji razvijali interdisciplinarne in aplikativne študijske programe, ki bodo tesno povezani z delovnim okoljem,

raziskovanjem ter širšo družbo in bodo pomenili novost ne le v regiji, ampak tudi v širšem slovenskem prostoru.

Šola deluje v okolju, ki je bilo v preteklosti zaradi posledic rudarjenja, proizvodnje električne energije in pospešene industrializacije okoljsko precej degradirano. Izobražuje kadre, ki spadajo med deficitarne, njena največja priložnost pa je usposabljanje kadrov za nove potrebe na trgu dela. Zeleni poklici so namreč profil izobrazbe, ki se šele začenja uveljavljati. Obstaja tudi veliko možnosti na področju raziskovalnega dela za potrebe gospodarstva.

VŠVO je v študijskem letu 2009/2010 izvajala pedagoški proces šele drugo leto, zato se znanstveno raziskovalne aktivnosti še niso v celoti razvile. V študijskem letu 2008/09 je šola ustanovila svojo raziskovalno organizacijo z nazivom Inštitut za ekotehnologije in trajnostni razvoj, ki je vpisana v razvid raziskovalnih zavodov in organizacij pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije.

Pomemben kratkoročen cilj, ki je hkrati tudi pogoj za nemoten razvoj pedagoške in znanstveno raziskovalne dejavnosti VŠVO, je izgradnja novih ustreznih poslovnih prostorov, predavalnic in laboratorijev. V neposredni bližini obstoječih prostorov VŠVO od februarja 2011 že poteka novogradnja "Gaudeamus" s predvidenimi novimi predavalnicami, laboratorijskimi in knjižničnimi zmogljivostmi.

Šola je v študijskem letu 2009/2010 izvajala pedagoški proces v prvem in drugem letniku 1. stopenjskega visokošolskega študijskega programa Varstvo okolja in ekotehnologija. Pri svojem delu uporabljamo informacijski program VIS (visokošolski informacijski sistem), ki je podpora izobraževalnemu procesu, neposrednemu elektronskemu poslovanju študentov s profesorji in šolo, vzpostavljena je tudi internetna oglasna deska. Dodatno je za študente opremljen prostor s sodobno računalniško opremo, ki jo lahko uporabljajo za prijave v informacijski sistem, pridobitev različnih spletnih informacij, izdelavo seminarskih nalog. Prav tako smo uredili specializirano računalniško učilnico za predmet Računalništvo z geografskimi informacijskimi sistemi. Vzpostavljena je e-učilnica, ki omogoča lažjo in hitrejšo komunikacijo med študenti in visokošolskimi učitelji ter strokovnimi sodelavci. Za potrebe vodenja administracije smo dopolnili in nadgradili smo računalniško aplikacijo, ki predstavlja informacijsko podporo klasifikacijskemu načrtu za razvrščanje dokumentacije po nalogah oziroma vsebini z določenimi in potrebnimi roki hranjenja.

Šola ima z Republiko Slovenijo, Ministrstvom za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo podpisano pogodbo o koncesiji št. 3221-08-000359 in tako zagotovljena sredstva za izvajanje rednega študijskega programa. V študijskem letu 2009/2010 je bilo na VŠVO v dveh letnikih skupaj vpisanih 160 študentov, od tega 110 rednih in 50 izrednih.

Šola ima ustrezno opremljen dekanat, predavateljske kabinete in predavalnice, kar je zagotovila lokalna skupnost – Mestna občina Velenje. Skupna površina sodobno opremljenih prostorov meri 235 m² in obsega dve predavalnici z ustrežno opremo za 40 – 45 študentov, sedem kabinetov za predavatelje, dve sejni sobi, prostore za študentski svet in študentski referat ter vodstvo šole. Dodatno smo uredili dva prostora z računalniško opremo, ki sta na voljo študentom. Za poslovne prostore je med šolo in

lokalno skupnostjo sklenjena najemna pogodba. Študijska dejavnost se izvaja tudi v sodobno opremljeni računalniški učilnici in v predavalnici na Medpodjetniškem izobraževalnem centru v Velenju ter v Mladinskem centru Velenje, kjer uporabljamo večjo predavalnico. Ustrezno urejeno je tudi varovanje prostorov, požarne varnosti, plačila obratovalnih stroškov, zagotovitve ustreznega zavarovanja študentov.

24. decembra 2009 smo oddali vlogo za pridobitev soglasja k magistrskemu študijskemu programu 2. stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije, ki ga bo VŠVO začela predvidoma izvajati v študijskem letu 2012/2013.

Pri aktivnostih, potrebnih za izvajanje pedagoškega procesa v prvem in drugem letniku in delovanju VŠVO sta ves čas dejavno sodelovala tudi Upravni odbor in Senat ter različne komisije obeh organov.

Upravni odbor je imel v preteklem letu 5 rednih in 1 korespondenčno sejo. Pri svojem delu je obravnaval in sprejemal usmeritve, potrebne za nemoteno delo ter ustrezne akte in pravilnike. Poleg tega je sprejel naslednje odločitve:

- letno poročilo za leto 2009,
- program dela in finančni načrt za leto 2010,
- soglasje k sklepu Senata VŠVO o omejitvi vpisa v študijskem letu 2010/2011,
- cenik VŠVO za leto 2010/2011,
- višino postavk pedagoškega dela v študijskem letu 2010/2011,
- Tarifo za vrednotenje dela,
- Odločitev o notranjem nadzoru nad finančnim poslovanjem tako, da sklene pogodbo z zunanjim revizorjem, ki opravi revidiranje,
- soglasje k sklepu Senata VŠVO o številu vpisnih mest za študijsko leto 2010/2011.

Upravni odbor VŠVO je bil konstituiran 29. 1. 2009.

Predsednik:

doc. dr. Franc Žerdin, predstavnik lokalne skupnosti

Člani:

- Katja Esih, Regijsko študijsko središče, predstavnica ustanovitelja,
- mag. Vilma Fece, Gorenje Velenje d.d., predstavnica gospodarstva,
- dr. Emil Rojc, član Strokovnega sveta RŠS, predstavnik ustanovitelja,
- Barbara Kelher, predstavnica študentov,
- mag. Katarina Čander, predstavnica visokošolskih učiteljev,
- Milena Ževart, predstavnica drugih delavcev VŠVO.

Naloge Upravnega odbora:

- sprejema programe dela in razvoja visoke šole ter spremlja njihovo izvrševanje,
- vrši nadzor nad materialnim poslovanjem visoke šole,
- odloča o vlaganjih v osnovna sredstva in o investicijah,
- sprejema letni delovni načrt,
- določa in sprejema finančni načrt in sprejema zaključni račun visoke šole,
- sprejema sklepe o višini šolnin in cenik drugih storitev,

- odloča o uvedbi, organizaciji in financiranju novih študijskih programov visoke šole,
- daje soglasje k razpisu za vpis v študijske programe visoke šole,
- s predhodnim soglasjem Senata visoke šole in ustanovitelja sprejema Statut visoke šole in odloča o njegovih spremembah,
- imenuje in razrešuje direktorja s soglasjem ustanovitelja,
- imenuje in razrešuje dekana na predlog Senata visoke šole,
- imenuje in razrešuje prodekane na predlog Senata visoke šole,
- sprejema splošne akte, ki zadevajo statusne in finančne zadeve visoke šole,
- sprejema poslovnik o delu upravnega odbora,
- sprejema pravila in druge splošne akte, ki se nanašajo na izobraževalne in znanstvenoraziskovalne zadeve, če le-ti niso v pristojnosti sprejemanja drugega organa,
- odloča o pristopu novih ustanoviteljev in spremembi višine premoženja s soglasjem ustanovitelja.

Senat VŠVO je strokovno usmerjal pedagoški proces in zagotavljal nemoten potek izobraževalnega dela. Na svojih 7 rednih in 2 dopisnih sejah je:

- obravnaval letno poročilo za leto 2009 ter program dela in finančni načrt za leto 2010,
- sprejel sklep o omejitvi vpisa v študijskem letu 2010/2011,
- sprejel študijski koledar in urnik za študijsko leto 2010/2011,
- obravnaval poročilo o vpisu na VŠVO za študijsko leto 2009/2010,
- obravnaval pritožbe študentov,
- obravnaval vloge za imenovanja v naziv in potrjeval habilitacijske komisije (,
- obravnaval samoevalvacijsko poročilo VŠVO za študijsko leto 2008/09,
- sprejel Merila k pravilniku za imenovanje v nazive na VŠVO ter priloge (nabor habilitacijskih področij idr.),
- oblikoval za Merila k pravilniku o imenovanju v nazive VŠVO,
- soglašal s pripravljeno vsebino novega 2. stopenjskega študijskega programa in ga predlagal Svetu RS za visoko šolstvo v akreditacijski postopek.

Senat VŠVO je bil konstituiran 14. 4. 2009.

Delo Senata VŠVO vodi doc. dr. Natalija Špeh, dekanica.

Člani:

- doc. dr. Boštjan Pokorny,
- doc. dr. Bojan Sedmak,
- doc. dr. Andrej Simončič,
- doc. dr. Marta Svetina Veder,
- prof. dr. Leo Šešerko,
- dr. Nikola Holeček,
- Barbara Kelher,
- Mojca Kogovšek.

Naloge Senata VŠVO:

- predlaga upravnemu odboru kandidata za dekana,
- upravnemu odboru predlaga kandidata(e) za prodekana (e),

- odloča o novih študijskih programih ter o spremembah obstoječih študijskih programov ter jih predlaga v soglasje pristojnemu organu,
- daje soglasje k Statutu VŠVO,
- določa Merila za izvolitve v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev v skladu z zakonom,
- imenuje visokošolske učitelje, znanstvene delavce in visokošolske sodelavce v naziv in ter komisijo, ki ocenjuje in poroča o pedagoški in raziskovalni usposobljenosti kandidata (v letu 2010 je bilo podeljenih 7 nazivov),
- obravnava vprašanja s področja strokovnega dela šole,
- daje načelne usmeritve direktorju glede zaposlovanja visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev,
- usmerja raziskovalno in razvojno delo ter potrjuje študijski koledar,
- določa število vpisnih mest za redni in izredni študij,
- sprejema interne akte, vezane na izvedbo študijskega programa,
- enkrat letno obravnava celovito poročilo o kakovosti izvedbe programa,
- odloča o nostrifikaciji v tujini pridobljenih spričeval in diplom,
- odloča kot drugostopenjski organ o pritožbah študentov v študijskih zadevah,
- opravlja druge naloge v skladu z Zakonom o visokem šolstvu in Statutom VŠVO.

Akademski zbor predstavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci ter predstavniki študentov.

Predsednik:

dr. Anton Gantar, višji predavatelj

Pristojnosti akademskega zbora:

- voli člane senata,
- senatu predlaga kandidate za dekana,
- obravnava načrt dela senata oz. visokošolskega zavoda,
- obravnava poročila o delu visokošolskega zavoda ter daje predloge in pobude senatu,
- opravlja druge naloge v skladu z Zakonom o visokem šolstvu in Statutom VŠVO.

Direktorica:

mag. Milena Pečovnik

1.2. Poslanstvo, vizija in vrednote

Poslanstvo VŠVO je v zagotavljanju izobraženega in usposobljenega visokokakovostnega kadra, ki bo sposoben in se znal spopadati z izzivi na področju varovanja okolja in ekotehnologij.

Šola je usmerjena v:

- razvoj stroke, ki je v najširšem smislu predmet njenega poučevanja in raziskovanja,

- dolgoročno zagotavljanje kakovostnih strokovnih kadrov s področja varstva okolja v regiji in širšem okolju,
- sodelovanje z industrijo, z raziskovalnimi in drugimi okoljevarstvenimi ustanovami,
- negovanje pozitivne identifikacije študentov in zaposlenih s poslanstvom in vizijo visoke šole.

Vizija šole je postati kakovostna visokošolska ustanova s področja varstva okolja v regiji, v širšem slovenskem prostoru in na področju jugovzhodne Evrope. Šola sledi visokim izobraževalnim in raziskovalnim standardom pri posredovanju strokovnih znanj s področja varstva okolja in okoljskih tehnologij. Na ta način želi prispevati k trajnostnem upravljanju okolja in njegovih naravnih virov.

VŠVO bo zastavljene cilje izobraževanja in raziskovalnega dela dosegala z upoštevanjem mednarodnih standardov v stroki ter z uporabo sodobnih učnih metod, izsledkov raziskav in praktičnim delom.

Vrednote:

- kakovost,
- strokovnost,
- odprtost,
- prijaznost,
- odgovornost,
- strpnost,
- zanesljivost,
- prilagodljivost,
- inovativnost,
- ustvarjalnost,
- komunikativnost.

1.3. Zakaj samoevalvacija?

Na Visoki šoli za varstvo okolja smo se s potrditvijo in akreditacijo študijskega programa 1. stopnje Varstvo okolja in ekotehnologija zavezali h kakovostnem izvajanju naših pedagoško-izobraževalnih, razvojno-raziskovalnih ter obštudijskih dejavnosti, ki bodo privlačne za udeležence in izvajalce. V nadaljevanju opisani postopki nam omogočajo sistematično spremljanje kakovosti na tistih področjih, ki so za nas temeljnega pomena.

Samoevalvacija pomeni prvi korak v procesu vrednotenja (evalvacije) in osnovni korak pri vpeljevanju notranjega evalvacijskega procesa (samoevalvacije).

Namen samoevalvacije izobraževalne in raziskovalne dejavnosti VŠVO je nenehno vzdrževanje, spodbujanje, izboljševanje kakovosti izobraževalnega in raziskovalnega dela, zagotavljanje racionalnih podlag za strokovno odločanje in načrtovanje razvoja ter nudenje podlag za stalno izboljševanje kakovosti na VŠVO.

Cilj samoevalvacijskih postopkov VŠVO je predvsem pomoč pri načrtovanju in nadaljnjem izpopolnjevanju kakovosti institucije. Cilji samoevalvacije so naravnani na institucijo in na program ter obsegajo naslednje oblike aktivnosti VŠVO:

- delovanje šole v skladu z vizijo,
- sodelovanje in povezovanje z okoljem,
- financiranje, načrtovanje, uresničevanje načrtov iz področja upravljanja,
- organiziranost in izvajanje raziskovalne dejavnosti,
- organiziranost in izvajanje pedagoške dejavnosti,
- študenti in diplomanti (vpis, informiranje, svetovanje, potek študija, sodelovanje študentov idr.),
- osebje, učitelji, sodelavci,
- prostori, oprema, knjižnica, literatura,
- prednosti in slabosti s predlogi izboljšav.

Za uspešno samoevalvacijo je izrednega pomena, da so vsi zaposleni na VŠVO in vsi pogodbeni izvajalci šole seznanjeni z nameni samoevalvacije in da razumejo cilje samoevalvacije. Za informiranost in pozitivno promocijo samoevalvacije je zadolžen dekan in senat VŠVO.

2. POSTOPKI ZA IZPELJAVO SAMOEVALVACIJE

1. Imenovanje Komisije za kakovost

Začasni senat Visoke šole za varstvo okolja je skladno s 35. členom Statuta VŠVO na svoji 10. redni seji, 25. 11. 2008, imenoval in potrdil člane Komisije za kakovost:

1. doc. dr. Natalija Špeh, predsednica,
2. doc. dr. Marta Svetina Veder, članica,
3. doc. dr. Boštjan Pokorny, član,
4. mag. Katarina Ostruh, članica,
5. Blaž Špegel, predstavnik študentov, imenovan naknadno, po oblikovanju študentskega sveta VŠVO (12. 11. 2009).

Tako so v Komisiji za kakovost zastopane vse ravni organizacije, tako visokošolski učitelji, predstavnik zaposlenih in predstavnik študentov.

2. Priprava predstavitve izobraževalne organizacije

Podlaga za pripravo predstavitve izobraževalne organizacije je bilo Letno poročilo o poslovanju za leto 2010. Poročilo je strokovno pripravljeno po predvideni predlogi Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo.

3. Priprava poslanstva, vizije in vrednot ter politike kakovosti izobraževalne organizacije

Poslanstvo in vizija sta bila prvič zapisana pred študijskim letom 2008/2009, torej pred začetkom izvajanja pedagoško-izobraževalnega procesa na VŠVO. Od takrat dalje sta objavljena v vseh kratkoročnih načrtih našega zavoda in na spletni strani. V

nadaljevanju dela Komisije za kakovost predvidevamo preverbo in dopolnitev poslanstva in vizije VŠVO v sodelovanju z ostalimi organi VŠVO.

4. Priprava načrta informiranja

Zaradi velike količine strokovnega dela v zavodu poteka informiranje članov Komisije za kakovost ter komuniciranje s ciljnimi skupinami po elektronski pošti oz. povratno preko internega informacijskega sistema. Načrt informiranja je del priloge (vprašalnik za študente).

5. Priprava pregleda ciljnih skupin, ki so za izobraževalno organizacijo pomembne

Samoevalvacijske postopke se izvaja s ciljnimi skupinami, udeleženi v aktivnostih VŠVO. Komisija za kakovost je opredelila naslednje ciljne skupine in jih vključila v proces samoevalvacije: študenti, visokošolski učitelji in strokovni sodelavci, v prihodnje pa načrtujemo še vključevanje zaposlenih in predstavnikov družbenega okolja, s katerimi VŠVO sodeluje. Člani Komisije za kakovost so pregledali obdelane podatke, pridobljene s postopki samoevalvacije, ter pripravljeni zbirnik odgovorov (priloga).

6. Določitev predmeta samoevalvacije

Na podlagi skupnih rezultatov je bil pripravljen nabor kazalnikov kakovosti, ki jih v postopku samoevalvacije spremljamo in proučujemo. Nabor sledi vsebinski zasnovi samoevalvacijskega načrta. Za VŠVO so najpomembnejši študenti in visokošolski učitelji ter njihovi sodelavci, zato preverjamo kazalnika: zadovoljstvo študentov in nosilcev pedagoškega procesa z izobraževalnim delom in delom podpornih služb na VŠVO. V nadaljevanju svojega dela bo Komisija za kakovost dopolnila področja proučevanja s kazalniki za ugotavljanje kakovosti sodelovanja s sodelujočimi institucijami in partnerji (domačimi in tujimi), npr. podjetji in institucijami, kjer študentje VŠVO opravljajo prakso in empirični del diplomskih nalog.

7. Priprava načrta samoevalvacije

Samoevalvacijski načrt je obravnavala in izdelala Komisija za kakovost VŠVO. Načrt se bo dopolnjeval s širitvijo študijskih programov in ostalih dejavnosti VŠVO.

8. Priprava evalvacijskega inštrumentarija

Na podlagi izbranih področij in kazalnikov kakovosti smo izdelali inštrumentarij za vse načrtovane ciljne skupine. Podrobneje so predstavljeni v prilogi 1.

9. Zbiranje podatkov

Zbiranje podatkov je potekalo v obliki anketiranja med študijskim letom. Predavateljem smo vprašalnik poslali skupaj s spremnim dopisom po elektronski in navadni pošti. V prihodnje bomo postopke samoevalvacije razširili še z vprašalnikom za zaposlene.

10. Analiza zbranih podatkov

Na podlagi zbranih anketnih vprašalnikov smo na VŠVO opravili analizo zbranih podatkov po ciljnih skupinah.

11. Priprava samoevalvacijskega poročila

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2009/2010 sta izdelali strokovni sodelavki na VŠVO, obravnavali in potrdili pa člani Komisije za kakovost in člani Senata VŠVO.

3. METODE SAMOEVALVACIJE

3.1. Izbrana področja in kazalniki kakovosti

Komisija za kakovost VŠVO opravlja svoje delo (samoevalvacijo) na sistematično opredeljenih **področjih**, ki so:

- **študenti** in njihova učinkovitost pri študiju (analiza vpisa po različnih merilih, analiza izpitnih obdobij, prehodnost med letniki, dolžina trajanja študija, analiza zaposlovanja diplomantov, vidni uspehi študentov, vključevanje v obštudijske dejavnosti);
- **izvedba študijskega programa** (razmerje med številom študentov in številom pedagoških delavcev, realizacija študijskega programa, vključevanje strokovnih sodelavcev v prakso),
- **zaposleni** in njihov strokovni razvoj (kadrovska struktura po izobrazbi in številu habilitacij, študijski obiski in izmenjave, posebni dosežki zaposlenih),
- **raziskovalna dejavnost** visokošolskih učiteljev (znanstveni in strokovni članki, referati, monografije, raziskovalni projekti),
- **mednarodna dejavnost** (bilateralne institucionalne pogodbe, projekti, znanstvene konference),
- **materialni pogoji** in
- **finančno poslovanje**.

Komisija za kakovost je ocenila, da je ključnega pomena za delo in obstoj visokošolske izobraževalne institucije zadovoljstvo udeležencev pedagoško-izobraževalnega procesa, tj. študentov in pedagoškega osebja. Temu sledijo tudi **kazalniki** in temeljni kriteriji, preko katerih želimo meriti in izboljšati kakovost izobraževanja na VŠVO, in se kažejo kot:

- odnos med študentom in učiteljem;
- kadrovske vidike kakovosti (pedagoško-andragoška in strokovna usposobljenost izvajalcev izobraževanja);
- vidik opremljenosti z didaktičnimi pripomočki;
- usposobljenost diplomantov za delo oziroma za nadaljnje izobraževanje;
- način učiteljeve priprave za izobraževanje;
- skrb za vnašanje novosti v študijske programe;
- vsebine študijskih programov;
- sodelovanje udeležencev izobraževanja pri upravljanju;

- organizacija izobraževanja.

4. PODROČJA SAMOEVALVACIJE

4.1. Visokošolski učitelji in sodelavci, znanstveni delavci in sodelavci

Vsi izvajalci predmetov študijskega programa Varstvo okolja in ekotehnologija so visokošolski učitelji z ustrezno habilitacijo. Iz njihovih strokovnih in znanstveno-raziskovalnih dosežkov je razvidno, da so že uspešno sodelovali na domačih in tujih konferencah, da objavljajo v domačih in tujih revijah ter imajo status raziskovalca. Tako se VŠVO predstavlja kot izobraževalna inštitucija z visoko kakovostnim predavateljskim in asistentskim kadrom.

Šola se bo kadrovskega popolnila v celoti, ko se bodo izvajali vsi trije letniki študijskega programa hkrati. Šola teži k intenzivnemu razvoju lastnega raziskovalnega in pedagoškega kadra, kot tudi k zaposlovanju priznanih visokošolskih učiteljev iz Slovenije ter k sodelovanju uglednih gostujočih učiteljev.

Preglednica 1: Struktura visokošolskih učiteljev po akademskih nazivih oziroma izobrazbi

	Naziv	Število	%
1.	doktor znanosti	17	81 %
2.	magister znanosti	1	4,5 %
3.	univerzitetna diploma	3	14,5 %
	skupaj	21	100 %

Preglednica 2: Struktura visokošolskih učiteljev po habilitacijskih nazivih

	Naziv	Število	%
1.	redni profesor	3	14,5 %
2.	izredni profesor	1	4,5 %
3.	docent	10	48 %
4.	višji predavatelj	1	4,5 %
5.	predavatelj	6	28,5 %
	skupaj	21	100 %

Preglednica 3 : Podatki o številu in vrsti delovnega razmerja, ki so bila sklenjena za študijsko leto 2009/2010

Delovno mesto	Število zaposlenih	FTE
Docent	4	50+20
višji predavatelj		
predavatelj	2	30
asistent		

direktor	1	100
strokovni sodelavec za področje študijskih in študentskih zadev	3	100
Skupaj	10	

Preglednice prikazujejo vse predvidene visokošolske učitelje, za katere smo pri našem ustanovitelju, Regijskem študijskem središču Celje, pridobili predpisane verodostojne izjave in potrebna soglasja, s katerimi izkazujemo v celoti izpolnjene kadrovske pogoje.

4.2. Znanstveno raziskovalna in strokovna dejavnost

Nosilci predmetov programa Varstvo okolja in ekotehnologija aktivno delujejo v raziskovalnih organizacijah matičnih visokošolskih zavodov, fakultet ter raziskovalnih inštitutov doma in v tujini, saj se zavedajo pomena izmenjave izkušenj, znanj in idej. Izsledke svojih raziskav dejavno predstavljajo na domačih in mednarodnih strokovnih srečanjih, jih objavljajo v mednarodno priznanih publikacijah, v okviru svojih predavanj pa jih tudi posredujejo študentom.

VŠVO že od svoje ustanovitve dalje spodbuja mednarodno mobilnost visokošolskih učiteljev (Erasmus listina, ki omogoča vključevanje VŠVO v mednarodno sodelovanje in izmenjave oz. skupni evropski visokošolski prostor, je bila pridobljena l. 2007, že pred začetkom delovanja VŠVO) ter mednarodno raziskovalno delo v okviru slovenskih in mednarodnih razpisov ali na osnovi bilateralnih sporazumov.

Ustanovitev lastne raziskovalne skupine v letu 2009 na VŠVO ter njen vpis v evidenco raziskovalnih organizacij je bila ena od prednostnih nalog VŠVO. Želeli smo, da se poleg izobraževalne dejavnosti odvija raziskovalno-razvojno delo, ki bi temeljilo na spoznavanju temeljnih znanstvenih disciplin in neposrednem prenosu raziskovalnih spoznanj na specifična praktična področja in v pedagoški proces. Raziskovalna organizacija je pomemben temelj pripravljenemu magistrskemu študijskemu programu Varstvo okolja in ekotehnologije, ki je v postopku akreditacije.

Vsi visokošolski učitelji so priznani strokovnjaki. Dosežki njihove raziskovalne dejavnosti se odražajo v znanstvenem razvoju posameznih strokovnih področij in prenosu najsodobnejših znanstvenih spoznanj v pedagoški proces, s čimer se ažurno posodablja študijski proces, dopolnjujejo študijska gradiva in učni pripomočki.

Poleg mednarodnega raziskovalnega projekta o kakovosti zraka v Tuzlanski kotlini ter projektov z Mestno občino Velenje raziskovalno dejavnost VŠVO trenutno vodijo visokošolski učitelji, raziskovalci in njihovi asistenti, ki skupaj s študenti v okviru diplomskih nalog opravljajo raziskave, katerih glavna usmeritev je raziskovalno delo in povezovanje s podjetji, s ciljem prenosa znanja v gospodarstvo in izvedbe aplikativnih projektov. Raziskovalno delo je tako kot študijski program interdisciplinarno, usmerjeno na področja različnih ved: naravoslovno-matematične vede (varstvo okolja, fizika, kemija, biologija), pa tudi na področja medicinskih, tehniških in biotehniških ved.

V letu 2009 smo kandidirali na razpisu ERASMUS - MOBILITY in pridobili sredstva za mednarodno izmenjavo in možnosti za raziskovalno dejavnost v sklopu izmenjav visokošolskih učiteljev in študentov. Uspešni smo bili tudi na razpisu Javnega sklada RS za razvoj kadrov in štipendije. Odboren nam je bil dvomesečni študijski obisk raziskovalca.

4.3. Materialni pogoji

Za izvajanje študijskih programov, znanstveno raziskovalne in strokovne dejavnosti je Regijsko študijsko središče kot ustanovitelj Visoke šole za varstvo okolja zagotovil ustrezne prostore in opremo. Pravno-formalni sedež Visoke šole za varstvo okolja je bil začasno v Celju, na Mariborski ulici 2. Po pridobitvi akreditacije v decembru 2007 je z otvoritvijo novih prostorov v januarju 2008 šola pričela delovati v Velenju, kamor je bil prenesen tudi sedež šole. Mestna občina Velenje se je s pismom o nameri obvezala in za potrebe delovanja zavoda zagotavlja upravne prostore ter prostore za izvajanje pedagoškega procesa v objektu na Trgu mladosti 2 v Velenju.

Del predavanj, seminarjev in laboratorijske vaje smo izvajali v objektih Šolskega centra Velenje, v enoti Medpodjetniški izobraževalni center, Koroška 65, Velenje ter v prostorih Andragoškega zavoda Ljudske univerze, Titov trg 2, Velenje, s katerima je VŠVO sklenila najemno pogodbo za nedoločen čas. Laboratorijske vaje bomo do pridobitve lastnih laboratorijskih prostorov VŠVO izvajali v odlično opremljenih laboratorijih Šolskega centra Velenje, terensko delo pa se odvija tudi v prostorih ostalih regijskih partnerskih inštitucij (TE Šoštanj, Komunalno podjetje Velenje d.o.o., ERIC-o d.o.o., Inštitut za ekološke raziskave Velenje, RCERO Celje), s katerimi imamo pogodbe o poslovnem sodelovanju.

4.3.1. Knjižnica

Za potrebe zagotavljanja potrebne knjižnične infrastrukture sta Regijsko študijsko središče oz. VŠVO sklenila pogodbe z Osrednjo knjižnico Celje, ki poseduje najboljše in najraznovrstnejši knjižni fond ter ustrezno informacijsko tehnologijo na knjižničnem področju na območju Savinjske (statistične) regije ter s Knjižnico Velenje, ki je študentom VŠVO lokacijsko dostopnejša in prav tako nudi našim študentom obsežen katalog virov in literature za potrebe seminarskih nalog in študija, študijsko čitalnico ter elektronske vire.

Glede na sporazumni dogovor s Šolskim centrom Velenje imajo študenti VŠVO dostop do bogate zbirke gradiva s področja varovanja okolja v Knjižnici Šolskega centra Velenje, ki ga dopolnjujemo z našim knjižnim fondom, ki obsega 148 knjižnih enot. Skladno z razvojem visokošolskega zavoda VŠVO, načrtujemo vzpostavitev lastne visokošolske knjižnice in lastne knjižne zbirke znanstvenih monografij ter učbenikov, ki bo namenjena študentom, učnemu osebju ter tudi širši javnosti.

Visokošolska knjižnica VŠVO bo:

- zagotavljala dostop do dokumentov in informacij za potrebe visokošolskega izobraževalnega in raziskovalnega procesa ter do profesionalnih baz podatkov,

- aktivno vključena v nacionalni vzajemni bibliografski sistem (COBISS),
- sodelovala v knjižničnih informacijskih sistemih univerz ter z informacijskimi službami in sistemi doma in v tujini,
- opravljala bibliotekarsko, dokumentacijsko, informacijsko in izobraževalno dejavnost, ki bo temeljila na najnovejših spoznanjih bibliotekarskih in informacijskih ved.

4.4. Financiranje izobraževalne/študijske, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti

Viri financiranja za izvedbo programa Varstvo okolja in ekotehnologija so:

- sredstva iz naslova koncesije,
- javna sredstva za delovanje visokošolskega zavoda, ki jih bodo zagotavljale ustanoviteljice Regijskega študijskega središča,
- sredstva neposrednih regionalnih vzpodbud ter javnih in evropskih razpisov,
- šolnine za izvedbo izrednega študija,
- prispevki za študij za redne in izredne študente,
- donatorska in sponzorska sredstva.

VŠVO se je prijavila na objavljen razpis koncesij za izvajanje visokošolskih študijskih programov s študijskega področja varstva okolja in za sedem let pridobila koncesijo za izvajanje študijske dejavnosti, kar študentom, ki študirajo redno, omogoča študij brez šolnin.

4.5. Sodelovanje z družbenim okoljem na regionalni, državni in mednarodni ravni

4.5.1. Sodelovanje z družbenim okoljem

Pri pripravi študijskega programa 2. stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije v letu 2009 so nas v obliki kadrovskega sodelovanja podprle naslednje nacionalne inštitucije:

- Geodetski inštitut Slovenije,
- Gozdarski inštitut Slovenije,
- Inštitut za vode Republike Slovenije,
- Kmetijski inštitut,
- Nacionalni inštitut za biologijo.

Tudi v regiji je bila znotraj ekspertne skupine za pripravo študijskega programa izražena visoka podpora naslednjih inštitucij:

- Savinjsko-šaleška gospodarska zbornica,
- Območna obrtno-podjetniška zbornica Velenje,
- Mestna občina Slovenj Gradec,
- Mestna občina Velenje,
- Občina Šoštanj,

- regijska podjetja: Esotech d.d., Gorenje d.d., Velenje, Gorenje Notranja oprema d.o.o. Velenje, Termoelektrarna Šoštanj, RCERO Celje, Premogovnik Velenje, ERICO Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d. o. o., Komunalno podjetje Velenje, Vegrad d.d., Veplas d.d..

4.5.2. Mednarodno sodelovanje

V študijskem letu 2009/2010 so se mednarodne mobilnosti udeležili prvi študenti VŠVO, skupaj 8 študentov, kar je predstavljalo 5,2 % vseh vpisanih študentov. Na opravljanju študijske prakse na Islandiji (RES – The School for Renewable Energy Science) so bili trije študenti in trije na Norveškem (Hedmark University College, Campus Evenstad). Za študij na Norveškem (Hedmark University College, Hamar), sta se odločila dva študenta. Vsi študenti so se vrnili domov zadovoljni, z lepimi vtisi in spomini. Študijsko prakso so vsi uspešno opravili in jo pred komisijo na VŠVO tudi predstavili in zagovarjali. Eden od študentov vseh študijskih obveznosti še ni zaključil.

Mednarodnih izmenjav se je udeležilo tudi pedagoško in drugo osebje VŠVO, skupaj 7 oseb. Obiskali so visokošolske institucije na Portugalskem, na Islandiji in na Norveškem. Namen obiskov je bil prenos in izmenjava najnovejših dognanj in izkušenj na izobraževalno-raziskovalnem in aplikativnem področju, izgradnja temeljev za nadaljnje sodelovanje na izobraževalnem in znanstveno raziskovalnem področju, urejanje podrobnosti opravljanja študijske prakse, srečanje s študenti VŠVO na mobilnosti in izmenjava vtisov, predlogov in mnenj. Osebje VŠVO se je udeležilo mednarodnega dneva na Univerzi v Grazu.

Pripravili in objavili smo vse potrebne razpise za izvedbo navedenih mobilnosti, pripravili vso dokumentacijo in uredili finančne obveznosti.

Sredstva za izvedbo mobilnosti so bila zagotovljena iz sredstev Slovenskega štipendijskega sklada SI034, sredstev Evropskega gospodarskega prostora, Norveškega finančnega mehanizma in deleža lastnih sredstev.

Kljub temu, da VŠVO deluje kratek čas, je že vzpostavila stike z nekaterimi uglednimi visokošolskimi inštitucijami, ki so izrazile veliko podporo ustanovitvi šole in pripravljenost za nadaljnje sodelovanje (Helmholtz Centre for Environmental Research - Halle, Nemčija, Freie Universität Berlin - Nemčija, Sustainable Europe Research Institute - Dunaj). V študijskem letu 2009/2010 smo mrežo partnerskih institucij še razširili in dopolnili s sklenitvijo novih medinstitucionalnih sporazumov z Instituto Politécnico do Porto – Instituto Superior de Engenharia do Porto (Portugalska), Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem (Češka), Háskólinn á Akureyri (Islandija) in Høgskolen i Hedmark (Norveška) in Università degli Studi di Napoli Federico II (Italija). Sodelujemo tudi s Karl-Franzens-Universität-om Graz (Avstrija), Instituto-m Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (Italija), Università degli Studi di Palermo (Italija), Univerzitet-om u Tuzli (Bosna in Hercegovina), Zemjodelski-m institut-om v Skopju (Makedonija) in Univerzitet-om »Sv. Kiril i Metodi«, Prirodno-matematič-om fakultet-om v Skopju (Makedonija).

Mednarodno izobraževalno-svetovalno in raziskovalno dejavnost bomo razvijali in širili tudi v JV Evropi, zlasti v Bosni in Hercegovini (Tuzla) in Črni Gori (Pljevlja). V okviru Inštituta za energetiko in ekologijo Pljevlja bomo pripravili dodiplomski študijski program s področja varstva okolja in ekotehnologij.

Na povabilo portugalskih partnerjev smo se vključili v akademsko mrežo PRAXIS, ki predstavlja konzorcij 48 institucij, s katerim bomo še okrepili vsebine vseživljenjskega učenja.

Uspešno smo zaključili projekt Implementacija bolonjskega procesa – sofinanciranje vključevanja zunanjih strokovnjakov v pedagoški proces v letih 2009 in 2010 in v zvezi s projektom opravljeni nadzor s strani Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo.

S pomočjo sredstev Javnega sklada Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije bomo v pedagoško delo vključili tujega strokovnjaka, ki bo dopolnil naš študijski program z znanjem in izkušnjami iz tujine.

V primeru pridobitve sredstev za izvedbo intenzivnega programa bomo izvedli poletno šolo Šaleška dolina v prihodnosti ter podprli projekt Slovenska čebelarska šola v Kambodži Bee to be.

VŠVO organizira tudi tečaje tujega jezika (angleščina, portugalsčina) za študente in zaposlene.

VŠVO mednarodno dejavnost v obliki izmenjav pedagoškega in raziskovalnega osebja izvaja tudi v okviru ERASMUS standardne in razširjene listine, ki ju je uspešno pridobila že v letih 2007 in 2008. Na Erasmusovih dnevih je sodelovalo več strokovnjakov iz tujine.

Mednarodno sodelovanje in vključevanje v skupni evropski visokošolski prostor bo VŠVO tudi v bodoče zagotavljala z izmenjavami študentov ter visokošolskih učiteljev, z vgrajevanjem mednarodnih sistemov kakovosti, s sodelovanjem v programih EU ipd..

Podlaga za nadaljnje vključevanje VŠVO v skupni visokošolski evropski prostor temelji na dosedanjih usmeritvah, s katerimi se je VŠVO kot podpisnica ERASMUS univerzitetne listine zavezala in obsega trajne oblike sodelovanja med visokošolskimi zavodi v evropskem prostoru in širše. Ob tem je potrebno poudariti, da je večina sodelujočih strokovnih in pedagoških sodelavcev VŠVO mednarodno znanstveno-raziskovalno in/ali pedagoško že zelo aktivnih.

Mednarodno sodelovanje in vključevanje smo in bomo še nadalje izvajali v obliki:

- izmenjav študentov in visokošolskih učiteljev,
- z vgrajevanjem mednarodnih standardov kakovosti,
- z organizacijo okroglih miz, mednarodnih poletnih šol in drugih projektov vseživljenjskega učenja,
- s sodelovanjem s tujimi strokovnjaki iz prakse kot gostujočimi predavatelji,
- s sodelovanjem v programih EU ipd..

Predmeti študijskega programa so ovrednoteni v skladu z Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po mednarodnem kreditnem sistemu European Credit Transfer System (ECTS) kot podlaga za mednarodno izmenjavo študentov, kot tudi mednarodno primerljivost študijskih programov.

Strategija vključevanja VŠVO v mednarodno sodelovanje bo še nadalje usmerjena v:

- povezovanje v skupni visokošolski evropski prostor preko sodelovanja s sorodnimi visokošolskimi zavodi zlasti v okviru EU projekta Vseživljenjsko učenje - Erasmus, pa tudi drugih. Pri tem bo VŠVO nadaljevala s sodelovanjem z več kot 50-timi tujimi univerzami in raziskovalnimi institucijami, s katerimi že sodelujejo strokovni in pedagoški sodelavci in raziskovalci VŠVO v okviru različnih programov in na podlagi podpisanih bilateralnih sporazumov. Kvalitetno bilateralno sodelovanje pa je tudi osnova za vključevanje v multilateralno sodelovanje, za katerega se na VŠVO pripravljamo v obliki članstev in sodelovanja v mednarodnih visokošolskih združenjih, s sodelovanjem v projektih Evropske unije in drugih mednarodnih organizacijah in agencijah, preko organizacije okroglih miz in konferenc, simpozijev in poletnih šol.
- intenzivno koriščenje pridobljene razširjene Erasmus univerzitetne listine omogoča VŠVO razvoj projektov mednarodne mobilnosti študentov (tako mobilnosti za študij, kot mobilnosti za prakso oz. možnost izdelave diplomskega/magistrskega dela v tujini, s katerimi smo pričeli v študijskem letu 2009/2010), izmenjav visokošolskih učiteljev in drugega osebja, zaposlenega na visokošolski inštituciji, kot tudi projektov nadaljnega razvoja študijskih programov ter nadgrajevanja kakovosti izobraževanja in raziskovanja na VŠVO.
- organizacijo mednarodnih srečanj predstavnikov gospodarstva in znanstveno raziskovalne dejavnosti (konferenc, strokovnih posvetov, festivalov znanosti) s področja trajnostnega upravljanja z okoljem in njegovimi sestavinami.

5. REZULTATI ANKET

5.1. Kazalec 1 – Zadovoljstvo udeležencev

5.1.1. *Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov*

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati anketiranja študentov VŠVO v študijskem letu 2009/2010.

S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva lahko ugotovimo povprečno stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov z izvajanjem predmeta in predavateljem.

Anketirani študenti so odgovarjali na vprašanja, navedena v spodnji preglednici tako, da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5, kjer vrednost 1 pomeni najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Z odgovori na prva tri vprašanja anketnega vprašalnika smo

želeli dobiti splošno oceno izvedbe predmeta, v nadaljevanju vprašalnika nekoliko bolj podrobno oceno.

Poudariti je treba, da se število anketiranih med predmeti razlikuje.

Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov, so mišljeni vsi visokošolski učitelji in strokovni sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na VŠVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv.

Kazalnike splošne ocene izvedbe predmeta smo poimenovali splošni kazalniki zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta, kazalnike podrobne ocene izvedbe predmeta pa podrobni kazalniki zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta. Spodnja preglednica prikazuje postavljena vprašanja in ime kazalnika za postavljeno vprašanje.

Preglednica 4: Pregled splošnih in podrobnih kazalnikov zadovoljstva

ZAP. ŠT.	VPRAŠANJE	IME SPLOŠNEGA KAZALNIKA
1.	Vaša splošna ocena predmeta	Splošna ocena predmeta
2.	Kako bi ocenili izvajanje predmeta?	Izvajanje predmeta
3.	S kakšno oceno bi ocenili predavatelja?	Predavatelj
ZAP. ŠT.	VPRAŠANJE	IME PODROBNEGA KAZALNIKA
1.	Obveščanje	Obveščanje
2.	Učni pripomočki	Učni pripomočki
3.	Trajanje predmeta v urah	Trajanje predmeta
4.	Literatura	Literatura
5.	Ali je predmet izpolnil vaša pričakovanja?	Pričakovanje
6.	Ali ste že pridobljeno znanje še poglobili?	Znanje
7.	Ali je bil predavatelj nazoren in razumljiv?	Razumljivost
8.	Ali predavatelj daje možnost za sodelovanje?	Sodelovanje
9.	Ali predavatelj vzpodbuja k uporabi dodatnega gradiva (internet, TV oddaje ...)?	Dodatno gradivo
10.	Ali predavatelj prihaja točno na predavanja in jih v celoti izvaja?	Točnost
11.	Ali ima predavatelj pozitiven odnos do slušateljev?	Pozitiven odnos
12.	Ali predavatelj prihaja pripravljen na učno uro?	Pripravljenost
13.	Ali ste imeli dovolj časa za vaje?	Čas za vaje
14.	Ali ste izvajali dovolj govornih vaj?	Govorne vaje
15.	Ali je bilo dovolj poudarka na slovnici?	Slovnica
16.	Ali ste lahko sledili zahtevanim vsebinam?	Vsebine

V preglednicah (v prilogi, preglednici št. 17 in 18) so prikazane izračunane povprečne ocene splošnih in podrobnih kazalnikov zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta za vsak predmet 1. in 2. letnika.

Z izračunanim povprečjem povprečnih ocen vseh posameznih kazalnikov za določen predmet smo želeli ugotoviti skupno povprečno oceno za izvajanje predmeta v celoti (povprečje povprečja). Poimenovali smo jo skupna povprečna ocena predmeta. Višja

kot je skupna povprečna ocena predmeta, bolj so bili anketirani študenti zadovoljni z izvajanjem predmeta v celoti, upoštevajoč vse merjene kazalnike.

Spodnja preglednica prikazuje skupne povprečne ocene vseh predmetov na VŠVO.

Preglednica 5: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2009/2010)

ZAP. ŠT.	PREDMET 1. letnika	1. LETNIK	1. LETNIK	ZAP. ŠT.	PREDMET 2. letnika	2. LETNIK
		Štud. 1. 08/09	Štud. 1. 09/10			Štud. 1. 09/10
		skupna pov. ocena	skupna pov. ocena			skupna pov. ocena
1.	VVGO	4,0	3,9	1.	GIS	4,4
2.	ČO	4,2	4,3	2.	STAT	4,1
3.	RO	4,3	4,4	3.	FI	4,4
4.	MAT	4,1	4,2	4.	TZO	4,5
5.	TJ	4,5	4,5	5.	UPPŽ, M1	4,6
6.	OS	3,3	4,4	6.	PVO, M1	4,3
7.	NV	4,4	4,5	7.	RUP, M2	4,3
8.	KO	3,5	3,3	8.	RVT, M2	3,8
9.	UOT	4,0	4,1	9.	VKO, M2	4,4
10.	EB	4,3	4,5	10.	EKO, M3	4,5
11.				11.	VOŽP, M3	4,4
12.				12.	ZE, M3	4,5
13.				13.	VIO, M4	4,4
14.				14.	ČOV, M4	4,5
15.				15.	MM, M4	4,3
16.				16.		
17.	POVPREČJE VSEH PREDMETOV OZ. KAZALNIKOV	4,1	4,2	17.	POVPREČJE VSEH PREDMETOV OZ. KAZALNIKOV	4,4

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen predmet v letniku
	Najnižje ocenjen predmet v letniku
	Najvišje ocenjen predmet na VŠVO
	Najnižje ocenjen predmet na VŠVO

V povprečju so bili anketirani študenti 1. letnika v študijskem letu 2009/2010 najbolj zadovoljni z izvajanjem treh predmetov z enako skupno povprečno oceno Ekosistemska biologija, Naravovarstvo in Tehniški tuj jezik glede na vse merjene kazalnike (v študijskem letu 2008/2009 s predmetom Tehniški tuj jezik), najmanj so bili zadovoljni z izvajanjem predmeta Kemija in okolje, ki je najnižje ocenjen predmet

na VŠVO v študijskem letu 2009/2010 (v študijskem letu 2008/2009 s predmetom Okoljska sociologija). Povprečne ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 3,3 do najvišje 4,5.

Anketirani študenti 2. letnika so bili v študijskem letu 2009/2010 v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem modularnega predmeta Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru glede na vse merjene kazalnike, najmanj so bili zadovoljni z izvajanjem modularnega predmeta Raba in varstvo tal. Povprečne ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 3,8 do najvišje 4,6.

Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru je tudi najbolj ocenjen predmet na VŠVO, s skupno povprečno oceno 4,6.

V povprečju so bili anketirani študenti 2. letnika v primerjavi z anketiranimi študenti 1. letnika v študijskem letu 2009/2010 rahlo bolj zadovoljni z izvajanjem vseh predmetov, saj je povprečje vseh predmetov 2. letnika rahlo višje (4,4) od povprečja vseh predmetov 1. letnika (4,2). Le-ti so bili v študijskem letu 2009/2010 rahlo bolj zadovoljni z izvajanjem predmetov v 1. letniku v primerjavi s študijskim letom 2008/2009 (4,1).

Povzamemo lahko, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2009/2010 bolj zadovoljni z izvajanjem predmetov Čiščenje odpadnih vod, Ekosistemska biologija, Ekotoksikologija, Naravovarstvo, Tehniški tuj jezik, Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal, Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru in Zdravstvena ekologija. Manj zadovoljni so bili z izvajanjem predmetov Kemija in okolje, Raba in varstvo tal ter Vrednotenje in varstvo geografskega okolja.

Če bi želeli ugotoviti, ali so te razlike v povprečnih ocenah predmetov tudi statistično pomembne, bi bilo treba opraviti dodatna statistična merjenja in/ali obdelavo podatkov. **Sama povprečna ocena tega ne pojasnjuje.**

Spodnja preglednica prikazuje izračunane skupne povprečne ocene za vsak posamezen kazalnik v letniku, kjer so združene posamezne povprečne ocene določenega kazalnika za vse predmete letnika skupaj. V stolpcu 6 sta združeni skupni povprečni oceni kazalnika za 1. in 2. letnik skupaj v letno povprečno oceno kazalnika v študijskem letu.

Preglednica 6: Primerjava skupnih povprečnih ocen kazalnikov v 1. in 2. letniku in letnih povprečnih ocen kazalnikov (študijsko leto 2008/2009 in 2009/2010)

ZAP. ŠT.	KAZALNIK	1. LETNIK	1. LETNIK	2. LETNIK	LETNI KAZALNIK
		Štud. 1. 08/09	Štud. 1. 09/10	Štud. 1. 09/10	Štud. 1. 09/10
		skupna pov. ocena	skupna pov. ocena	skupna pov. ocena	letna pov. ocena
1	2	3	4	5	6
1	Splošna ocena predmeta	4,0	4,1	4,3	4,2
2	Izvajanje predmeta	4,0	4,1	4,4	4,3
3	Predavatelj	4,2	4,2	4,5	4,4
4	Obveščanje	4,0	4,2	4,3	4,2
5	Učni pripomočki	3,8	4,0	4,1	4,1
6	Trajanje predmeta	3,7	3,8	3,9	3,9
7	Literatura	3,6	3,9	4,0	3,9
8	Pričakovanje	3,8	4,0	4,2	4,1
9	Znanje	3,8	4,0	4,3	4,1
10	Razumljivost	4,2	4,2	4,5	4,4
11	Sodelovanje	4,4	4,6	4,7	4,6
12	Dodatno gradivo	4,2	4,2	4,3	4,3
13	Točnost	4,6	4,5	4,7	4,6
14	Pozitiven odnos	4,6	4,7	4,7	4,7
15	Pripravljenost	4,6	4,7	4,7	4,7
16	Čas za vaje	4,0	4,2	4,1	4,2
17	Govorne vaje	3,9	4,2	4,3	4,3
18	Slovnica	3,9	4,3	4,4	4,3
19	Vsebine	4,0	4,2	4,3	4,3
20	POVPREČJE VSEH KAZALNIKOV/PREDMETOV	4,1	4,2	4,4	4,3

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik v letniku
	Najnižje ocenjen kazalnik v letniku
	Najvišje ocenjen kazalnik na VŠVO
	Najnižje ocenjen kazalnik na VŠVO
	Letna ocena zadovoljstva študentov

Iz rezultatov izhaja, da so bili anketirani študenti 1. letnika v povprečju najbolj zadovoljni s pozitivnim odnosom predavateljev do slušateljev in s pripravljenostjo predavateljev na učno uro (v študijskem letu 2008/2009 poleg obeh navedenih še s točnostjo predavatelja), najmanj zadovoljni so bili s trajanjem predmeta v urah (v študijskem letu 2008/2009 z literaturo). Anketirani študenti 2. letnikov so bili v povprečju najbolj zadovoljni z možnostjo sodelovanja na predavanjih in vajah, s

točnostjo predavateljev in izvedbo predavanj v celoti, s pozitivnim odnosom predavateljev do slušateljev in s pripravljenostjo predavateljev na učno uro. Enako kot študenti 1. letnikov so bili najmanj zadovoljni s trajanjem predmeta.

Na podlagi primerjave letnih povprečnih ocen kazalnikov (stolpec 6) ugotovimo, da so bili anketirani študenti obeh letnikov v študijskem letu 2009/2010 najbolj zadovoljni s pozitivnim odnosom predavateljev do slušateljev in njihovo pripravljenostjo na učno uro, najmanj zadovoljni so bili s trajanjem predmeta v urah in literaturo.

Letna ocena zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov v študijskem letu 2009/2010 je 4,3, v študijskem letu 2008/2009 je bila 4,1. VŠVO je v študijskem letu 2008/2009 šele pričela izvajati pedagoški proces v 1. letniku. Zato je mogoče primerjati le letno povprečno oceno za 1. letnik v študijskem letu 2008/2009 (4,1) z letno povprečno oceno za 1. letnik v študijskem letu 2009/2010 (4,2). Povprečna ocena je v študijskem letu 2009/2010 rahlo višja.

V mesecu maju 2010 je bila za študente 1. in 2. letnikov izvedena **strokovna ekskurzija v Tuzlo** (Republika Bosna in Hercegovina). Po ekskurziji smo na podlagi anketnega vprašalnika preverili zadovoljstvo študentov z izvedeno ekskurzijo. V nadaljevanju bomo predstavili najpomembnejše rezultate. Na vprašanja je prostovoljno odgovorilo 13 študentov.

Želeli smo izvedeti koliko denarja so študenti pripravljeni odšteti za strokovno ekskurzijo, katere teme so, po njihovem mnenju, najbolj zanimive za strokovno ekskurzijo, kateri dejavniki in katere osebe imajo največji vpliv na odločitev za udeležbo na ekskurziji, kam bi najraje odšli na ekskurzijo in njihove dodatne predloge, pripombe, pohvale, vtise ...

V preglednici so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica je bila od vrednosti 1 - sploh ne vpliva do vrednosti 5 - odločilno vpliva).

Preglednica 7: Kako naslednje kategorije vplivajo na vašo odločitev za udeležbo na ekskurziji?

KAZALNIK	POV. OCENA
	Štud. I. 09/10
Udobje v avtobusu	3,7
Vodič	3,9
Vsebina - program strokovne ekskurzije	4,6
Predstavitev programa	4,3
Cena	3,8
Plačilni pogoji	3,5

V povprečju sta bila za anketirane študente najpomembnejša dejavnika pri odločitvi, da se ekskurzije udeležijo vsebina, program ekskurzije in predstavitev programa. Najmanj pomemben dejavnik so bili plačilni pogoji.

Med osebami, ki so jih najbolj prepričale, da so se udeležili strokovne ekskurzije so bili sošolci in sošolke (31 %) in pedagoško osebje šole (25 %). Pri odgovoru so lahko izbirali med naslednjimi možnostmi: pedagoško osebje šole (predavatelji, asistenti), vodstvo in strokovne službe šole, sošolci/sošolke, študentski svet, prijatelji, sorodniki, oglasi in predstavitev na spletu.

Na ekskurziji si najbolj želijo spoznati naravne in kulturne znamenitosti obiskanih držav in krajev, pridobiti praktične izkušnje, spoznati način življenja ter se zabavati.

Na vprašanje koliko so pripravljeni odšteti za strokovno ekskurzijo je večina anketiranih pripravljena odšteti od 100 do 120 EUR (62 %), približno petina od 130 do 150 EUR ter 15 % do 90 EUR.

Med dodatnimi predlogi, pripombami in pohvalami lahko povzamemo, da je bila študentom ekskurzija zelo všeč. Kljub temu je nekatere motil premalo dorečen program prenočevanja, prehrane, premalo vmesnega prostega časa za študente, da bi si lahko ogledali še kakšno znamenitost v lastni režiji. Spet drugim se je zdelo vmesnega prostega časa dovolj. Želijo si še boljše udeležbe predvsem predavateljev in tudi študentov na ekskurziji in še več ekskurzij.

30. septembra in 1. oktobra 2010 je bil za študente 1. in 2. letnikov izveden **uvodni seminar pred začetkom novega študijskega leta** z naslovom Uvod v študij. Po seminarju smo na podlagi anketnega vprašalnika preverili zadovoljstvo študentov z izvedenim seminarjem. V nadaljevanju bomo predstavili najpomembnejše rezultate. Na vprašanja je prostovoljno odgovorilo 30 študentov.

Želeli smo izvedeti ali je študentom ustrezal datum, lokacija, organizacija in vsebina seminarja, gradivo in drugi materiali, prejeti na seminarju, kako so bili zadovoljni s predavatelji (njihovo pripravljenostjo, jasnostjo, strokovnostjo), katere teme bi še želeli slišati na podobnih srečanjih in kako ocenjujejo sam vprašalnik. Podali so lahko tudi svoja mnenja, komentarje, predloge in ideje ...

V preglednici so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: od vrednosti 1 – popolnoma neustrezno!, vrednost 2 – neustrezno, vrednost 3 – nepomembno, vrednost 4 – ustrezno do vrednosti 5 – pohvalno!).

Preglednica 8: Ocena seminarja Uvod v študij

KAZALNIK	POV. OCENA
	Štud. l. 09/10
Datum seminarja	4,0
Lokacija seminarja	4,1
Organizacija seminarja	4,4
Vsebina seminarja	4,3
Gradivo, drugi materiali	3,8
Ocena predavateljev	4,4
Ocena vprašalnika	4,4

V povprečju je bil po mnenju anketiranih študentov seminar ustrezen (večina povprečnih ocen je nad vrednostjo 4 – ustrezno). Najbolj zadovoljni so bili z organizacijo seminarja in predavatelji, najmanj z gradivom in drugim materialom. Anketni vprašalnik se jim zdi ustrezen.

Študenti so lahko podali tudi svoja mnenja in predloge. Najpogostejši so bili:

- seminar naj bi bil malo kasneje, pred pripravo prve seminarske naloge, nekaterim je datum ustrezal, vendar bi raje imeli seminar v dopoldanskem času,
- poleg stolov naj bodo v predavalnici tudi mizice, da je mogoče pisati,
- nekateri bi imeli seminar raje v predavalnici na šoli, spet drugim je bila lokacija všeč,
- predlagajo boljšo označitev lokacije seminarja,
- predlagajo namestitev avtomatov za pijačo in tople napitke.

V prihodnje bi želeli poslušati še naslednje teme: karierno svetovanje, osnove retorike, metode učenja, kratka predstavitev predmetov študijskega programa, reševanje planeta, splošno o predstavitev in tudi konkretne vaje za predstavitev ipd..

Pohvalili so predavatelje in vprašalnik. Prav se jim zdi, da jih vprašamo za mnenje.

5.1.2. Sklepi (predlogi)

Rezultati anketiranja študentov v študijskem letu 2009/2010 kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov in predavateljev na VŠVO, saj je skupna povprečna ocena za izvajanje predmeta v celoti 4,3 in še višja za predavatelje 4,4.

S primernimi ukrepi lahko še izboljšamo zadovoljstvo študentov v prihodnjih letih.

Pomembno je ali so razlike v povprečnih ocenah med posameznimi predmeti in/ali kazalniki statistično pomembne. Če so razlike statistično pomembne, je treba ugotoviti pglavitne razloge za odstopanja (odstopanja navzdol in navzgor) ter na podlagi ugotovljenih razlogov pripraviti akcijski načrt ukrepov za izboljšanje pri

odstopanjih navzdol, pri odstopanjih navzgor pa zagotoviti prenos dobrih praks med predmeti in predavatelji na VŠVO.

Ne glede na navedene pomanjkljivosti predstavljenih rezultatov anketiranja smo pripravili nekaj predlogov za izboljšanje zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta za nižje ocenjene predmete in kazalnike. Predlogi za izboljšanje so prikazani v spodnji preglednici.

Preglednica 9: Predlogi izboljšav

ZAP. ŠT.	REZULTAT ANKETIRANJA	PREDLOG
1.	PREDMETI Z NIŽJIMI POVPREČNIMI OCENAMI	Sestaviti nabor kazalnikov z nižjimi povprečnimi ocenami v okviru predmeta in s primernimi ukrepi izboljšati nižje ocenjene kazalnike.
2.	Nižje ocenjeni kazalnik – TRAJANJE PREDMETA	Prevetriti trajanje predmetov v urah in pri tistih predmetih, kjer je trajanje predmeta nižje ocenjeno, s pomočjo dodatnih preverjanj, ugotoviti razloge za nižje zadovoljstvo in pretehtati poti, možnosti za spremembo ur (povečanje ali zmanjšanje števila ur, spremeniti razmerje med predavanji, seminarji in vajami ipd.)
3.	Nižje ocenjeni kazalnik – LITERATURA	Pri tistih predmetih, kjer je kazalnik nižje ocenjen spremeniti, dopolniti literaturo (priprava in nakup skript, učbenikov, zbirk vaj ipd.)

5.2. Kazalec 2 – Načini informiranja

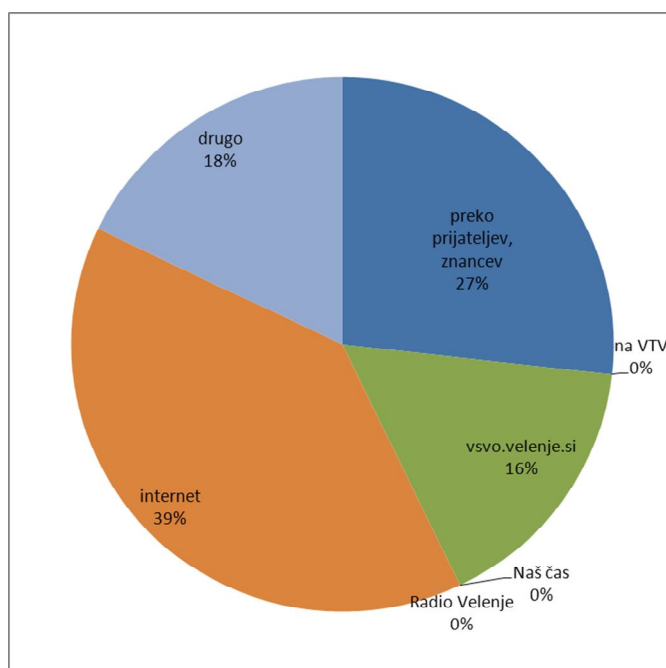
5.2.1. *Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov*

Zadovoljstvo študentov z načini informiranja o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologija smo ugotavljali s pomočjo izvedene splošne študnetske ankete v 1. letniku.

Študenti so odgovorili na vprašanje »Kje so izvedeli za študijski program Varstvo okolja in ekotehnologija?« Izbrali so lahko enega ali več spodnjih odgovorov:

- preko prijateljev, znancev,
- na TV (Velenjska televizija),
- na spletnih straneh VŠVO (<http://vsvo.velenje.si/>),
- v tedniku Naš čas,
- na Radiu Velenje,
- internet,
- drugo: _____.

Odgovori so prikazani v diagramu.

Diagram 1: Informacije o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologija

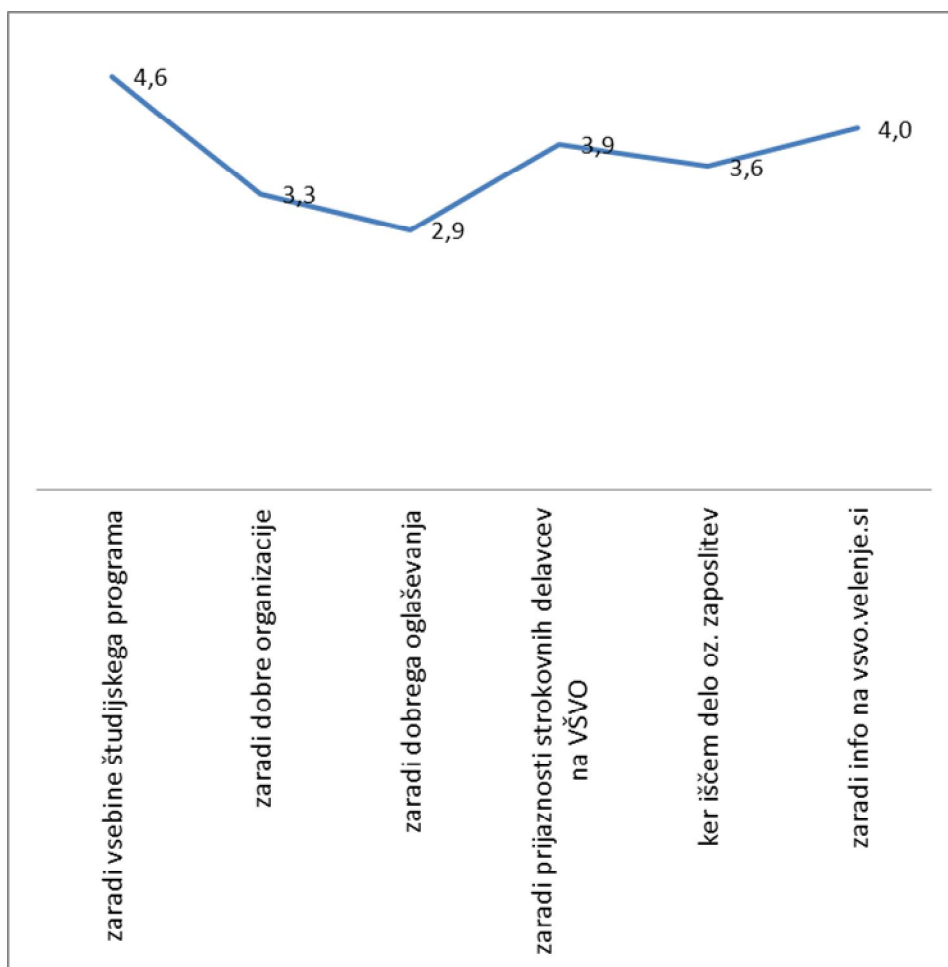
Največ anketiranih študentov je za študijski program izvedelo preko interneta (približno dve petini), dobra četrtina preko prijateljev in znancev, približno petina drugje (preko razpisa in na srednji šoli) in skoraj enak delež preko spletne strani VŠVO.

Razloge za izbiro študijskega programa na VŠVO smo ugotavljali s pomočjo vprašanja: »Zakaj ste se odločili za študij?« Študenti so lahko izbrali enega ali več spodnjih odgovorov:

- zaradi vsebine študijskega programa,
- zaradi dobre organizacije,
- zaradi dobrega oglaševanja,
- zaradi prijaznosti strokovnih delavcev na VŠVO,
- ker iščem delo oz. zaposlitev,
- zaradi informacij, ki sem jih našel/a na spletni strani VŠVO,
- drugo: _____.

Pri odgovorih so morali na lestvici od 1 do 5 (kjer vrednost 1 pomeni najmanj pomemben razlog, vrednost 5 najbolj pomembnega) označiti, kateri od navedenih razlogov je z njih najpomembnejši.

Odgovori so prikazani v spodnjem diagramu.

Diagram 2: Razlogi za izbiro študijskega programa

V povprečju so se anketirani za študij odločili prvenstveno zaradi vsebine študijskega programa in informacij na spletni strani VŠVO. Nekateri so se odločili zaradi prijaznosti strokovnih delavcev VŠVO ali zaradi iskanja zaposlitve. V nekoliko manjši meri sta bila pri odločitvi za študij pomembna razloga dobra organizacija in dobro oglaševanje. Kot razlog drugo sta dva anketirana za izbiro študija navedla željo po nadaljevanju študija, povezanega z naravo ter izredno prijaznost.

Zadovoljstvo z informiranjem je razvidno tudi iz rezultatov anket zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta pri kazalniku »Obveščanje«. Letna povprečna ocena kazalnika je v študijskem letu 2009/2010 znašala 4,2. Študenti obeh letnikov so bili z obveščanjem v študijskem letu 2009/2010 zelo zadovoljni.

Povzamemo lahko, da igra najpomembnejšo vlogo informiranje preko interneta, zato je treba še najprej veliko pozornost nameniti urejenosti, preglednosti in aktualnosti informacij na spletni strani VŠVO. Zelo pomembni so tudi drugi načini informiranja in oglaševanja (ob vpisu, na šolah, v podjetjih in drugih organizacijah, ipd.) ter dobra organizacija informiranja in delovanja VŠVO.

5.2.2. Sklepi (predlogi)

Rezultati anketiranja študentov v študijskem letu 2009/2010 kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva študentov z informiranjem (povprečna ocena kazalnika »Obveščanje« je bila 4,2). Največ študentov je informacije pridobilo preko interneta. Prvenstveno so se študenti za študijski program Varstvo okolja in ekotehnologija odločili zaradi vsebine študijskega programa.

S primernimi ukrepi lahko še izboljšamo informiranje v prihodnjih letih.

Posebno pozornost je treba nameniti učinkovitemu informiranju ob vpisu, dobremu oglaševanju in dobri organizaciji, aktualnosti in pravočasnosti informacij ter ustreznosti spletne strani VŠVO. Rezultati anketiranja kažejo, da je zelo pomemben način informiranja študentov preko interneta, zato je izrednega pomena dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na spletni strani VŠVO.

Predlogi za posamezen kazalnik so prikazani v preglednici 10.

Preglednica 10: Predlogi izboljšav

ZAP. ŠT.	KAZALNIK	PREDLOG
1.	Oglaševanje	Posebno pozornost nameniti preglednosti in aktualnosti spletnega oglaševanja Poleg oglaševanja na spletni strani VŠVO več poudarka drugim načinom informiranja/oglaševanja (časopisi, televizija, na šolah, v podjetjih, drugih organizacijah)
2.	Spletna stran VŠVO	Še več poudarka preglednosti in aktualnosti informacij na spletni strani VŠVO

5.3. Kazalec 3 – Zadovoljstvo pedagoškega osebja

5.3.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov

Visokošolski učitelji in strokovni sodelavci VŠVO ob koncu izvajanja predmeta vsako študijsko leto pripravijo Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta na enotnem obrazcu v obliki vprašalnika. V vprašalniku odgovarjajo na vprašanja zaprtega tipa tako, da obkrožijo izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5, kjer vrednost 1 pomeni najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Nekaj vprašanj je odprtega tipa, kjer so imeli anketirani možnost podati svoje mnenje, predlog, pohvalo. Na podlagi vprašanj iz ankete smo oblikovali nabor kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta, ki ga poučujejo.

Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov so mišljeni vsi visokošolski učitelji in strokovni sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na VŠVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv.

Spodnja preglednica prikazuje postavljena vprašanja in ime kazalnika za postavljeno vprašanje.

Preglednica 11: Pregled kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta

ZAP. ŠT.	VPRAŠANJE ZAPRTEGA TIPA (ocenjevalna lestvica od 1 – 5)	IME KAZALNIKA	IME ZDRUŽENEGA KAZALNIKA
1.	Kako ocenjujete učinkovitost izbranih metod in oblik poučevanja pri: – predavanjih – vajah/seminarjih	Učinkovitost metod in oblik dela – predavanja – vaje/seminarji	UČINKOVITOST METOD IN OBLIK DELA
2.	Kako ocenjujete uporabnost vodnika Študent na VŠVO?	Uporabnost vodnika Študent na VŠVO	VODNIK
3.	Kako ocenjujete izvedbo predmeta v celoti?	Ocena izvedbe predmeta	KAKOVOST IZVAJANJA PREDMETA
4.	Kako ocenjujete doseganje ciljev predmeta?	Doseganje ciljev predmeta	
5.	Kako ocenjujete način preverjanja in ocenjevanja znanja pri predmetu?	Način preverjanja in ocenjevanja znanja	
6.	Kaj menite o ustreznosti literature za vaš predmet?	Ustreznost literature	
7.	Kako ocenjujete prisotnost študentov na: – predavanjih – vajah/seminarjih	Prisotnost študentov: – na predavanjih – na vajah/seminarjih	PRISOTNOST ŠTUDENTOV
8.	Kako ocenjujete sodelovanje študentov na: – predavanjih – vajah/seminarjih	Sodelovanje študentov: – na predavanjih – na vajah/seminarjih	SODELOVANJE ŠTUDENTOV
9.	Kako ocenjujete kakovost samostojnih ali skupinskih izdelkov študentov (seminarske naloge, javni nastopi, krajši pisni izdelki ...): – samostojni izdelki – skupinski izdelki	Kakovost izdelkov študentov: – samostojni izdelki – skupinski izdelki	KAKOVOST IZDELKOV ŠTUDENTOV
10.	Ocenite lastno angažiranost pri izobraževalnem delu.	Lastna angažiranost	LASTNA OCENA PEDAGOŠKEGA OSEBJA
11.	Kako ocenjujete sodelovanje s soizvajalci?	Sodelovanje s soizvajalci	ZADOVOLJSTVO S STROKOVNJAKI IZ PRAKSE
12.	Kako ocenjujete prispevek strokovnjaka iz prakse (gosta), če je sodeloval?	Prispevek strokovnjaka (gosta)	
13.	Kakšen je bil odziv študentov na gostovanje strokovnjakov iz prakse?	Odziv študentov na gostovanje strokovnjakov	
14.	Ocenite svoje sodelovanje s/z: – vodstvom šole (dekan, prodekani,	Sodelovanje: – z vodstvom šole	SODELOVANJE Z VŠVO

	učitelji ...) – strokovnimi službami (referat, pravno-kadrovska služba ...)	– s strokovnimi službami	
15.	Kako ste zadovoljni z opremo v učilnicah?	Oprema: – v učilnicah	OPREMA
ZAP. ŠT.	VPRAŠANJE ODPRTEGA TIPA (pisni odgovori)	IME KAZALNIKA	IME ZDRUŽENEGA KAZALNIKA
1.	Katere oblike in metode poučevanja in učenja ste uporabljali in kakšna je bila odzivnost študentov? Metoda/oblika dela: – predavanja – seminar – vaje	Oblike in metode poučevanja in učenja	UČINKOVITOST METOD IN OBLIK DELA
2.	V naslednjem študijskem letu nameravam dopolniti delo z naslednjimi metodami in aktivnostmi:	Dopolnitev dela	DOPOLNITEV DELA IN ŠTUDIJSKE LITERATURE
3.	Katero študijsko literaturo načrtujete za naslednje študijsko leto?	Dopolnitev študijske literature	
4.	Navedite prednosti in pomanjkljivosti samostojnega dela študentov: – prednosti – pomanjkljivosti		PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI SAMOSTOJNEGA DELA ŠTUDENTOV
5.	Predlogi za izboljšavo V naslednjem študijskem letu nameravate spremeniti oz. dopolniti naslednje (dopolniti literaturo, razširiti teme, spremeniti način ocenjevanja ...)		PREDLOGI ZA IZBOLJŠAVO
6.	Dodatni predlogi, komentarji, pohvale ...		DODATNI PREDLOGI, KOMENTARJI POHVALE

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati anketiranja predavateljev v študijskem letu 2009/2010.

S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov lahko ugotovimo stopnjo zadovoljstva anketiranih predavateljev z izvajanjem predmeta, oceno o lastnem prispevku k izobraževalnemu delu, opremljenostjo učilnic in sodelovanjem z vodstvom in strokovnimi službami VŠVO.

Preglednica 12: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja v 1. letniku (študijsko leto 2008/2009 in 2009/2010)

ZAP. ŠT.	ZDRUŽENI KAZALNIK	KAZALNIK	Štud. l. 08/09	Štud. l. 09/10	Razlika
			pov. ocena	pov. ocena	(5 – 4) +/-
1	2	3	4	5	6
1.	UČINKOVITOST METOD IN OBLIK DELA	predavanja	4,6	4,7	0,1
2.		vaje/seminarji	4,5	4,7	0,2
3.	VODNIK	uporabnost vodnika Študent na VŠVO	4,5	4,4	-0,1
4.	KAKOVOST IZVAJANJA PREDMETA	izvedba predmeta	4,5	4,6	0,1
5.		doseganje ciljev predmeta	4,5	4,1	-0,4
6.		način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,5	4,5	0,0
7.		ustreznost literature	4,4	4,4	0,0
8.	PRISOTNOST ŠTUDENTOV	na predavanjih	4,1	4,3	0,2
9.		na vajah/seminarjih	4,5	4,6	0,1
10.	SODELOVANJE ŠTUDENTOV	na predavanjih	4,0	4,1	0,1
11.		na vajah/seminarjih	4,1	4,3	0,2
12.	KAKOVOST IZDELKOV ŠTUDENTOV	samostojni izdelki	3,6	4,0	0,4
13.		skupinski izdelki	4,2	4,2	0,0
14.	LASTNA OCENA PEDAGOŠKEGA OSEBJA	lastna angažiranost	4,7	4,6	-0,1
15.	ZADOVOLJSTVO S STROKOVNJAKI IZ PRAKSE	sodelovanje s soizvajalci	4,9	4,9	0,0
16.		prispevek strokovnjaka (gosta)	5,0	5,0	0,0
17.		odziv študentov na gostovanje strokovnjakov	4,8	5,0	0,2
18.	SODELOVANJE Z VŠVO	z vodstvom šole	4,7	4,9	0,2
19.		s strokovnimi službami	4,7	4,9	0,2
20.	OPREMA	v učilnicah	4,8	4,8	0,0
21.	LETNA POVPREČNA OCENA vseh kazalnikov		4,5	4,5	0,0

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik / največja pozitivna razlika med ocenama
	Najnižje ocenjen kazalnik / največja negativna razlika med ocenama
	Letna povprečna ocena

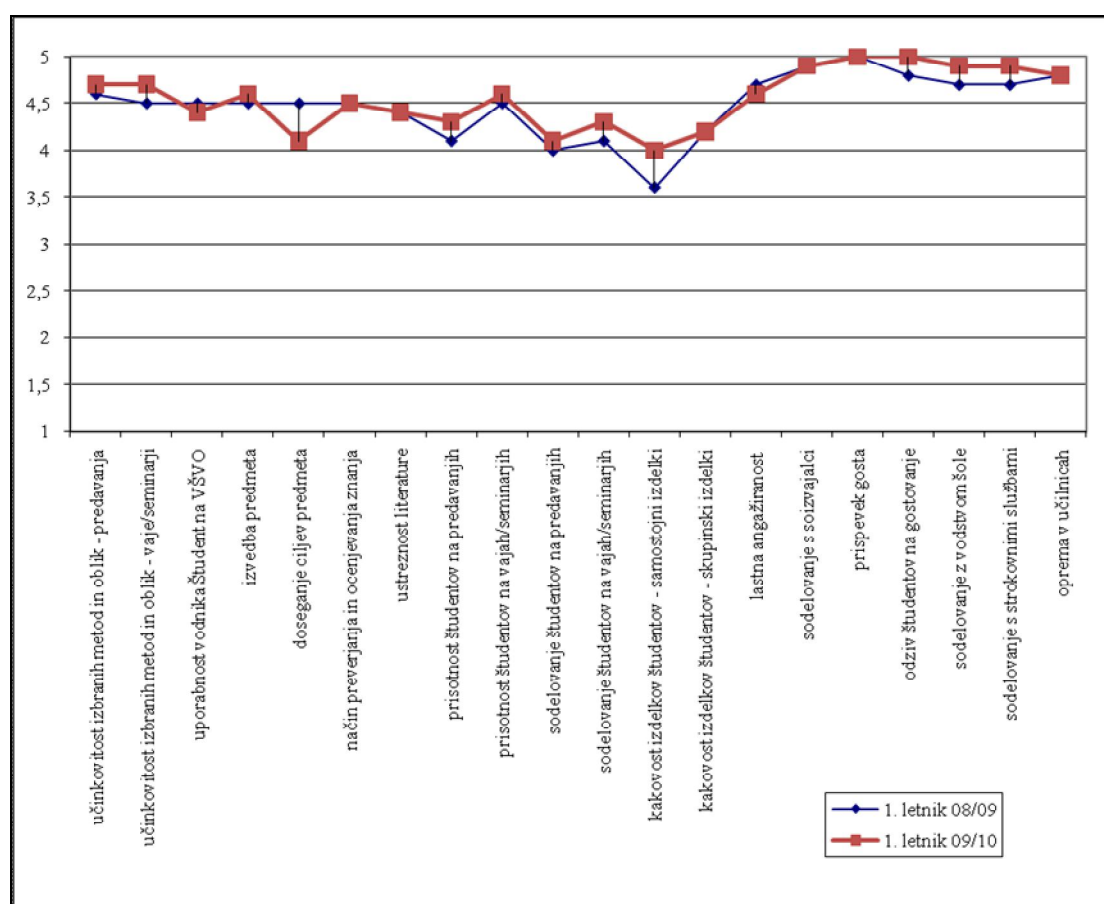
V povprečju predavatelji v 1. letniku izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmeta v študijskem letu 2009/2010 (enako kot v študijskem letu 2008/2009). Najbolj so zadovoljni s strokovnjaki (gosti) iz prakse in odzivom

študentov na gostovanje strokovnjakov. Zelo so zadovoljni s sodelovanjem s soizvajalci, z vodstvom in strokovnimi službami VŠVO in z opremo v učilnicah. Najmanj so zadovoljni s kakovostjo samostojnih izdelkov študentov, manj tudi z doseganjem ciljev predmeta in s sodelovanjem študentov na predavanjih.

Strokovnjaki iz prakse (trije) so sodelovali pri predmetu Vrednotenje in varstvo geografskega okolja.

Večina predavateljev načrtuje dopolnitev dela in dopolnitev študijske literature v naslednjem študijskem letu.

Diagram 3: Grafični prikaz povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva (študijsko leto 2008/2009 in 2009/2010)



Skupna povprečna ocena vseh kazalnikov v 1. letniku v obeh študijskih letih znaša 4,5. S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva med študijskima letoma 2008/2009 in 2009/2010 lahko ugotovimo, da med letoma ni večjih razlik. Mnenje predavateljev se je izboljšalo (povprečna ocena je višja kot leto prej) glede kakovosti samostojnih izdelkov študentov, učinkovitosti izbranih metod in oblik dela, kakovosti izvedbe predmeta, prisotnosti in sodelovanja študentov na predavanjih, seminarjih in vajah, zadovoljstva z odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov iz prakse in sodelovanja z vodstvom in strokovnimi službami VŠVO, poslabšalo (povprečna ocena je nižja kot leto prej) se je glede doseganja ciljev predmeta, uporabnosti vodnika Študent na VŠVO ter ocene o lastni angažiranosti pedagoškega osebja.

Večina predavateljev navaja veliko **prednosti** samostojnega dela študentov, kot so: samoiniciativnost, samoučenje, poglobljanje znanja in koristna uporaba že pridobljenega znanja pri drugih predmetih, odgovornost, inovativnost, učenje iskanja ustrezne literature, odraz vloška posameznega študenta, samostojnost, kritičnost, urjenje v sposobnostih komuniciranja, razmišljanje z lastno glavo, disciplina, pretežno dobra uporaba informacijskih tehnologij in medijev ipd..

Poleg prednosti navajajo tudi naslednje **pomanjkljivosti (slabosti)**: manj skupinskega duha, skupinskega dela, pomanjkanje izkušenj pri timskem delu, težave pri sistemiziranju znanja, samostojnem študiju gradiv, več časa posvetiti analizi, refleksiji, preskromni pri iskanju virov za podatke, majhna zainteresiranost za sprotno delo in izkoriščanje učinkov predavanj, zlasti rednih študentov, pomanjkanje časa za predstavitev samostojnih izdelkov - majhno število ur, ne sme se dopustiti pretirane samostojnosti študentov zaradi zagotavljanja varnosti pri določenih predmetih ipd..

Podobne prednosti in slabosti so navajali tudi v študijskem letu 2008/2009.

Predavatelji **predlagajo** uvedbo samostojne ocene za seminarsko nalogo, vmesno testiranje, več vaj, izvedbo predmeta Kemija in okoje čim prej v začetku študijskega leta, zaradi predznanja, ki je potrebno pri drugih predmetih, nekateri menijo, da je pri predmetu premalo ur, želijo si dobro založeno knjižnico s strokovnimi revijami, več druženja s profesorji, aktive učiteljev ipd..

Pohvalili so sodelovanje z vodstvom in strokovnimi službami VŠVO, enako kot v študijskem letu 2008/2009.

Podobno kot v študijskem letu 2008/2009 menijo, da se skupina rednih študentov razlikuje glede motivacije in predznanja od skupine izrednih študentov, ki je bolj motivirana za študij.

Preglednica 13: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2009/2010)

ZAP. ŠT.	ZDRUŽENI KAZALNIK	KAZALNIK	1. letnik pov. ocena	2. letnik pov. ocena	Razlika (5-4) +/-
1	2	3	4	5	6
1.	UČINKOVITOST METOD IN OBLIK DELA	predavanja	4,7	4,2	-0,5
2.		vaje/seminarji	4,7	4,1	-0,6
3.	VODNIK	uporabnost vodnika Študent na VŠVO	4,4	4,2	-0,2
4.	KAKOVOST IZVAJANJA PREDMETA	izvedba predmeta	4,6	4,3	-0,3
5.		doseganje ciljev predmeta	4,1	4,2	0,1
6.		način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,5	3,9	-0,6
7.		ustreznost literature	4,4	3,1	-1,3
8.	PRISOTNOST ŠTUDENTOV	na predavanjih	4,3	3,9	-0,4
9.		na vajah/seminarjih	4,6	4,5	-0,1
10.	SODELOVANJE ŠTUDENTOV	na predavanjih	4,1	3,6	-0,5
11.		na vajah/seminarjih	4,3	3,9	-0,4
12.	KAKOVOST IZDELKOV ŠTUDENTOV	samostojni izdelki	4,0	3,4	-0,6
13.		skupinski izdelki	4,2	3,0	-1,2
14.	LASTNA OCENA PEDAGOŠKEGA OSEBJA	lastna angažiranost	4,6	4,1	-0,5
15.	ZADOVOLJSTVO S STROKOVNJAKI IZ PRAKSE	sodelovanje s soizvajalci	4,9	4,6	-0,3
16.		prispevek strokovnjaka (gosta)	5,0	5,0	0,0
17.		odziv študentov na gostovanje strokovnjakov	5,0	4,5	-0,5
18.	SODELOVANJE Z VŠVO	z vodstvom šole	4,9	4,5	-0,4
19.		s strokovnimi službami	4,9	4,5	-0,4
20.	OPREMA	v učilnicah	4,8	4,4	-0,4
21.	LETNA POVPREČNA OCENA vseh kazalnikov		4,5	4,1	-0,4

LEGENDA:

	Najvišje ocenjen kazalnik / največja pozitivna razlika med ocenama
	Najnižje ocenjen kazalnik / največja negativna razlika med ocenama
	Letna povprečna ocena

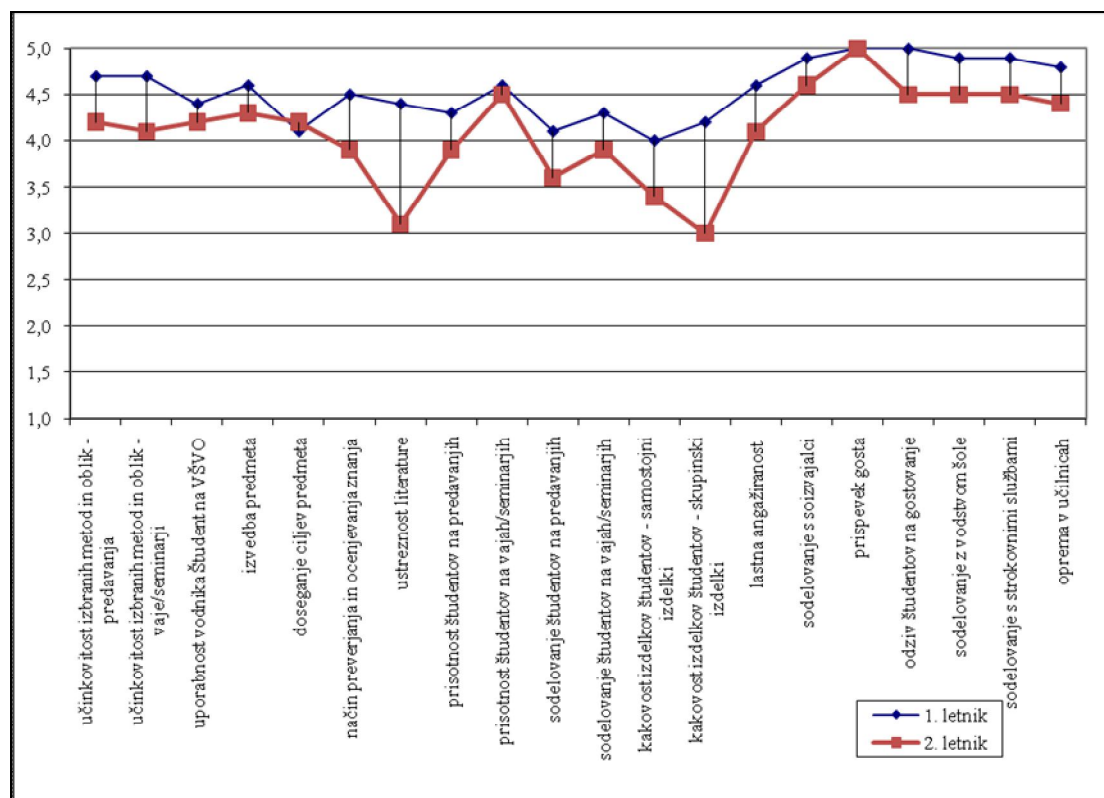
V povprečju so bili predavatelji v 2. letniku v študijskem letu 2009/2010 najbolj zadovoljni s prispevkom strokovnjaka iz prakse, zelo so bili zadovoljni še s sodelovanjem s soizvajalci, najmanj zadovoljni so bili s kakovostjo skupinskih

izdelkov študentov, manj tudi z ustreznostjo literature in samostojnimi izdelki študentov.

Sodelovali so štirje (4) strokovnjaki iz prakse pri dveh predmetih: Zdravstvena ekologija in Vpliv kmetijstva na okolje, trije pri slednjem.

Večina predavateljev 2. letnika načrtuje dopolnitev dela in dopolnitev študijske literature v naslednjem študijskem letu.

Diagram 4: Grafični prikaz povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2009/2010)



S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva med 1. in 2. letnikom v študijskem letu 2009/2010 lahko ugotovimo, da je v povprečju med letnikoma nekaj razlik. Na splošno so bili predavatelji v 2. letniku manj zadovoljni z izvajanjem svojega predmeta (letno povprečje znaša 4,1) kot predavatelji v 1. letniku (letno povprečje znaša 4,5). Mnenje predavateljev 1. in 2. letnika se najbolj razlikuje glede ustreznosti literature (predavatelji 2. letnikov so manj zadovoljni z literaturo), precej se razlikuje glede kakovosti izdelkov študentov (skupinskih in samostojnih), načina preverjanja in ocenjevanja znanja, učinkovitosti izbranih metod in oblik dela, sodelovanja študentov na predavanjih, ocene o lastni angažiranosti pedagoškega osebja, zadovoljstva z odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov iz prakse (predavatelji 2. letnikov so manj zadovoljni), bolje kot predavatelji 1. letnikov ocenjujejo le doseganje ciljev predmeta. Njihovo mnenje je enotno glede prispevka strokovnjaka iz prakse in skoraj enotno tudi glede prisotnosti študentov na seminarjih in vajah.

S primerjavo kazalnika »Literatura« lahko ugotovimo, da so z literaturo najbolj zadovoljni predavatelji 1. letnika (4,4), najmanj predavatelji 2. letnika (3,1), povprečna ocena študentov je vmes (3,9). Vendar so študenti glede na celotne rezultate študentske ankete z literaturo, poleg trajanja predmeta, najmanj zadovoljni (najnižja povprečna ocena študentov).

Večina predavateljev navaja veliko **prednosti** samostojnega dela študentov, kot so: samoiniciativnost, samoučenje, poglobljanje znanja, odgovornost, inovativnost, učenje iskanja ustrezne literature, učenje javnega nastopanja, izboljšanje samopodobe, samostojnost, kritičnost, urjenje v sposobnostih komuniciranja, večja motiviranost, neposredna uporaba znanja, razvijanje občutka za delo v skupini ipd..

Poleg prednosti navajajo tudi naslednje **pomanjkljivosti (slabosti)**: ni povezovanja med študenti, manj skupinskega duha, premalo aktivnosti s strani zlasti rednih študentov pri takem načinu dela, imajo premalo (pred)znanja in interesa, slabo poznajo tuje jezike, zlasti angleški jezik in so nekritični pri izbiri virov (zlasti iz interneta), slaba odzivnost študentov v primeru težav pri delu, pomanjkanje izkušenj pri skupinskem delu, pomanjkanje časa za predstavitve samostojnih izdelkov, neenakomerna obremenjenost in angažiranost posameznih študentov, študenti si vzamejo premalo časa za vajo pred nastopom, skupinsko delo v računalniški učilnici nujno zahteva delo v manjših skupinah, več truda vložiti za povratno informacijo, posameznik se lahko v skupini skriva, zaspi, premalo agresivni nimajo možnosti pokazati, razviti svoje ideje ipd..

Med **dodatnimi predlogi, komentarji, pohvalami** navajajo, da potrebujejo več ur za izvedbo predmeta, za posamezen sklop predavanj zmanjšati število ur (5 ur naenkrat je preveč), predlagajo ločitev rednih od izrednih študentov ter izvedbo predavanj za redne študente v dopoldanskem času, število ur enako za redne in izredne študente, v učilnicah je premalo svetlobe, tehnično so pretirano opremljene, spremeni naj se prostor med računalnikom in tablo, izrednim študentom naj se omogoči večjo možnost prisotnosti na predavanjih, več terenskih vaj.

Pohvalili so sodelovanje z vodstvom in strokovnimi službami VŠVO, dobre pogoje dela in elektronski sistem komuniciranja, ki izredno lajša prenos informacij.

5.3.2. *Sklepi (predlogi)*

Rezultati analize Evalvacijskih poročil predavateljev v študijskem letu 2009/2010 kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta.

Predavatelji so navedli kar nekaj možnosti za izboljšanje, ki so razvidne v spodnji preglednici. Dodali smo jim nekaj predlogov, ki smo jih ugotovili iz analize poročil.

Preglednica 14: Predlogi izboljšav oz. možnosti za izboljšanje

ZAP. ŠT.	KAZALNIK	PREDLOG OZ. MOŽNOST ZA IZBOLJŠANJE
1.	Dopolnitev metod in oblik dela	Povečati trajanje nekaterih predmetov Povečati število ur za vaje, zlasti terenske Zmanjšati število ur predavanj naenkrat
2.	Dopolnitev dela in študijske literature	Večina visokošolskih učiteljev in sodelavcev načrtuje pri svojem predmetu dopolnitev dela, izdajo knjig oz. skript, študijske literature in vaj, popestritev študijskega programa z novostmi, strokovnimi/terenskimi ekskurzijami, vajami in obiski, pripravi / obnovi učbenikov / skript, pripravi/obnovi predstavitev ipd..
3.	Prisotnost študentov	Motivirati študente za večjo prisotnost, zlasti na predavanjih
4.	Sodelovanje študentov	Motivirati študente za boljše sodelovanje na predavanjih, vajah in seminarjih
5.	Kakovost izdelkov študentov	Izboljšati kakovost samostojnih in skupinskih izdelkov študentov
6.	Ustreznost literature	Nabaviti osnovno študijsko literaturo Izboljšati ustreznost literature
7.	Preverjanje in ocenjevanje znanja	Več sprotnega preverjanja znanja Uvedba samostojne ocene za seminarsko nalogo Uvedba ustnega zagovora seminarja kot del izpita
8.	Drugo	Urediti sodobno knjižnico s potrebno strokovno literaturo in strokovnimi revijami Izvedba predavanj iz kemije v čim bolj zgodnjem terminu (pred drugimi strokovnimi predmeti, ki zahtevajo ta predznanja) Izboljšati povezanost med rednimi in izrednimi študenti Omogočiti izobraževanje (predavanje) rednih študentov v dopoldanskem času Ločiti redne od izrednih študentov pri izvedbi pedagoškega procesa Enako število ur za redne in izredne študente Sprememba prostora med računalnikom in tablo v učilnicah Uvesti aktive učiteljev Več druženja pedagoškega osebja

5.4. Kazalec 4 – Informacijsko središče/referat za študentske zadeve

5.4.1. *Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov*

Posredno je zadovoljstvo z delom informacijskega središča/referata za študentske zadeve razvidno iz rezultatov splošnega anketiranja študentov 1. letnika (kazalnika »Informacije na spletni strani VŠVO« in »Prijaznost strokovnih delavcev na VŠVO«),

anket zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta (kazalnik »Obveščanje«) in rezultatov evalvacijskih poročil predavateljev (kazalnika »Sodelovanje s strokovnimi službami VŠVO« in »Dodatni predlogi, komentarji, pohvale«).

Povprečne ocene kazalnikov v študijskem letu 2009/2010 v primerjavi s študijskim letom 2008/2009 so razvidne iz spodnje preglednice.

Preglednica 15: Kazalniki zadovoljstva z referatom za študentske zadeve (študijsko leto 2008/2009 in 2009/2010)

KAZALNIK	1. letnik	1. letnik	2. letnik	1. in 2. letnik skupaj
	Štud. 1. 08/09	Štud. 1. 09/10	Štud. 1. 09/10	Štud. 1. 09/10
	pov. ocena	pov. ocena	pov. ocena	pov. ocena
Informacije na spletni strani VŠVO		4,0		/
Prijaznost strokovnih delavcev na VŠVO		3,9		/
Obveščanje	4,0	4,2	4,3	4,25
Sodelovanje s strokovnimi službami VŠVO	4,7	4,9	4,5	4,7

LEGENDA:

	anketiranje ni bilo izvedeno
--	------------------------------

Letna povprečna ocena kazalnika »Obveščanje« je v študijskem letu 2009/2010 znašala 4,25. Študenti obeh letnikov so bili z obveščanjem v študijskem letu 2009/2010 še bolj zadovoljni, kot v študijskem letu 2008/2009. Predavatelji so bili s sodelovanjem s strokovnimi službami VŠVO nekoliko bolj zadovoljni kot študenti. Rahla razlika je tudi med samimi predavatelji 1. in 2. letnika. Predavatelji 1. letnika so bili s sodelovanjem s strokovnimi službami VŠVO nekoliko bolj zadovoljni kot predavatelji 2. letnika.

Med dodatnimi predlogi, komentarji in pohvalami so predavatelji v obeh študijskih letih pohvalili sodelovanje tako z vodstvom kot s strokovnimi službami VŠVO. Prijaznost delavcev VŠVO so pohvalili tudi študenti 1. letnika v splošni anketi.

5.4.2. *Sklepi (predlogi)*

V prihodnjih letih bi bilo treba dopolniti oz. spremeniti ankete za študente in predavatelje, kjer bi skušali pridobiti več informacij o zadovoljstvu z delom strokovnih služb VŠVO, ločeno po delovnih področjih oz. glede na organiziranost služb VŠVO, referata za študentske zadeve, mednarodne pisarne ter vodstva VŠVO (direktorice in dekanice VŠVO).

Iz rezultatov vseh anket v obeh študijskih letih lahko povzamemo, da je treba posebno pozornost nameniti informiranju ob vpisu in oglaševanju v medijih, urediti dobavo študijskega gradiva na VŠVO in sodobno knjižnico, pravočasno izdati študentske izkaznice, še izboljšati urnike predavanj in vaj, ločeno za redne in izredne študente, s krajšimi sklopi predavanj in vaj ter skrbeti za preglednost in ažurnost informacij na

spletni strani VŠVO in na druge načine (oglasna deska na VŠVO, uporaba sms-sporočil, e-pošta ipd.).

6. UGOTOVITVE

Rezultati kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva udeležencev pedagoškega procesa (študentov in predavateljev) na VŠVO v študijskem letu 2009/2010 (povprečne ocene so višje od 4).

Oblikovali smo skupni pregled vseh predlogov za izboljšanje za študijsko leto 2009/2010 (preglednica 16), ki so dobra podlaga za sestavo akcijskega načrta ukrepov za izboljšanje. V akcijskem načrtu ukrepov naj se poleg ukrepov opredelijo odgovorne osebe in roki za izvedbo.

Preglednica 16: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje

Zap. Št.	KAZALEC	MERILO/KAZALNIK	PREDLOG IZBOLJŠAVE
1.	Kazalec 1: Zadovoljstvo udeležencev	Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmeta	
1. 1		PREDMETI Z NIŽJIMI POVPEČNIMI OCENAMI	Sestaviti nabor kazalnikov z nižjimi povprečnimi ocenami v okviru predmeta in s primernimi ukrepi izboljšati nižje ocenjene kazalnike.
1. 2		TRAJANJE PREDMETA	Prevetriti trajanje predmetov v urah in pri tistih predmetih, kjer je trajanje predmeta nižje ocenjeno, s pomočjo dodatnih preverjanj, ugotoviti razloge za nižje zadovoljstvo in pretehtati poti, možnosti za spremembo ur (povečanje ali zmanjšanje števila ur, spremeniti razmerje med predavanji, seminarji in vajami ipd.)
1. 3		LITERATURA	Pri tistih predmetih, kjer je kazalnik nižje ocenjen spremeniti, dopolniti literaturo (priprava in nakup skript, učbenikov, zbirk vaj ipd.)
2.	Kazalec 2: Načini informiranja	Zadovoljstvo študentov	
2. 1		OGLAŠEVANJE	Posebno pozornost nameniti preglednosti in aktualnosti spletnega oglaševanja Poleg oglaševanja na spletni strani VŠVO več poudarka drugim načinom informiranja/oglaševanja (časopisi, televizija, na šolah, v

			podjetjih, drugih organizacijah)
2. 2		SPLETNA STRAN VŠVO	Se več poudarka preglednosti in aktualnosti informacij na spletni strani VŠVO
3.	Kazalec 3: Zadovoljstvo pedagoškega osebja	Zadovoljstvo pedagoškega osebja	
3. 1		DOPOLNITEV METOD IN OBLIK DELA	Povečati trajanje nekaterih predmetov Povečati število ur za vaje, zlasti terenske Zmanjšati število ur predavanj naenkrat
3. 2		DOPOLNITEV DELA IN ŠTUDIJSKE LITERATURE	Večina visokošolskih učiteljev in sodelavcev načrtuje pri svojem predmetu dopolnitev dela, študijske literature in vaj, popestritev študijskega programa z izdajo knjig, z novostmi, strokovnimi/terenskimi ekskurzijami, vajami in obiski, pripravi/obnovi učbenikov/skript, pripravi/obnovi predstavitev ipd.
3. 3		PRISOTNOST ŠTUDENTOV	Motivirati študente za boljšo prisotnost, zlasti na predavanjih
3. 4		SODELOVANJE ŠTUDENTOV	Motivirati študente za boljše sodelovanje na predavanjih, vajah in seminarjih
3. 5		KAKOVOST IZDELKOV ŠTUDENTOV	Izboljšati kakovost samostojnih in skupinskih izdelkov študentov
3. 6		USTREZNOST LITERATURE	Nabaviti osnovno študijsko literaturo Izboljšati ustreznost literature
3. 7		PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA	Več sprotnega preverjanja znanja Uvedba samostojne ocene za seminarsko nalogo Uvedba ustnega zagovora seminarja kot del izpita
3. 8		DRUGO	Urediti sodobno knjižnico s potrebno strokovno literaturo in strokovnimi revijami Izvedba predavanj iz kemije v čim bolj zgodnjem terminu (pred drugimi strokovnimi predmeti, ki zahtevajo ta predznanja) Izboljšati povezanost med rednimi in izrednimi študenti Omogočiti izobraževanje (predavanje) rednih študentov v dopoldanskem času Ločiti redne od izrednih študentov pri izvedbi pedagoškega procesa Enako število ur za redne in izredne študente Sprememba prostora med računalnikom in tablo v učilnicah Uvesti aktive učiteljev

			Več druženja pedagoškega osebja
4.	Kazalec 4: Informacijsko središče/referat za študentske zadeve	Zadovoljstvo študentov	
4. 1		INFORMIRANJE OB VPISU	Izboljšati informiranje ob vpisu (glej tudi predloge pod kazalcem 2)
4. 2		ŠTUDIJSKO GRADIVO	Urediti dobavo študijskega gradiva na VŠVO (glej tudi predloge pod kazalcema 2 in 3)
4. 3		URNIK PREDAVANJ IN VAJ	Izboljšati urnike (glej tudi predloge pod kazalcem 3)

Pri obdelavi anket smo ugotovili tudi nekaj pomanjkljivosti samih anketnih vprašalnikov, tako z metodološkega kot vsebinskega vidika. Navajamo nekaj primerov: podvajanje istih ali zelo podobnih vprašanj, včasih nejasna in/ali dvoumna vprašanja, nejasno navodilo za izpolnjevanje ankete ipd..

Predlagamo, da se v prihodnjih letih intenzivira delo vseh članov Komisije za kakovost. Le-ta naj celostno pristopi k zagotavljanju kakovosti na VŠVO v skladu z veljavno zakonodajo s tega področja.

Menimo, da je potrebno preveriti vse anketne vprašalnike, jih spremeniti in dopolniti z vprašanji, ki na podlagi minimalnih standardov o zagotavljanju kakovosti visokošolskih zavodov še niso zajeti ali so pomanjkljivo zajeti v postopke evalvacije.

Enako je potrebno v samoevalvacijsko poročilo dodati področja, ki so pomanjkljivo zajeta ali sploh niso zajeta. Podatki se lahko črpajo iz anketiranja, lahko pa tudi iz drugih virov.

7. PRILOGE

1. Preglednica 17: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov v 1. letniku (študijsko leto 2009/2010)
2. Preglednica 18: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov v 2. letniku (študijsko leto 2009/2010)
3. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvajanjem predmeta
4. Anketni vprašalnik za študente – splošna anketa
5. Anketni vprašalnik o zadovoljstvu študentov z izvedbo seminarjev / delavnic
6. Anketni vprašalnik o zadovoljstvu študentov s strokovno ekskurzijo
7. Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta za pedagoško osebje

8. LITERATURA IN VIRI

1. Zakon o visokem šolstvu (ZVis, Uradni list Republike Slovenije, št. 67/1993, 39/1995 Odl. US: U-I-22/94-15, 18/1998 Odl. US: U-I-34/98, 35/1998 Odl. US: U-I-234/95-13, 99/1999, 64/2001, 100/2003, 63/2004, 94/2006, 59/2007-ZŠtip (63/2007 popr.), 15/2008 Odl. US: U-I-370/06-20, 64/2008, 86/2009, 62/2010-ZUPJS)
2. Akt o ustanovitvi Visoke šole za varstvo okolja
3. Statut Visoke šole za varstvo okolja (sprejet na UO VŠVO, 28. 2. 2008 in dopolnitve)
4. Pravila o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela (sprejeta na Začasnem senatu VŠVO dne 25. 11. 2008)
5. Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list Republike Slovenije, 95/2010 in 17/2011)